



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 7]

CHENNAI, WEDNESDAY, FEBRUARY 19, 2014

Maasi 7, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		INDUSTRIES DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—		Withdrawal Notification	221-224
Provision for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of fully compulsorily convertible debentures for M/s. Infrastructure Leasing and Financial Services Limited by the IL & FS Tamil Nadu Power Company Limited ..	218	LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT		Minimum Wages Act.—Constitution of Committee for Revision of minimum rates of wages for employment in Textile Mills (other than apprentices) etc.	224-226
Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Hullathi, Melur Nandhatty Forest Block in Udthagamandalam Taluk, The Nilgiris District as Reserved Forest etc.	218	Industrial Tribunal for Adjudication	226-230
HOME DEPARTMENT		Labour Courts for Adjudication	230-242
Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution at one Special Court (in the Cadre of District Judge) and One Special Court (in the Cadre of Sub Judge) to deal with MCOP cases at Dharmapuri	220	பொதுத் துறை	
Code of Criminal Procedure.—Declaration of certain Traffic Points cease to form part of the Local Areas of the Police Station in certain Districts..	221	2013 ஆம் ஆண்டிற்கான விருது வழங்கியது பற்றிய அறிவிக்கைகள்	242-244
		SOCIAL WELFARE AND NUTRITIOUS MEAL PROGRAMME DEPARTMENT	
		Juvenile Justice Care and Protection of Children Act.—Reconstitution of Child Welfare Committee Constituted in Certain District by Appointing New Chairperson and Four other Members in the State of Tamil Nadu	244-245

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

BOUNDARIES.

Provision for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of fully compulsorily convertible Debentures for M/s. Infrastructure Leasing and Financial Services Limited by the IL & FS Tamil Nadu Power Company Limited under the Indian Stamp Act.

[G.O. (Rt.) No. 34, Commercial Taxes and Registration (J1), 23rd January 2014, *தை 10, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு- 2045.*]

No. II(2)/CTR/146/2014.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 25,00,000 (Rupees Twenty five lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of 3,52,000 Fully Compulsorily convertible Debentures for a face value of Rs. 10,000/- each to M/s. Infrastructure Leasing & Financial Services Limited by the IL & FS Tamil Nadu Power Company Limited.

C. JAYARAMAN,
Deputy Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Forest Act.**Declaration of Hullathi, Melur Nandhatty Forest Block in Udhagamandalam Taluk, The Nilgiris District as Reserved Forest under the Act.**

[G.O. (Ms.) No. 205, Environment and Forests (FR.14), 20th December 2013, *மார்கழி 5, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.*]

No. II(2)/EF/147/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882) the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Schedule below, as reserved forest with effect on and from the 18th August 2014.

SCHEDULE

- | | |
|---|--|
| (1) Name of the District : | The Nilgiris. |
| (2) Name of the Taluk : | Udhagamandalam. |
| (3) Number and Name of the Village : | No. 13, Kadanadu (Previously Number 2, Kadanadu) |
| (4) Name of the Forest Block : | Hullathi, Melur Nandhatty Forest Block |
| (5) Survey Number of the Forest Block : | Revised Survey No. 405/4 |
| (6) Extent of the Forest Block : | 200.53.0 Hectares. |

North.—Starting from the trijunction of the Village Number 12, Hullathi Village and survey field Number I and 405/4 of Village Number 13, Kadanadu Village the boundary generally runs eastwards passes along the southern side of the field number I and meet at the trijunction point of survey field number 1,401 and 405/4 all of the Village number 13, kadanadu Village.

East.—Thence, the boundary runs southwards passing along the western side of Survey Field Numbers 401, 402 and 403 and meet at the junction point of survey field Numbers 403, 404, 5 and 405/4. Thence, the boundary runs westwards, southwards, eastwards, northwards and eastwards along the northern, western, southern and eastern side of Survey Field Number 404 and meet at the trijunction point survey field Numbers 404, 5 and 405/4. Thence, the boundary runs south eastwards passes along the western side of field number of 5 and meet at the trijunction point of field number of 5,399 and 405/4 and then runs south-west wards passes along the western side of Survey Field number 399 and meet at the trijunction point of Survey Field Numbers 399, 400 and 405/4 and thence, the boundary runs southwards and east wards along the west and south side of Survey Field Number 400 and meet at the trijunction point of Survey Field Number 400, 372, 405/4 then the boundary runs southwards passes along the western side of Survey Field Nos. 372, 373 and 375 and turn West wards passes along the northern side of survey field number 375, 405/6. 376, 377, 378 and meet at trijunction point of Survey Field numbers 378, 419 and 405/4 all of Village number 13 Kadanad Village.

South.—Thence, the boundary runs generally westwards and southwards passes along the northern and western side of Survey Field numbers 419, 420 and meet at the trijunction point of Survey Field numbers 420, 427 and 405/4. Thence, the boundary generally turns south westwards along the northern side of Survey Field numbers 427, 428 and 431 and meet at the four junction point of Survey Field numbers 431, 461, 462 and 405/4 and the boundary line runs north westwards passes along the northern side of the survey field numbers 462. Thence, the boundary runs north eastwards and north westwards, along the eastern and northern side of 405/5 and runs south west wards along the northern side of Survey Filed Numbers 405/5, 464, 465 and 466 and turns southwards passes along the western side of Survey Field numbers 466, 467, 470 and turns south westwards and passes along the northern side of the Survey Field number 471 and meet at the trijunction of Survey Field Numbers 471, 405/4 of No. 13, Kadanadu Village and Village Number 12 of Hullathi Village.

West.—Thence, the boundary runs generally northwards along the eastern side of Village number 12, Hullathi village and then the boundary runs eastwards and northwards passes along the south and east side of the Survey Field Number 405/2 and meet at the trijunction point o Survey Field Numbers 405/2, 405/4 of Village Number 13 Kadanadu Village and Village Number 12, Hullathi Village. Thence, the boundary runs towards north along the eastern side of Village Number 12, Hullathi Village and meet at the starting point.

Declaration of Moongilpatty Block-II in Natham Taluk, Dindigul District as Reserved Forest under the Act.

[G.O. (Ms.) No. 208, Environment and Forests (FR.14), 26th December 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/EF/148/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882) the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Schedule below, as reserved forest with effect on and from the 18th August 2014.

SCHEDULE

(1) Name of the District	:	Dindigul.
(2) Name of the Taluk	:	Natham.
(3) Number and Name of the Village	:	No.23,Chellappa-Naickenpatty (Previously 39, Chellappa-Naickenpatty)
(4) Name of the Forest Block	:	Moongilpatty, Block-II
(5) Survey Number of the Forest Block	:	241/1
(6) Area of the Forest Block	:	30.29.55 Hectares.

BOUNDARIES.

North:- The boundary starts from the junction of Survey Field Numbers 246, 240, 438 and 241/1 of Village Number. 23, Chellappanaickenpatty Village the boundary runs generally towards east wards along the southern boundaries of survey filed numbers 438, 229 (part) 241/2, again 229 (part) and 241/3, till it reaches the junction point of survey field numbers 241/3 and 241/1. Thence this boundary turns towards north and west wards and runs along the east and northern sides of 241/3, till it reaches the quadra junction point survey field numbers 229, 228, 241/1 and 241/3, of the said illage. Thence, it turns generally towards north wards and runs along the eastern boundary of survey field number 228 till it reaches the trijunction point of survey field numbers 241/1, 228 and 241/4 of the said Village and turns generally towards east wards along south and eastern boundaries of survey field number 241/4 southern side of 225 and 224 and reaches the trijunction point of survey field numbers 224, 221 and 241/1 of the said Village.

East.—Thence, the boundary generally turns towards south wards and runs along the western side of survey field numbers 221, 220 and 217 of No. 23, Chellappanaickenpatty Village till it reaches the trijunction point of survey field numbers 217, 242 and 241/1 of the said Village.

South.—Thence, the boundary generally turns towards west wards and runs along the north, west, again northern side of survey field number 242 and northern boundary of survey field numbers 244, 245 OP No. 23, Chellappanaickenpatty Village till

it reaches the trijunction point of Survey Numbers 246, 245 and 241/1 of the said Village.

West.—Thence, the boundary runs generally towards west and north wards along the eastern boundary of survey field number 246 till it reaches the starting point.

Enclosures: The following fields are kept as enclosures within the forest block:-

Survey Field numbers	Area in Hecters
214/5	0.0060
241/6	0.0040
241/7	0.0020
241/8	0.0182
241/9	0.0093

Admitted Rights

Right Number: I

(i) This cart track enters the forest block from the western boundary of Survey field number 221 of No. 23, Chellappanaickenpatty Village and runs towards south wards and leaves the forest block of the western side of survey field number 217 (Station A to I) of the said Village.

(ii) The length and width of the cart track allowed within the forest block is 448 meters and 3 meters respectively.

(iii) the magnetic bearings and distances between the station numbers are noted below:-

Serial Number	Station	Magnetic bearing	Distance in meter	Width in meter
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	A to B	152°	24.00	3.00
2.	B to C	152°	26.00	3.00
3.	C to D	168°	112.00	3.00
4.	D to E	172°	96.00	3.00
5.	E to F	200°	50.00	3.00
6.	F to G	209°	30.00	3.00
7.	G to H	196°	60.00	3.00
8.	H to I	182°	50.00	3.00
Total			448.00	3.00

Right Number: 2 (i) This pathway branches from 'H' point of the Right Number 1 and runs generally towards west wards within the Forest Block (station 'H' to 'Y') of Number 23 Chellappanaickenpatty Village.

(ii) The length and width of pathway allowed with the Forest Block in 838 meters and 1 meter respectively.

(iii) The magnetic bearings and distances between of station numbers are noted below:-

HOME DEPARTMENT

Serial Number.	Station.	Magnetic bearing.	Distance in meter.	Width in meter.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	H to J	232°	60.00	1.00
2.	J to K	265°	44.00	1.00
3.	K to L	260°	50.00	1.00
4.	L to M	252°	30.00	1.00
5.	M to N	280°	130.00	1.00
6.	N to O	251°	50.00	1.00
7.	O to P	241°	36.00	1.00
8.	P to Q	199°	50.00	1.00
9.	Q to R	252°	22.00	1.00
10.	R to S	255°	34.00	1.00
11.	S to T	245°	76.00	1.00
12.	T to U	310°	10.00	1.00
13.	U to V	302°	60.00	1.00
14.	V to W	245°	70.00	1.00
15.	W to X	270°	76.00	1.00
16.	X to Y	285°	40.00	1.00
Total			838.00	1.00

Right Number 3 (i) This cart track branches from 'Y' point of the Right Number 2 and runs generally towards north wards with in the Forest Block and leaves at southern side of Survey Filed Number 229 of No. 23 Chellappanaickenpatti Village station ('Y' to B1). The length and width of cart track allowed within the Forest Block is 140 meters and 3.00 meters.

(ii) The magnetic bearings and distances between of Station Numbers are noted below:—

Serial Number.	Station.	Magnetic bearing.	Distance in meter.	Width in meter.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Y to Z	300°	50.00	3.00
2.	Z to A1	345°	42.00	3.00
3.	A1 to B1	7°	48.00	3.00
Total			140.00	3.00

Odai Right: The Odai enter the forest block from the north west boundary of Survey Filed Number 245 of Village number 23 Chellappanaickenpatti village and runs towards north wards and leans the forest block at the southern side of Survey Filed 438 of the said village and also reserved right to the public for their ingress and egress (vix) these ways.

MOHAN VERGHESE CHUNKATH,
Additional Chief Secretary to Government.

Constitution of one Special Court (in the cadre of District Judge) and one Special Court (in the Cadre of Sub Judge) to deal with MCOP cases at Dharmapuri under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

[G.O. Ms. No. 81, Home (Courts-II), 31st January 2014,
தை 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/HO/149/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873) the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, Dharmapuri for the purpose of appointment as the member of the Motor Accidents Claims Tribunal to be established at Dharmapuri and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said Court as **Four** with effect on and from the date on which the said Judge assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 81, Home (Courts-II), 31st January 2014,
தை 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/HO/150/2014.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of Section 4 of Tamil Nadu, Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873) the Governor Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby alters the number of Subordinate Judges to be appointed under the said Act for Dharmapuri District as **Three** with effect on and from the date on which the Special Subordinate Judge, to deal with Motor Accidents Claims Original Petition Cases assumes charge of the Subordinate Judge's Court at Dharmapuri.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 81, Home (Courts-II), 31st January 2014,
தை 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/HO/151/2014.—In exercise of the powers conferred by second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with High Court, Madras, hereby fixes the number of Subordinate Judges to be appointed to the Subordinate Judge's Court at Dharmapuri in Dharmapuri District as **Two** with effect on and from the date on which the Special Subordinate Judge, to deal with Motor Accidents Claims Original Petition Cases assumes charge of the that Court.

Notification-IV

[G.O. Ms. No. 81, Home (Courts-II), 31st January 2014,
தை 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/HO/152/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes entire Dharmapuri District as the local limits of the Jurisdiction of the Special Subordinate Judge's Court to deal with Motor Accidents Claims Original Petition Cases of Dharmapuri.

Declaration of certain Traffic points cease to form Part of the Local Areas of the Police Station in Certain Districts under the code of Criminal Procedure.

Erode District

[G.O. Ms. No. 64, Home (Pol-XIV), 22nd January 2014.]

No. II(2)/HO/153/2014.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 22nd day of January 2014, the traffic points specified in column (3) to the Schedule below, shall cease to form part of the local area of the police stations specified in column (2) thereof and shall form the local area of the police stations specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

<i>District.</i>	<i>Police Station to which at present attached.</i>	<i>Name of the Traffic Points.</i>	<i>Police Station to which hereafter to be attached.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
	Perundurai Police Station	1. Perundurai New Bus stand 2. Old Bus stand 3. G.H. Corner 4. Infront of Police Station 5. Kunnathur four road Junction 6. Pethampalayam road junction 7. Anna Statue Junction 8. Cheenimalai road Junction	Perundurai Traffic Police Station.
Erode	Sathyamangalam Police Station	1. Sathy Bus Stand 2. Nehru Nagar junction 3. SRT Corner 4. SPS Cornor 5. Bhavani River bridge Junction 6. Vadakkupettai Junction 7. Old Bus Stand J unction 8. Kottuveeram-Palayam Junction	Sathyaman-galam Traffic Police Station

Virudhunagar District

[G.O. Ms. No. 65, Home (Pol-XIV), 22nd January 2014.]

No. II(2)/HO/154/2014.— Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 22nd day of January 2014, the traffic points specified in column (3) to the Schedule below, shall cease to form part of the local area of the police stations specified in column (2) thereof and shall form the local area of the police stations specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

<i>District.</i>	<i>Police Station to which at present attached.</i>	<i>Name of the Local Area.</i>	<i>Police Station to which hereafter to be attached.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
	Aruppukottai Town	Aruppukottai (Municipality Limit) Ward Number 1 to 36	
Virudhunagar		Aruppukottai (Union limit) Limit) Palayampatti Gopalapuram	Aruppukottai Town Traffic Police Station.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government

INDUSTRIES DEPARTMENT

Withdrawal Notifications

[G.O. (4D) No. 1, Industries (MIG.2), 9th October 2013.]

No. II(2)/IND/155/2014.—Under sub-section (1) of Section 48 of the Land Acquisition Act 1894 (Central Act I of 1894) the Governor of Tamil Nadu hereby withdraws the acquisition of land specified in the Schedule below in respect of which Industries Department Notification No.II(2)IND/4351/92 published at pages 6 and 7 of supplement to Part II Section 2 of T.N.G.G. dated 9-9-1992 (Issued No. 36) Industries Department. Notification No. II(2)/IND/2372/93 published at Pages 6 and 7 of supplement to Part II section 2 of TNGG dated 12-5-1993 (Issue No. 18C) and Industries Department Notification No. II(2)/IND/3748/93, published at pages 8 and 9 supplement to Part II Section 2 of TNGG dated 4-8-1993 (Issue No. 30A) under sub-section (1) of Section 4, Sections 6 and 7 of the said Act respectively as being required for a public purpose to wit, for the setting up of an agro based Industrial complex by Tamil Nadu Corporation for Industrial Infrastructure Development Limited at Pallapatty Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District.

SCHEDULE

Dindigul District, Nilakottai Taluk, Pallapatti Village.

Government dry S.No. 222/2, belonging to Annathayammal, bounded on the north by S.No. 223, east by S.No. 222/3, south by S.o. 222/5 and west by S.No. 222/1—0.28.5 hectare.

Government dry S.No. 222/3, belonging to Annathayammal, bounded on the north by S.Nos. 223 and 224, east by S.No. 224, south by S.o. 224/4 and west by S.No. 222/2 and 223.—0.50.0 hectare.

Total—0.78.5 hectare.

[G.O. (4D) No. 1, Industries (MIG.2), 9th October 2013.]

No. II(2)/IND/156/2014.—Under sub-section (1) of Section 48 of the Land Acquisition Act 1894 (Central Act I of 1894) the Governor of Tamil Nadu hereby withdraws partly from acquisition of land specified in the Schedule below in respect of which Industries Department Notification No.II(2)IND/4359/92 published at page 12 of supplement to Part II Section 2 of T.N.G.G dated 9-9-1992 (Issued No. 36) Industries Department. Notification No. II(2)/IND/2368/93 published at Page 3 and 4 of supplement to Part II Section 2 of TNGG dated 12-5-1993 (Issue No. 18C) and Industries Department Notification No. II(2)/IND/3749/93, published at pages 9 and 10 supplement to Part II section 2 of TNGG dated 4-8-1993 (Issue No. 30A) under sub-section (1) of Section 4, Sections 6 and 7 of the said Act respectively as being required for a public purpose to wit, for the setting up of an agro based Industrial complex by Tamil Nadu Corporation for Industrial Infrastructure Development Limited at Pallapatty Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District.

SCHEDULE

Dindigul District, Nilakottai Taluk, Pallapatti Village.

Government, dry, S.No. 226/1, belonging to M.S. Palanisamy, bounded on the north by Gullalagundu Village, east by S.No. 226/2, south by S.No. 226/2 and west by S.No. 223 and Gullalagundu Village—0.47.0 hectare.

Government, dry, S.No. 226/2, belonging to M.S. Palanichamy, bounded on the north by Gullalagundu Village, east and north by S.No. 227, south by S.Nos. 223, 226/4 and 226/3A and west by S.No. 226/1 and 223/1.—1.50.5 hectare.

Government, dry, S.No. 226/3A, belonging to M.S. Palanichamy, bounded on the north by S.No. 226/2, east by S.No. 227, south by S.No. 226/3B and west by S.No. 226/4.—0.35.0 hectare.

Government, dry, S.No. 224/2, belonging to S. Annathayammal, bounded on the north by S.No. 224/1, east by S.No. 225, south by S.Nos. 224/3 and 224/4 and west by S.No. 222.—0.54.0 hectare.

Total—2.86.5 hectares.

[G.O. (4D) No. 1, Industries (MIG.2), 9th October 2013.]

No. II(2)/IND/157/2014.—Under sub-section (1) of Section 48 of the Land Acquisition Act 1894 (Central Act I of 1894) the Governor of Tamil Nadu hereby withdraws partly from acquisition of Land specified in the Schedule below in respect of which Industries Department Notification No.II(2)IND/5216/92 published at pages 23 and 24 of supplement to Part II Section 2 of T.N.G.G, dated 28-10-1992 (Issued No. 42A) Industries Department. Notification No. II(2)/IND/2707/93 published at pages 10 and 11 of supplement to part II section 2 of TNGG dated 9-6-1993 (Issue No. 22A) and Industries Department Notification No. II(2)/IND/3848/93, published at pages 6 and 7 supplement to Part II section 2 of TNGG dated 11-8-1993 (Issue No. 31A) under sub-section (1) of Section 4, Sections 6 and 7 of the said Act respectively as being required for a Public Purpose to wit, for the setting up of an Agro based Industrial complex by Tamil Nadu Corporation for Industrial Infrastructure Development Limited at Pallapatty Village, Nilakottai Taluk, Dindigul District.

SCHEDULE

Dindigul District, Nilakottai Taluk, Pallapatti Village.

Government, dry, S.No. 227/1, belonging to M.S. Palanichamy, bounded on the north and east by Gullalagundu Village, south by S.No. 227/2, and west by S.No. 226.—0.63.0 hectare.

N.S. PALANIAPPAN,
Principal Secretary to Government.

Errata to Notifications.

[Letter No. 2159/Sipcot-LA/2013-3, Industries
(Sipcot-LA), 22nd November 2013.]

The Following errata are issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O.(Ms) No. 46, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 27-5-2010 and published at page 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 153 Part II Section 2 dated 27-5-2010 as Notification No. II(2)/IND/312(a-1)/2010.

ERRATA

Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1.	Dry, S.F.No. 4/2C1, name of the land owner/person interested, Venkatesan, S/o.Nagappan – 0.62.0 hectares.	Dry, S.F. No. 4/2C1, name of the land owner/person interested, Venkatesan, S/o.Nagappan – 0.02.0 hectares.
2.	Dry, S.F.No. 179/2D2, name of the land owner/person interested, Perumal, S/o.Kichan – 0.29.0 hectares.	Dry, S.F. No. 179/2D2, name of the land owner/person interested, Perumal, S/o. Kichan – 0.29.5 hectares.

[Letter No. 2159/Sipcot-LA/2013-3, Industries
(Sipcot-LA), 22nd November 2013.]

The Following erratum is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms.) No. 51, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 1-6-2010 and published at pages 4 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 163 Part II Section 2, dated 1-6-2010 as Notification No. II(2)/IND/312(e-3)/2010.

ERRATUM

Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1	Dry, S.F.No. 195/2B, name of the land owners / persons interested, Subramani, S/o. Ponthili Gounder, Elumalai, S/o. Ponthili Gounder, Kasi, S/o. Ponthili Gounder, Varadhan, S/o. Ponthili Gounder, Panneer Selvam, S/o. Kangavel -0.29.5 hectares.	Dry, S.F. 195/2B, Name of the land owners/persons interested, Subramani, S/o.Ponthili Gounder,Elumalai, S/o. Ponthili Gounder, Kasi, S/o. Ponthili Gounder, Varadhan, S/o. Ponthili Gounder, Panneer Selvam, S/o. Kangavel - 0.79.5 hectares.

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries
(Sipcot-La), 22nd November 2013.]

The Following erratum is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms.) No. 53, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 9-6-2010 and published at pages 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 170 Part II Section 2, dated 9-6-2010 as Notification No. II(2)/IND/346(a-1)/2010.

ERRATUM		
Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1.	Dry, S.F. No. 9D/1C4, S.No.19—0.17.0 hectares.	Dry, S.F. No. 9D/1C4, S.No.19—0.17.5 hectares.

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries
(Sipcot-La), 22nd November 2013.]

The Following erratum is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No. 103, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 5-7-2011 and published at page 7 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 205 Part II Section 2, dated 5-7-2011 as Notification No. II(2)/IND/304(d-4)/2011.

ERRATUM		
Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1.	Dry, S.F. No. 187/5, (0.17.0 hectares.)	Dry, S.F. No. 187/5, (0.39.0 hectares.)

[Letter No. 2159/Sipcot-LA/2013-3, Industries
(Sipcot-LA), 22nd November 2013.]

The Following erratum is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No. 83, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 9-7-2010 and published at page 4 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 207 Part II Section 2, dated 9-6-2010 as Notification No. II(2)/IND/427(b-3)/2010.

ERRATUM		
Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1.	Dry, S.F. No. 232/1, S.No.2—0.79.5 hectares.	Dry, S.F. No. 232/2, S.No.2—0.79.5 hectares.

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries
(Sipcot-LA), 22nd November 2013.]

The Following errata is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999)

Approved by the Government in G.O. (Ms) No. 84, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 9-7-2010 and published at page 5 and 6 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 207 Part II Section 2, dated 9-7-2010 as Notification No. II(2)/IND/427(b-4)/2010.

ERRATA		
Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1.	Dry, S.F. No. 327/7, name of the Land Owner/Person interested Govindan, S/o. Kanniyappan – 0.09.0 hectares.	Dry, S.F. No. 327/7, name of the Land Owner/Person interested S/o. Kanniyappan – 0.09.0 hectares.
2.	Dry, S.F. No. 293/2, name of the Land Owner/Person interested Appa @ Kannan, S/o. Kasi Pillai – 0.96.0 hectares.	Dry, S.F. No. 293/2, name of the Land Owner/Person interested Kasi Pillai, S/o. Appa @ Kannan – 0.96.0 hectares.
3.	Dry, S.F. No. 337/1A, name of the Land Owner/Person interested Sethi, S/o. Nagappa Naickar.	Dry, S.F. No. 337/1A, name of the Land Owner/Person interested, Settu, S/o. Nagappa Naickar.

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries
(Sipcot-La), 22nd November 2013.]

The Following errata are issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No. 89, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 13-7-2010 and published at pages 7 to 9 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 209 Part II Section 2, dated 13-7-2010 as Notification No. II(2)/IND/427(c-5)/2010.

ERRATA		
	For (1)	Read (2)
	Dry – S.F.No.179/3D – 0.10.0 hectares.	Dry – S.F.No. 179/3D – 0.11.0 hectares.
	Dry – S.F.No. 182/1E (0.08.0 hectare)	Dry – S.F.No. 182/1E (0.19.5 hectares)
	Dry – S.F.No. 182/2 (0.08.0 hectare)	Dry – S.F.No. 182/2 (0.36.5 hectares)
	Dry – S.F.No. 183/1, name of the land owners/persons person interested, Sama Naicker.	Dry – S.F.No. 183/1, name of the owners/persons interested, Sama Naicker, son of Azhwar Naicker.
	Dry – S.F.No. 184/1A, name of the land owners/persons person interested, Sivanandha Achari, S/o. Venu Gopal Achari-0.33.0 hectares.	Dry – S.F.No. 184/1A, name of the owners/persons interested, Sivanandha Achari, S/o. Venu Gopal Achari-0.33.5 hectares.

For
(1)Read
(2)Dry – S.F.No.185/3C –
0.05.5 hectares.Dry-S.F.No.185/3C-
0.10.0 hectares.

Dry – S.F.No.187/7A, name of the land owners/persons interested, Veerasamy, S/o. Chinnamunia Gounder, Arimuthu, S/o. Veerasamy Gounder, Vaz Munian, S/o. Veerasamy Gounder, Muniyan, S/o. Veerasamy Gounder, Muniyammal, D/o. Veerasamy Gounder, Rani, D/o. Veerasamy Gounder, Devi, D/o. Veerasamy Gounder.

Dry – S.F.No.187/7A, name of the land owners/persons interested, Veerasamy, S/o. Chinnamunia Gounder, Arimuthu, S/o. Veerasamy Gounder, Durai, S/o. Veerasamy Gounder, Selvaraj, S/o. Veerasamy Gounder, Vaz Munian S/o. Veerasamy Gounder, Muniyammal, D/o. Veerasamy Gounder, Rani, D/o. Veerasamy Gounder, Devi, D/o. Veerasamy Gounder,

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries (Sipcot-La), 22nd November 2013.]

The Following erratum is issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No. 91, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 14-7-2010 and published at page 4 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 211 Part II-Section 2, dated 14-7-2010 as Notification No. II(2)/IND/433(a-2)/2010.

ERRATUM

For
(1)Read
(2)Dry – S.F.No.148/4B –
0.23.0 hectare.Dry – S.F.No. 148/4B –
0.23.5 hectares.

[Letter No. 2159/Sipcot-La/2013-3, Industries (Sipcot-LA), 22nd November 2013.]

The Following errata are issued to the notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No. 93, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 14-7-2010 and published at page 7 to 8 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No. 211 Part II Section 2, dated 14-7-2010 as Notification No. II(2)/IND/433(a-4)/2010.

ERRATA

Sl. No. (1)	For (2)	Read (3)
1. Unit-8		Unit-9
2. Dry, S.F.No. 191/2B4		Dry, S.F.No. 191A/2B4
3. Dry – S.F.No. 194A/1, Name of the land owners/persons interested, Sivalingam, S/o. Duraisamy (Founder, Sri Venkateswara Educational Charitable Trust)		Dry – S.F.No. 194A/1, Name of the landowners/persons interested, Sivalingam, S/o. Duraisamy (Founder, Sri Venkateswara Educational and Charitable Trust), Veerasamy Gounder S/o. Chinna Munia Gounder.

C.V. SANKAR,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Minimum Wages Act.

Constitution of Committee for Revision of Minimum rates of Wages for employment in Textile Mills (other than Apprentices) under the Act.

AMENDMENTS TO NOTIFICATION

[G.O.Ms. No. 274, Labour and Employment (J2), 22nd November 2013]

NO. II(2)/LE/158/2014.

In exercise of the powers conferred by Clause (a) of sub-Section (1) of Section 5 read with Section 9 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/239/2013, published on page 195 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th March 2013.

AMENDMENTS

In the said Notification.—

(1) for the word “revision”, the word “fixation” shall be substituted;

(2) under the heading “Independent Persons”.-

(a) In item 2, for the expression “Assistant Commissioner of Labour Coimbatore”, the expression “Assistant Commissioner of Labour-I (conciliation), Coimbatore” shall be substituted;

(b) In item 3, for the expression “Assistant Director, O/o the Director of Economics and Statistics, Chennai-600 006”, the expression “The Assistant Director of Statistics, Department of Economics and Statistics, No. 246, N.S.R. Road, G.V.V. Complex, 2nd Floor, Venkittapuram, Velardipalayam Post, Coimbatore-641 025” shall be substituted.

Draft Notification regarding the Revision of minimum rates of wages for employment in Carpentry and Blacksmithy under the Act.

[G.O. (2D) No. 73, Labour and Employment (J1) 29th October 2013]

NO. II(2)/LE/159/2014.

The following draft of a Notification which it is proposed to issue in exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), is hereby published for information of all persons likely to be affected thereby, as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. Notice is hereby given that the draft Notification will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection or suggestion, which may be received from any person with

respect thereto before the expiry of the aforesaid period, will be considered by the Government of Tamil Nadu. Objection or suggestion, if any, should be addressed to the Principal Secretary to Government, Labour and Employment Department, Secretariat, Chennai-600 009, through the Commissioner of Labour, Chennai-600 006.

DRAFT NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/280/2010, Published at pages 252 and 253 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 12th May 2010, the Governor of Tamil Nadu hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of work /employees in the employment in Carpentry and Blacksmithy in the State of Tamil Nadu specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof:-

THE SCHEDULE.

Employment in Carpentry and Blacksmithy.

Serial Number. (1)	Classes of work Employees. (2)	Minimum rates of basic wages (3)		
		Zone-A (Rs.P.)	Zone-B (Rs.P.)	Zone-C (Rs.P.)
		(per day)		
1. CARPENTRY:				
(A) Highly Skilled:				
(1)	Supervisor	374.00	331.00	308.00
(2)	Pattern Maker			
(3)	Interior Decorator			
(4)	Upholstry Maker			
(5)	Wood Carver			
(B) Skilled:				
(1)	Carpenter / Wood Turner/ Grinding (Plywood works)	351.00	319.00	298.00
(c) Semi-Skilled:				
(1)	Assistant Carpenter	331.00	308.00	287.00
(2)	Packer			
(3)	Polishmen			
(4)	Veenering Pressing (Plywood works)			
(D) Un-Skilled:				
(1)	Learner	298.00	287.00	276.00
(2)	Helper			
(3)	Other Categories of workers in Plywood works			
(E) Any other category not covered by the above:		298.00	287.00	276.00

II. BLACKSMITHY:

(A). Skilled:

(1) Supervisor	351.00	319.00	298.00
(2) Blacksmithy including lock makers			
(3) Welder			
(4) Mild Steel Vessels maker			
(5) Agricultural implements maker (including cattle shoe maker)			

(B) Semi-Skilled:

(1) Cutting	331.00	308.00	287.00
(2) Bending			
(3) Painter			

(C) Un-Silled:

298.00 287.00 276.00

(D) Any other category not covered by the above:

298.00 287.00 276.00

III. OFFICE STAFF:

(per month)

(1) Manager	10869.00	10217.00	9568.00
(2) Accountant/ cashier	10002.00	9022.00	8379.00
(3) Clerk / Typist			
(4) Store Keeper			
(5) Office Assistant	8702.00	8266.00	8049.00
(6) Watchman			
(7) Scavenger/ Sweeper			
(8) Any other category not covered by the above.	8049.00	7834.00	7615.00

Explanations:- (1) Classification of Zones:-
Zone A,B and C shall comprise of the following areas:-

Zone A: Corporations and Ambattur Municipality.

Zone B: All Municipalities except Ambattur Municipality.

Zone C: Other areas.

(2) Dearness Allowance:- In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid *dearness allowance* as indicated below:-

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index for the year 2010, that is 161 points (with base 2001=100) and for every rise of one point over and above 161 Points, an increase of Rs. 47.25 (Rupees forty seven and twenty five paise only) per month shall be paid as *dearness allowance*.

(ii) The *dearness allowance* shall be calculated every year on the 1st April of every year on the basis of the average of the indices for the preceding twelve months, that is, from January to December.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of the Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(3) Where the nature of work is the same, on distinction in the payment of wages shall be made in the case of male and Female Employees.

(4) To arrive at the daily rates of wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(5) To arrive at the monthly rates of wages, the daily rates of wages shall be multiplied by 30.

(6) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the existing wages shall be continued to be paid.

MOHAN PYARE,
Principal Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் (JKM Auto)

[அரசாணை (டி) எண். 584, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 11 நவம்பர் 2013, ஐப்பசி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/160/2014.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் (JKM Auto) என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

அ. “சென்னை டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் என்ற நிறுவனத்தில் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்கள் (1) D. பிரேம்ராஜ் – தொழிலாளர் எண் 31, (2) G. சீத்தாராமன் – தொழிலாளர் எண். 29, (3) E. சீனுவாசன் – தொழிலாளர் எண். 97, (4) N. சிவராஜ் – தொழிலாளர் எண். 127, (5) R. சரவணன் – தொழிலாளர் எண். 139, (6) A.S. முருகன் – தொழிலாளர்

எண். 94, (7) G. மணிசுந்தரம் – தொழிலாளர் எண். 91, (8) V. ஸ்ரீனிவாசன், தொழிலாளர் எண். 104, (9) S. விஜயன் தொழிலாளர் எண். 158, (10) P. மணவாளன் தொழிலாளர் எண். 291, (11) N. பட்டமுத்து தொழிலாளர் எண். 275, (12) T. வேல்முருகன் தொழிலாளர் எண். 246, (13) R. சுரேஷ்குமார் தொழிலாளர் எண். 375, ஆகியோர்களை புனேவிலுள்ள M/S. Chetak Logistic Limited நிறுவனத்திற்கு பணியிட மாற்றம் செய்துள்ள நிறுவனத்தின் செயல் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

ஆ. புனேவிலுள்ள M/S. Chetak Logistic Limited நிறுவனத்திற்கு பணியிட மாற்றம் செய்ததின் மூலம் நிர்வாகம் தொழிலாளர் விரோதப் போக்கினை கடைப்பிடிக்கிறதென்ற தொழிற்சங்கத்தின் நிலைப்பாடு சரியானதா? என்பதினை தீர்மானிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

(1) C. அன்புதுரை – தொழிலாளர் எண். 543, (2) திரு. M. பன்னீர்செல்வம் – தொழிலாளர் எண். 540, (3) திரு. A. ஹரிதாஸ் – தொழிலாளர் எண். 542, (4) திரு. S. ஆழ்வார் அப்பன் – தொழிலாளர் எண். 554, (5) திரு. J. பாலு – தொழிலாளர் எண். 536, (6) திரு. P. ஆதிக்கேசவன் – தொழிலாளர் எண். 552, (7) திரு. D. ரஞ்சித்குமார் – தொழிலாளர் எண். 555, (8) திரு. P. வெங்கடேசன் தொழிலாளர் எண். 558) ஆகியோர்களை பயிற்சியாளராக 4 ஆண்டுகளாக வைத்திருக்கும் நிர்வாகத்தின் செயல் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் அத்தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்”.

கோரிக்கை எண் 3

“டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் தொழிலாளர்களை ஹீண்டாய் நிறுவனத்தின் பணிபுரியும் (1) திரு. N. சேதுராமன் (தொழிலாளர் எண். 187), (2) திரு. K. முத்துக்குமார் (தொழிலாளர் எண். 315), (3) திரு. B. கண்ணன் (தொழிலாளர் எண். 285), (4) திரு. R. ஜெயகண்ணன் (தொழிலாளர் எண். 100), (5) திரு. இளங்கோவன் (தொழிலாளர் எண். 208), ஆகிய 5 தொழிலாளர்களை ஹீண்டாய் மோட்டார் நிறுவனத்திற்கு அனுப்பி quality checking பணியை மேற்கொள்ள கோரும் உத்தரவினை ரத்து செய்து அத்தொழிலாளர்களை டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் நிறுவனத்தில் பணி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

டைனமேடிக் டெக்னாலஜீஸ் நிறுவனத்தின் பணிபுரியும் 205 பெண் ஒப்பந்த தொழிலாளர்களை அந்நிர்வாகம் நிறுவனத்தின் நேரடி உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்தி வருவதால் அத்தொழிலாளர்களை நிறுவனத்தின் நேரடி தொழிலாளர்களாக வரன்முறை செய்து இதே பணியினை செய்து வரும் ஆண் தொழிலாளர்களுக்கு இணையான ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், எந்த தேதி முதல் வழங்க வேண்டும்? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்றுவரும் அடிப்படை ஊதியத்தில் மாதம் ரூ. 7500/- உயர்த்தி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

தொழிலாளர்களின் சம்பள உயர்வில் 60% அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படியாகவும், 40% மற்ற படிக்களாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 7

தொழிலாளர்களுக்கு மாறுபடும் அகவிலைப்படியாக நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண். 2001-100 வரிசை புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ. 35/- விதம் அகவிலைப்படி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 8

வீட்டுவாடகைப் படியை கூடுதலாக மாதம் ரூ. 1000/- உயர்த்தி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 9

போக்குவரத்து படி கூடுதலாக மாதம் ரூ. 1500/- உயர்த்தி அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 10

சலவைப் படியாக கூடுதலாக மாதம் ரூ. 500/- அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 11

வெப்பப்படியாக மாதம் ரூ. 500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 12

ஷிப்ட் அலவன்சாக மாதம் ரூ. 1000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 13

கல்விப்படியாக மாதம் ரூ. 1000/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 14

கெமிகல் அலவன்சாக மாதம் ரூ. 500/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 15

நைட் ஷிப்டில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஷிப்டுக்கு ரூ. 100/- ஷிப்ட் அலவன்சாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 16

சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் ஆக தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களது ஒவ்வொரு ஆண்டு சர்வீஸ்க்கும் ஆண்டுக்கு ரூ. 100/- வீதம் கணக்கிட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 17

வருடாந்திர சம்பள உயர்வாக ரூ. 500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 18

வருடத்திற்கு ஐந்து செட் சீருடை, இரண்டு ஜோடி ஷா மற்றும் மூன்று ஜோடி காலுறை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 20(b)

வருடத்திற்கு 15 நாட்கள் Sick Leave வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 21

விழாக்கால முன்பணமாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரூ. 5000/- அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 22

01-01-2012 முதல் சம்பள உயர்வு பொது கோரிக்கை, மற்ற சலுகைகள் பலன்கள் அமல்படுத்தப்பட்டு 01-01-2012 முதல் ஆரியர்ஸ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க"

சி.பி.சி. பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை

[அரசாணை (டி) எண். 639, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 16 டிசம்பர் 2013 மார்ச்சு 1, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/161/2014.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சி.பி.சி. பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை மாவட்ட புதிய ஜனநாயக தொழிலாளர் முன்னணி சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சி.பி.சி. பிரைவேட் லிமிடெட், நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 2011-12-ம் ஆண்டிற்கு 20% போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

லோட்டே இந்தியா கார்ப்பரேஷன் லிட்., நெல்லிக்குப்பம், கடலூர் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 652, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 18 டிசம்பர் 2013 மார்ச்சு 3, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/162/2014.—

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக லோட்டே இந்தியா கார்ப்பரேஷன் லிட்., நெல்லிக்குப்பம், கடலூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், லோட்டே இந்தியா கார்ப்பரேஷன் மிட்டாய் ஆலை தொழிலாளர்கள் சங்கம், நெல்லிக்குப்பம், கடலூர் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு கோரிக்கைகளின் மீது சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் தீர்வம் (அவார்டு) பிறப்பிக்கும் வரை தொழிலாளர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணமாக மாதம் ரூ.5000/- வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கீர்த்தி பாலி பேக்ஸ் (பி) லிமிடெட், ஓசூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 658, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 5, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/163/2014.—தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு மற்றும் பொது கோரிக்கைகள் தொடர்பாக ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்,

ஓசூரில் உள்ள கீர்த்தி பாலி பேக்ஸ் (பி) லிமிடெட், ஓசூர் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்றும், தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள 27 கோரிக்கைகளில் கோரிக்கை எண்கள் 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19(b), 20,21,24,25 மற்றும் 26(a) (b) (c) (d) (e) (f) ஆகியவற்றை எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு விடலாம் என்று அரசு கருதுவதாலும்.

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 2

தொழிலாளர்களின் சம்பள உயர்வில் 60% அடிப்படைச் சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படியாகவும் 40% இதரப் படியாகவும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

தொழிலாளர்களின் அடிப்படை சம்பளத்தில் மாதம் ரூ.5000/- உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் நிலையான அகவிலைப்படியாக மாதம் ரூ. 4000/- அளிக்க வேண்டும் மற்றும் உயர்த்தப்பட்ட தொகையை (தொழிலக தொழிலாளர்களுக்கான சென்னை நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண். 1960=100 வரிசை) கடந்த டிசம்பர் 2011 வரை உயர்ந்துள்ள 4601 புள்ளிகளுக்கு சமநிலையாக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

4601 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ.5/- வீதம் கணக்கிட்டு மாறும் அகவிலைப்படி மாதமாதம் அளிக்க வேண்டும் என்று தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வீட்டு வாடகை படியுடன் மேலும் மாதம் ரூ. 2000/- கூடுதலாக அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

கூடுதலாக போக்குவரத்துப் படியாக மாதம் ரூ.1000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

சலவைப்படியை மாதம் ரூ.500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 9

ஹில் ஸ்டேஷன் அலவன்ஸ் மாதம் ரூபாய் 500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 10

வெப்பப்படி மாதம் ரூபாய் 500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 11

ஹார்ட்ஷிப் அலவன்ஸ் (Hardship Allowance) மாதம் ரூபாய் 500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 12

சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் ஆண்டுக்கு ரூபாய் 200/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 13

கல்விப்படியாக மாதம் ரூபாய் 500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 14

ஆண்டு ஊதிய உயர்வாக மாதம் ரூபாய் 200/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 17

ஷிப்டில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் இரண்டாவது ஷிப்டுக்கு ரூ.30/ம் மூன்றாவது ஷிப்டுக்கு ரூ.50/- ம் ஷிப்டு அலவன்ஸ் ஆக அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 18

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ரூ.5000/- LTA ஆக அளித்து ஆறு நாட்கள் தொடர்ந்து விடுமுறை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் இக் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 19(b)

வருடத்திற்கு 15 நாட்கள் Sick Leave வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 20

விழாக்கால முன்பணம் ரூ.5,000/- அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஜனவரி முதல் வாரம் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 21

வீட்டு உபயோக பொருட்கள் வாங்குவதற்கு ரூபாய் 5000/- வருடத்திற்கு ஒருமுறை கடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 24

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் Performance ஊக்கத்தொகை ரூ.10,000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 25

வருடத்திற்கு மூன்று செட் சீருடை, தரமான காலணி (Good quality, Safety Shoe) கால் உறை 3 செட் வருடாவருடம் ஜனவரி மாதம் முதல் வாரம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26 (a)

மழைக்காலங்களில் பணிக்கு வருவதற்கு பயன்படுத்த வருடம் ஒருமுறை ஜெர்கின் ஒவ்வொரு தொழிலாளருக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26(b)

குளிர் காலங்களில் பணிக்கு வரும்போது பயன்படுத்தும் வகையில் உல்லன் ஸ்வெட்டர் வருடத்திற்கு ஒருமுறை அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26(c)

Washing Soap மாதம் – 4 Bath சோப் மாதம் 2 அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26(d)

தினமும் ரூ.15/- மதிப்புள்ள பிஸ்கட் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26(e)

ஒரு கிலோ ஹார்லிக்ஸ் மாதம் ஒருமுறை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26(f)

Raw material பகுதியில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தினமும் இரண்டு வாழைப்பழம் அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**இண்ட்ராயல் பார்னிச்சர்/கிராப்ட் கம்பெனி, கம்பினி,
திருநெல்வேலி மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண். 690, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 27 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 12,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/164/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திருநெல்வேலி மாவட்டம்,
இண்ட்ராயல் பார்னிச்சர்/கிராப்ட் கம்பெனி, கம்பினி, என்ற
நிர்வாகத்திற்கும், இண்ட்ராயல் தொழிலாளர் நல சங்கம் என்ற
தொழிற்சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று
அரசு கருதுவதாலும்,

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக
அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள்
கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய
சட்டம் XIV/1947, 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை
தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று
இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு
சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்களுக்கு 01-11-2010 முதல் 10-11-2010 வரையிலான
காலத்திற்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**Disputes between workmen and Managements referred
to Labour Courts for Adjudication.**

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
திருநெல்வேலி.**

[அரசாணை (டி) எண் 668, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/165/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு
போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும்,
அரசு விரைவு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு)
திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற்
தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய
சட்டம் XIV/1947, 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு
நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு,
திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட
வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு
திருநெல்வேலி தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கா. ஜோதி, நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய மூன்று
மாத ஊதிய உயர்வு நிறுத்த தண்டனையை ரத்து செய்து,
அவரிடமிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்ட ரூ. 12,235-ஐ திரும்ப
வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது
தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண் 669, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/166/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அரசு விரைவு
போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும்,
நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்க, (சி.ஐ.டி.யு)
திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற்
தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தில்
தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர்
அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய
சட்டம் XIV/1947, 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை
தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும்
என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு
சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. தங்கபாண்டி, ஓட்டுனரின் ஊதிய உயர்வினை
3 வருடங்களுக்கு தொடர் விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்தும் தற்காலிக
பணிநீக்கத்திலிருந்து காலத்தை விடுப்பாகக் கருதியும் பிறப்பித்த
21-04-2011 தேதிய நிர்வாகத்தின் உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும்
தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

அஞ்சன் டிராக்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 671, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (அ-2)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/167/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அஞ்சன் டிராக்ஸ் பிரைவேட்

விமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

(i) அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அடிப்படை ஊதியம் மற்றும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு மறுநிர்ணயம் செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், ஊதிய விகிதங்கள் மற்றும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஆகியவற்றை நிர்ணயம் செய்யவும்.

(ii) 10 வருடமும் அதற்கு மேலும் பணிபுரிந்துள்ள தொழிலாளர்களை கிரேடு 3-ல் நியமனம் செய்து அந்த கிரேடுக்குரிய ஆண்டு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க"

கோரிக்கை எண் 2

1960 - ஆம் ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு 2000 புள்ளிக்கு நிரந்தர அகவிலைப்படியாக மாதம் ரூ.3500-ம், 2000ஆம் புள்ளிக்கு மேல் உள்ள ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் தலா 4 ரூபாயும் கணக்கிட்டு அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

வீட்டு வாடகைப்படி, Conveyance Allowance ஆகியவற்றை 75% ஆகவும், மெடிக்கல் அலவன்ஸ் மற்றும் இதர படிக்களை 50% ஆகவும் உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

இரவு 10 மணிக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு விப்டு அலவன்சாக நாளொன்றுக்கு தலா 50 ரூபாய் வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 9

தற்போது வழங்கப்படும் 2 செட் சீருடையுடன் கூடுதலாக ஒரு செட் சீருடை மற்றும் வாஷிங் அலவன்ஸ் மாதம் ரூ.300 வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 11

தொழிலாளர்களுக்கு மாதந்தோறும் ஒரு பெரிய ஹமாஸ் சோப், 1 டர்க்கி டவல் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண். 674, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, விஜய, மார்கழி 11, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/168/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. ஜான் ஐசக், ஓட்டுனருக்கு ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்காத வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 14-2-2008 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 675, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/169/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு. நெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். அருள்தாஸ், ஓட்டுநர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, திரைப்படப் பயனுடன் மூன்று மாதங்களுக்கு திறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 5-7-2008-ம் தேதியிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 676, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/170/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரணார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற அரசின் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று தொகு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அண்ணியுக்கிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு நெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ஜேகராஜா, ஓட்டுநர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 27-1-2009-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

[அரசாணை (டி) எண். 677, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/171/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நார்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ஜேகராஜா, ஓட்டுநர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 16-3-2006-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

[அரசாணை (டி) எண் 678, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/172/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. எஸ். அருள்தாஸ், ஓட்டுநர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் 25-8-2009-ம் தேதியிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 679, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/173/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரானு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரானு சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. கே. மோசஸ் சவிசேஷராஜ், நடத்துனரின் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்த நிர்வாகத்தின் 26-6-2009-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
விருதுநகர் மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண். 680, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/174/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு சிஐடி) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரானு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரானு சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. ஏ. சேவியர், ஓட்டுநர் என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை, திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12-3-2009-ம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 681, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/175/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரானு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரானு சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. கே.ஆர். மகேந்திரன், ஓட்டுநர் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து 15 நாட்களை தண்டனையாகக் கருதி நிர்வாகம் 22-11-2008-ந் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண் 682, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/176/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு விரைவு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராக சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுநர் திரு. கே. தங்கபாண்டி என்பவருக்கு 27-9-2011 முதல் 1-10-2011 வரையிலும் மற்றும் 3-10-2011 முதல் 6-10-2011 வரையிலும் உள்ள காலத்திற்கு மருத்துவ விடுப்பு அனுமதித்து மேற்கண்ட தினங்களுக்கு பிடித்தம் செய்யப்பட சம்பளத்தை திரும்ப வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம், எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 683, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/177/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராக சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. சி. நெல்லையப்பன் நடத்துனர் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து காலத்தை அவரது கணக்கிலுள்ள விடுப்பாக பாவித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 14-9-2009-ம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து அவர் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து காலத்தை பணி நாட்களாக கருதி சம்பளம் வழங்க உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 684, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/178/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராக சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. எம். பொன்னுச்சாமி நடத்துனர் என்பவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடம் தொடர் விளைவுகளுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 20-2-2008 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 685, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்கழி 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/179/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும்

நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். மாலை, நடத்துனர், பணியிலிருந்தபோது திருப்போன டிக்கட் பண்டல்களுக்கு அவற்றின் மதிப்பான ரூ. 30,000/- அவரிடம் இருந்து வசூலித்ததை நிர்வாகம் திரும்ப வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 686, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/180/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வண்ணாரப்பேட்டை, திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். கோழி, நடத்துனர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்காத வண்ணம் ஆறு மாதத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17-1-2008-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 687, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/181/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எ. ஆட்கொண்ட சுந்தரம், ஓட்டுநரின் ஊதிய உயர்வினை, இரண்டு வருடங்களுக்கு திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட நிர்வாகத்தின் 27-12-2008-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 688, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 டிசம்பர் 2013, மார்ச்சு 11, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/182/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் மண்டலம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. வி. குருசாமி ஓட்டுநரின் ஊதிய உயர்வினை, மூன்று வருடங்களுக்கு திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட நிர்வாகத்தின் 20-2-2010ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தி சுகுணா மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை

[அரசாணை (டி) எண் 696, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 30 டிசம்பர் 2013. மார்கழி 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/183/2014— இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தி சுகுணா மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், தேசிய பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம், கோவை ஈரோடு மாவட்ட தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம் மற்றும் கோவை மாவட்ட பஞ்சாலை அண்ணா தொழிலாளர் சங்கம் ஆகிய தொழிற்சங்கங்களுக்கிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினாக்கள்**

கோரிக்கை எண் 1

(அ) 7-12-2012 தேதி முதல் நிருவாகம் தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்க மறுத்து வருகிறது என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

(ஆ) 7-12-2012 முதல் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு வருகின்றனர் என்ற நிருவாகத்தின் கூற்று சரியானதா? இல்லையெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

நிருவாகம் ஏற்கெனவே வழங்கி வந்த இடைக்கால ஊதிய உயர்வு ரூ 260/- மற்றும் 18(1) ஒப்பந்தப்படி வழங்கி வந்த தொகை ரூ. 260/- ஆக மொத்தம் ரூ. 520/-ஐ 2012-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திலிருந்து தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளர்களிடமிருந்து 2012ம் நவம்பர் மாத ஊதியத்தில் 8 நாள் ஊதியம் பிடித்தம் செய்ததை திருப்பி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சிபிசி பிரைவேட் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்

[அரசாணை (டி) எண் 1, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 2 ஜனவரி 2014 மார்கழி 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/184/2014—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சிபிசி பிரைவேட் லிமிடெட், மேட்டுப்பாளையம் ரோடு, கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட புதிய ஜனநாயக தொழிலாளர் முன்னணி சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கங்களுக்கிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சி.பி.சி. பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தில் இயந்திர பிரிவில் பணியாற்றி வந்த தொழிலாளர்களை பவுண்டரி பிரிவிற்கு மாற்றம் செய்த நிருவாகத்தின் செயல் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 03, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 2 ஜனவரி 2014 மார்கழி 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/185/2014—திரு. வி. ராயப்பன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV-1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு நெல் வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. வி. ராயப்பன், ஓட்டுனரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்காத வண்ணம் மூன்று மாதம் நிறுத்தி வைத்து திருவாகம் பிறப்பித்த உத்தரவை நிறுத்திச் செய்வ வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 4, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 2 ஜனவரி 2014, மார்ச்சு 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/186/2014—திரு. எ. ஜான் செல்வராஜ் ஓட்டுநர் என்பருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்க்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் உணர்த்தப்படுகிறது.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஜான் செல்வராஜ் ஓட்டுனர் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்காத வண்ணம் மூன்றாண்டுகள் நிறுத்தி வைத்து திருவாகம் பிறப்பித்த உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 07, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 ஜனவரி 2014, மார்ச்சு 19, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/187/2014—திரு. பி. மணிகுமார், ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதீய அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

பணியில் மூத்தவரான திரு. பி. மணிகுமார் ஓட்டுநர் என்பவரின் அடிப்படை ஊதியத்தினை அவருக்கு இளையவரான திரு. ராஜ்குமார் ஓட்டுநர் என்பவரின் அடிப்படை ஊதியத்திற்கு உயர்வை இணையாக நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 08, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 ஜனவரி 2014, மார்ச்சு 19, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.)]

No. II(2)/LE./188/2014—திரு. G.S. மணி, ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதால்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு நெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. ஜி.எஸ். மணி, ஓட்டுனர் என்பவரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிருவாகம் பிறப்பித்த 2-2-2011-ம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**டேக்புளோர் கம்பெனி, அம்மாண்டிவிளை,
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 12, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 8 ஜனவரி 2014, மார்கழி 24, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/189/2014—அண்ணா தொழிற்சங்கம் பதிவு எண் 445, கே.கே.எம், அம்மாண்டிவிளை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் எனும் தொழிற்சங்கத்திற்கும், டேக்புளோர் கம்பெனி, அம்மாண்டிவிளை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தங்களது சங்க உறுப்பினர்களுக்கு 16-12-2011 முதல் 19-12-2011 முடிய கதவடைப்பு செய்த நாட்களுக்கு முழுச் சம்பளம் வழங்கக்கோரி தொழிற்சங்கம் எழுப்பியது தொடர்பாக தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

16-12-2011 முதல் 19-12-2011 வரை நிருவாகம் கதவடைப்பு செய்த நாட்களுக்கு முழு ஊதியம் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
மதுரை லிட்.**

[அரசாணை (டி) எண் 14, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 9 ஜனவரி 2014, மார்கழி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/190/2014.—திரு. வி.குயிலன் (சி.ஆர். 09394) நடத்துநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை லிட்) என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. வி. குயிலன் (சி.ஆர். 09394) நடத்துநர் என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் செய்து நிருவாகம் பிறப்பித்த 7-5-2004-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

RG Bronze MFG Company Private Limited, Chennai

[அரசாணை (டி) எண் 17, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 13 ஜனவரி 2014, மார்கழி 29, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/191/2014இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக RG Bronze MFG Company Private Limited, சென்னை என்ற நிருவாகத்திற்கும் புதிய ஜனநாயக தொழிலாளர் முன்னணி என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினாக்கள்**

கோரிக்கை எண் 1

தொழிலாளர்களின் அடிப்படை சம்பளத்தில் ரூ. 6000/- உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ. 4000/- அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படியாக ரூ. 4000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 6

தொழிலாளர்களுக்கு போக்குவரத்துப்படியாக ரூ. 500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 7

தொழிலாளர்களுக்கு சலவைப்படியாக ரூ. 400/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 8

தொழிலாளர்களுக்கு இரவுப்படியாக தினமும் ரூ. 50/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 11

ஹிட் அலவன்சாக மாதம் ரூ. 500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 12

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒருமுறை Horlicks, Coconut Oil 100ml, Hamam 5 Soap (Big), Rain Coat, (3 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை) வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 14(C)

7 நாட்கள் S.L. (Sick Leave) வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்கு வரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்.,

[அரசாணை (டி) எண் 32, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 28 ஜனவரி 2014 தை 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./192/2014—திரு. வி. ராஜேந்திரன் கைவினைஞர், பணி எண் 03458 என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிட்., என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. வி. ராஜேந்திரன் கைவினைஞர், பணி எண் 03458 என்பவரின் ஊதிய உயர்வை ஒரு மாத காலம் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 21-11-2009 தேதிய உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 33, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 28 ஜனவரி 2014. தை 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./193/2014—திரு. வி. ராயப்பன், ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. வி. ராயப்பன், ஓட்டுநருக்கு 25-1-2008 முதல் 2-2-2008 வரை மருத்துவ விடுப்பு அனுமதிக்காத காலத்திற்கு ஊதியம் மற்றும் 3-2-2008 முதல் 23-4-2008 வரை

வாய்மொழியாக பணி மறுக்கப்பட்ட நாட்களை பணிக்காலமாக கருதி பணப்பலன்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை லிட்.,

[அரசாணை (டி) எண் 34, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 28 ஜனவரி 2014. தை 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./194/2014—திரு. சி. முருக கடவுள், நடத்துநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் (ஐ.என்.டி.யு.சி) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை லிட்) என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. சி. முருக கடவுள் (Cr. 13779) நடத்துநர் ஊதிய உயர்வை இரண்டு மாதங்களுக்கு திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் செய்த நிர்வாகத்தின் 30-7-2011 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 44, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஜனவரி 2014. தை 17, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./195/2014—திரு. கே. செல்லப்பன், ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதீய அரசு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்

வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. செல்லப்பன், ஓட்டுநருக்கு 1-4-2007 முதல் பணி ஆய்வு வழங்கி அவருக்கு சேர வேண்டிய நிலுவைத் தொகைகளை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 45, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஜனவரி 2014. தை 17, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./196/2014—திரு. ஆர். ஐயப்பன் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரி கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதீய அரசு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிருவாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர். ஐயப்பன் என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிருவாகம் பிறப்பித்த உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எம்.ஆர்.எப். நிர்வாகம்

[அரசாணை (டி) எண் 47, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 30 ஜனவரி 2014. தை 17, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./197/2014—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எம்.ஆர்.எப் என்ற

நிருவாகத்திற்கும், எம்.ஆர்.எப். தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

இணைப்பில் கண்ட 50 தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் பணி வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட பயிற்சியாளர்கள் பட்டியல்

வ.எண்	பெயர்	ப.எண்	பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட தேதி
(1)	(2)	(3)	(4)
1	தினேஷ்	604005	21-9-2011
2	செந்தில் குமார்	604230	21-9-2011
3	வடிவேல்	602668	17-9-2011
4	பிரேம்குமார்	602675	18-9-2011
5	ஜீவரத்தினம்	602672	19-9-2011
6	சிவசந்திரன்	606014	12-9-2011
7	செந்தில்குமார்	606287	12-9-2011
8	கார்திக்	606047	12-9-2011
9	இளவேதன்	605378	8-9-2011
10	சேதுராமன்	606851	11-8-2011
11	கோதண்டன்	606286	11-8-2011
12	பத்மேஷ்	608278	11-8-2011
13	அருணகிரி	604359	4-7-2011
14	ஜெகன்	604404	4-7-2011
15	மார்கோஸ்	103383	11-7-2011
16	அருள்ராஜ்	606022	15-7-2011
17	ஜான்பிரிட்டோ	608140	7-7-2011
18	கமலகண்ணன்	607718	13-7-2011
19	பிரபுதாஸ்	606747	13-7-2011
20	இனாயத்	606852	13-7-2011

வ.எண்	பெயர்	ப.எண்	பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட தேதி
(1)	(2)	(3)	(4)
21	நாகராஜன்	604487	19-7-2011
22	கலியபெருமாள்	608277	23-7-2011
23	மோகன்குமார்	607717	23-7-2011
24	சரவணன்	604565	3-10-2011
25	மகேந்திரன்	604428	3-11-2011
26	E. பிஜயக்குமார்	604702	
27	M. அருள்தாஸ்	604791	
28	N. துரைராஜ்	609835	
29	G. துரைராஜ்	605760	
30	B. சங்கர்	606745	
31	S. சுகுமார்	606522	
32	S. இராமராஜன்	606624	
33	V. செந்தில்	608139	
34	K. செல்வமணி	608280	
35	K. விஜயகுமார்	604700	
36	P. பார்த்தசாரதி	604707	
37	R. கோபி	604910	
38	M. பழனிக்குமார்	606242	
39	S. ராஜவேல்	606243	
40	V. குணசீலன்	606060	
41	G. ராஜசேகர்	604360	
42	R. பிரேம்குமார்	606623	
43	D. தியாகராசன்	606017	
44	P. ஆனந்து	605929	
45	S. சுரேஷ்	606103	
46	A. ஜோசப் பிங்கி	606241	
47	B. பாஸ்கரன்	606620	
48	S. பிரபாகரன்	608135	
49	J. இராமன்	606634	
50	Y. கணேசன்	604282	

ஹைதராபாத் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 48, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 30 ஜனவரி 2014. தை 17, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045.]

No. II(2)/LE./198/2014—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஹைதராபாத் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர் என்ற நிருவாகத்திற்கும், எச்.ஜி.எல் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

2010-2011 ஆம் கணக்காண்டிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு 40% கருணைத் தொகை வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.**

திருத்த அறிவிக்கை

[அரசாணை (டி) எண் 11, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஜனவரி 2014. மார்ச்சு 23, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/199/2014—அரசாணை (டி) எண் 461, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, நாள் 2-9-2013-ன் பக்கம் 1-ல் “சுருக்கம்” பகுதியிலும், “அறிவிக்கை” பகுதியிலும் “திரு. எஸ். பத்மநாபபிள்ளை ஓட்டுநர்” என்பதற்கு பதிலாக “திரு. எஸ். பத்மநாபபிள்ளை, பயணச்சீட்டு ஆய்வாளர் (ஓய்வு) என்று திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

மோகன் பியாரே,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

பொதுத் துறை

தலைமைச் செயலகம், 2014 பிப்ரவரி 19

No. II(2)/PU/200/2014.

[விருது-2013 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்ச் சமுதாயம் முன்னேற்றம் காண அயராது பாடுபடுவோருக்கான பேரறிஞர் அண்ணா விருது திரு. பண்ருட்டி ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு வழங்க ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது.—

[அரசாணை (நிலை) எண் 20, பொது (பொது 1)த் துறை, 13 ஜனவரி 2014.]

படிக்க: அரசாணை (நிலை) எண் 17, பொது (பொது 1)த் துறை நாள்: 4-1-2007

ஆணை: [எண் 20, பொது (பொது-1)த் துறை, 13 ஜனவரி 2014.]

தமிழக அரசின் 29-12-2006 ஆம் நாளிட்ட செய்தி வெளியீட்டில், தமிழ்ச் சமுதாயம் முன்னேற்றம் காண அயராது பாடுபடும் ஒருவருக்கு “பேரறிஞர் அண்ணா விருது” வழங்கப்படும் எனவும், இவ்விருது பெறும் விருதாளருக்கு ரூ.1,00,000/- (ரூபாய்

ஒரு இலட்சம் மட்டும்) பணமுடிப்பும் ஒரு சவரன் தங்கப் பதக்கமும், தகுதியுரையும் வழங்கப்படும் எனவும் அறிவிக்கப்பட்டது.

2. 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான இவ்விருது பெறுவதற்கு திரு. பண்ருட்டி ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தமிழக அரசால் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளார். இவருக்கு விருது வழங்குவதற்கான செலவுத் தொகையாக ரூ.1,50,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சத்து ஐம்பதாயிரம் மட்டும்) அனுமதித்து இதன்மூலம் அரசு ஆணை வெளியிடுகிறது.

3. மேலே பத்தி 2-ல் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள தொகை கீழ்க்காணும் கணக்கு தலைப்பின் கீழ் பற்று வைக்கப்படும்.—

“2075.00 பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்-800 ஏனைய செலவு-1 திட்டத்தில் சேராதது-HC அறிஞர் அண்ணா பதக்கம்-59 பரிசுக்களும் வெகுமதிகளும்” (த.தொகு. 2075 00 800 HC 5907)

மேலே பத்தி-2ல் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ள செலவினத்திற்கான தொகை 2013-14 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. மேலே பத்தி 2-ல் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவுகள் தொடர்பான தொகையினைப் பெற்று வழங்குவதற்கு பிரிவு அலுவலர், பொது (பட்டியல்-அ) துறை, சென்னை-9 அவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார். திரு. பண்ருட்டி ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு கேட்ட வரைவு/காசோலையாக ரூ.1,00,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சம் மட்டும்) வழங்கவும், இதர செலவுகளுக்காக ரூ.50,000/- (ரூபாய் ஐம்பது ஆயிரம் மட்டும்) ரொக்கமாக பிரிவு அலுவலர், பொது (பொது-1)த் துறை அவர்களுக்கு வழங்கவும் பொது (பட்டியல் அ) துறையின் பிரிவு அலுவலருக்கு இதன்மூலம் அதிகாரம் அளிக்கப்படுகிறது.

5. இவ்வாணைக்கு அரசாணை (நிலை) எண் 519, நிதி (சம்பளங்கள்) துறை, நாள் 29-9-1997-ன்படி நிதித்துறையின் ஒப்புதல் தேவையில்லை.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

யத்தீந்திரநாத் ஸ்வேன்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

தலைமைச் செயலகம், 2014 பிப்ரவரி 19

No. II(2)/PU/201/2014.

[விருது-2013 ஆம் ஆண்டிற்கான பெருந்தலைவர் காமராசர் விருது திரு. கி. அய்யாறு வாண்டையார் அவர்களுக்கு வழங்க ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது.—

[அரசாணை (நிலை) எண் 21, பொது (பொது 1)த் துறை, 13 ஜனவரி 2014.]

படிக்க: அரசாணை (நிலை) எண் 18, பொது (பொது 1)த் துறை நாள்: 4-1-2007

ஆணை: [எண் 21, பொது (பொது-1)த் துறை, 13 ஜனவரி 2014.]

தமிழக அரசின் 29-12-2006 ஆம் நாளிட்ட செய்தி வெளியீட்டில், தமிழ்ச் சமுதாயம் முன்னேற்றம் காண அயராது பாடுபடும் ஒருவருக்கு “பெருந்தலைவர் காமராசர் விருது” வழங்கப்படும் எனவும், இவ்விருது பெறும் விருதாளருக்கு ரூ.1,00,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சம் மட்டும்) பணமுடிப்பும் ஒரு சவரன் தங்கப் பதக்கமும், தகுதியுரையும் வழங்கப்படும் எனவும் அறிவிக்கப்பட்டது.

2. 2013 ஆம் ஆண்டுக்கான இவ்விருது பெறுவதற்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. கி. அய்யாறு வாண்டையார் அவர்கள் தமிழக அரசால் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளார். இவருக்கு விருது வழங்குவதற்கான செலவுத் தொகையாக ரூ.1,50,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சத்து ஐம்பதாயிரம் மட்டும்) அனுமதித்து அரசு ஆணை வெளியிடுகிறது.

3. மேலே பத்தி 2-ல் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள தொகை கீழ்க்காணும் கணக்குத் தலைப்பில் பற்று வைக்கப்படும்.-

“2075.00 பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்-800 ஏனைய செலவு-1 திட்டத்தில் சேராதது-HD பெருந்தலைவர் காமராசர் பதக்கம்-59 பரிகளும் வெகுமதிகளும்” (கு.தொகு. 2075 00 800 HD 5905).

மேலே பத்தி-2ல் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ள செலவினத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம் 2013-14 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. மேலே பத்தி 2-ல் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவுகள் தொடர்பான தொகையினைப் பெற்று வழங்குவதற்கு பிரிவு அலுவலர், பொது (பட்டியல்-அ) துறை, சென்னை-9 அவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார். திரு. கி. அய்யாறு வாண்டையார், தஞ்சாவூர் மாவட்டம் அவர்களுக்கு கேட்ட வரைவு/காசோலையாக ரூ.1,00,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சம் மட்டும்) வழங்கவும், இதர செலவுகளுக்காக ரூ.50,000/- (ரூபாய் ஐம்பது ஆயிரம் மட்டும்) ரொக்கமாக பிரிவு அலுவலர், பொது (பொது-1)த் துறை அவர்களுக்கு வழங்கவும் அதிகாரம் அளிக்கப்படுகிறது.

5. இவ்வாணைக்கு அரசாணை (நிலை) எண் 519, நிதி (சம்பளங்கள்)த் துறை, நாள் 29-9-1997-ன்படி நிதித்துறையின் ஒப்புதல் தேவையில்லை.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

யத்தீந்திரநாத் ஸ்வேன்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

தலைமைச் செயலகம், 2014 பிப்ரவரி 19

No. II(2)/PU/202/2014.

[**விருதுகள்-குடியரசு தினம், 2014-மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் வழங்கப்படும் வீரதீரச் செயலுக்கான அண்ணா பதக்கம், 2014-பதக்கம் மற்றும் பரிசுத் தொகை-2014 ஆம் ஆண்டிற்கு ஆறு நபர்களுக்கு வழங்குதல்-ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]**

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது.-

[அரசாணை (நிலை) எண் 67, பொது (பொது 1)த் துறை, 21 ஜனவரி 2014.]

படிக்க:

(1) அரசாணை (நிலை) எண் 383, பொது (பல்வகை)த் துறை, நாள் 12-2-1980

(2) அரசாணை (நிலை) எண் 734, பொது (பல்வகை)த் துறை, நாள் 1-4-1986

(3) அரசாணை (3டி) எண் 1, பொது (பொது.1)த் துறை, நாள் 24-1-2012

ஆணை: [எண் 67, பொது (பொது-1)த் துறை, 21 ஜனவரி 2014.]

பார்வை 1 மற்றும் 2 படிக்கப்பட்ட அரசாணைகளில் வீரதீரச் செயல்புரிந்த பொதுமக்கள் மற்றும் அரசு அலுவலர்கள் ஆகியோருக்கு அண்ணா பதக்கம், தோற்றுவிக்கப்பட்டு, பொதுமக்களில் மூவருக்கும், அரசு சொத்துக்களை பாதுகாத்த அரசு ஊழியர்கள் மூவருக்கும் (காவல் துறை நீங்கலாக) வழங்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

2. பார்வை 3-ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் மேற்குறிப்பிட்ட அண்ணா பதக்கத்திற்கான விருது தொகையை ரூ.1,00,000/- ஆக உயர்த்தி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதன்படி 2012 ஆம் ஆண்டு முதல் வீரதீரச் செயல்புரிந்த பொதுமக்களில் மூவரும், அரசு ஊழியர்களில் மூவரும் ரூ.5,000/- மதிப்புள்ள தங்கமுலாம் பூசிய அண்ணா வீரப்பதக்கமும், ரூ.1,00,000/-க்கான காசோலையும் மற்றும் சான்றிதழும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் குடியரசு தினத்தன்று வழங்கி கௌரவிக்கப்படுவர்.

3. 2014 ஆம் ஆண்டிற்கான குடியரசு தினத்தன்று மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களால் வழங்கப்படும் இவ்விருதிற்கென தெரிவு செய்யப்பட்டவர்கள் விவரம் பின்வருமாறு:-

பொதுமக்கள் பிரிவு

1. திரு. வீ. கருப்பையா, த/பெ. வீரப்பன் சேர்வை, பாலகிருஷ்ணாபுரம், ரெங்கநாதபுரம், திண்டுக்கல் நகர், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.

2. திரு. தெப்பீஸ்வரன், மோப்பிரிபாளையம் பேரூராட்சித் தலைவர், 8,21-தோட்டத்து சாலை, வாகராயம்பாளையம், சூலூர் வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

3. (மறைந்த) சி. கோபிநாத், த/பெ. T. சிவக்குமார், 205, மணிவீதி தெரு, இசங்கன்விளை, பறக்கை ரோடு சந்திப்பு, கோட்டார், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

அரசு ஊழியர் பிரிவு.

4. திரு. S.B. ரகமத்துல்லா, வனக்காப்பாளர், பர்கூர் பிரிவு, கிருஷ்ணகிரி வனச்சரகம், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.

5. (மறைந்த) திரு. A. குணேந்திரன், தீயணைப்போர்-6420, ஸ்ரீரங்கம் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் நிலையம், ஸ்ரீரங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

6. திருமதி K. பேச்சியம்மாள், மாவட்ட சமூகநல அலுவலர், பெரம்பலூர் மாவட்டம், பெரம்பலூர்.

4. மேலே பத்தி-3ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆறு விருதாளர்களுக்கு தலா ரூ.1,00,000/- (ரூபாய் ஒரு இலட்சம் மட்டும்) கேட்ட வரைவோலை/காசோலை, ரூ. 5,000/- (ரூபாய் ஐந்தாயிரம் மட்டும்) மதிப்பிலான தங்கமுலாம் பூசிய பதக்கம் மற்றும் சான்றிதழும் வழங்குவதற்கு அரசு ஆணையிடுகிறது.

5. மேலே பத்தி-3-ல் வரிசை எண் 3-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விருதாளர் மறைந்த சி.கோபிநாத் அவர்களுக்கான விருது தொகை அவரது தந்தை திரு. T. சிவகுமார் அவர்களுக்கும் மற்றும் வரிசை எண் 5-ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள விருதாளர் மறைந்த A. குணேந்திரன் அவர்களுக்கான விருது தொகை அவரது மனைவி திருமதி ஜெயந்தி ரோசலின் அவர்களுக்கும் காசோலை/கேட்டி வரைவோலையாக வழங்கப்படவேண்டும். பிற விருதாளர்களுக்கு விருது தொகை அவரவர் பெயரில் காசோலை/கேட்டி வரைவோலையாக வழங்கப்படவேண்டும்.

6. மேலே பத்தி 4 மற்றும் 5-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு. விருதாளர்களுக்கான விருதுத் தொகையை பெற்றுத்தர பொது (பட்டியல்-அ)த் துறையின் பிரிவு அலுவலருக்கு அதிகாரம் வழங்க அரசு ஆணையிடுகிறது.

7. மேலே பத்தி-4-ல் ஒப்பளிக்கப்பட்டவாறு விருதுத் தொகைக்கான செலவினம் மற்றும் பதக்கம், சான்றிதழ் ஆகியவற்றுக்கான செலவினங்களுக்காக ரூ.6,30,000/- (ரூபாய் ஆறு இலட்சத்து முப்பதாயிரம் மட்டும்) தொகையினை அரசு அனுமதித்து ஆணையிடுகிறது. இச்செலவினத்திற்கான நிதியொதுக்கம் 2013-2014 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு திட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட கணக்குத் தலைப்பில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

“2075 00-பல்வகை பொதுவான பணிகள்-800 ஏனைய செலவு-1-திட்டத்தில் சேராதது-B.Q. துணிகரச் செயலுக்குப் பரிகசர்-34-ஏனைய செலவுகள்-01-ஏனைய இனங்கள்” (கு.தொகு 2075 00 800 BQ 3416)

8. மேலே பத்தி 7-ல் அனுமதிக்கப்பட்ட தொகையினை பெற்று விருதாளர்களுக்கான வரைவு காசோலைகளை விருதாளர்கள் பெயரில் பெற்றுத் தரவும், பதக்கம் மற்றும் சான்றிதழ் செலவுகளுக்கான தொகை ரூ.30,000/- (ரூபாய் முப்பதாயிரம் மட்டும்)ஐ பணமாக்கி, பிரிவு அலுவலர், பொது (பொது.1)த் துறை அவர்களிடம் ரொக்கமாக வழங்கவும், பொது(பட்டியல்.அ)த் துறையின் பிரிவு அலுவலர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது.

9. இவ்வாணைக்கு அரசாணை (நிலை) எண் 519, நிதி (சம்பளங்கள்)த் துறை, நாள் 29-9-1997-ன்படி நிதித்துறையின் ஒப்புதல் தேவையில்லை.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

யத்தீந்திரநாத் ஸ்வேன்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

SOCIAL WELFARE AND NUTRITIOUS MEAL
PROGRAMME DEPARTMENT

Reconstitution of Child Welfare Committee Constituted in Certain District by Appointing New Chairperson and Four other Members in the State of Tamil Nadu under the Juvenile Justice Care and Protection of Children) Act.

Dindigul District

[G.O.(3D)No. 02, Social Welfare and Nutritious Meal Programme (SW 8), 8th January 2014. மார்கழி 24, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/SWNMP/203/2014.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2000 (Central Act 56 of 2000), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department Notification No. II(2)/SWNMP/297(b-4)2012. published at pages 2 and 3 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 11th June 2012.

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression “(1)” Dr. G. Umashankar, Opp. Children Home Gandhigram-624 302-Chairperson”, the following expression shall be substituted, namely:-

(1) G. Ganesan,
87/161, Gandhi Road,
(Opp.BSNL Office),
Palani-624 601. Chairperson”.

CHENNAI DISTRICT.

[G.O.(3D)No. 02, Social Welfare and Nutritious Meal Programme (SW 8), 8th January 2014. மார்கழி 24, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/SWNMP/204/2014.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2000 (Central Act 56 of 2000), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department Notification No. II(2)/SWNMP/297(b-1)2012. published at page 1 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 11th June 2012 as subsequently Amended.

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression “(4) Fr. Dolpie Casimir Sequeira, The South India Salesian Society, The Citadel, 45, Landons Road, Kilpauk, Chennai-10 Member”, the following expression shall be substituted, namely:—

“(4) Dr. Roseline,
14, Majestic Colony,
Thirumangalam,
Anna Nagar,
Chennai-600 040 - Member”.

THENI DISTRICT

[G.O.(3D)No. 02, Social Welfare and Nutritious Meal Programme (SW 8), 8th January 2014. மார்கழி 24, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/SWNMP/205/2014.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Juvenile Justice (Care and Protection of

Children) Act, 2000 (Central Act 56 of 2000), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department Notification No. II(2)/SWNMP/297(b-28)/2012. published at pages 12 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 11th June 2012.

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression "(3) Tmt. V. Roseline, 8/131-A, Sathya Nagar, Andipatty Post, Theni District-Member", the following expression shall be substituted, namely:-

"(3) Tmt. R. Kamala,
North Street,
Pandian Nagar,
Allinagaram,
Theni - Member".

KRISHNAGIRI DISTRICT

[G.O.(3D)No. 02, Social Welfare and Nutritious Meal Programme (SW 8), 8th January 2014. மார்ச்சு 24, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/SWNMP/206/2014.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2000 (Central Act 56 of 2000), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department Notification No. II(2)/SWNMP/297(b-21) 2012. published at page 9 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 11th June 2012.

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression "(2) Thiru D. Arokiaraj, Thomas Nagar, Elathagiri Post, Krishnagiri Taluk and District, Pincode-635 108-Member", the following expression shall be substituted, namely:-

"(2) Tmt. Jessie Kasthuri Bai,
CSI Christ Church,
367, Bengaluru Road,
Krishnagiri-635 001. - Member".

P.M. BASHEER AHAMED,
Secretary to Government.