



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 49]

CHENNAI, WEDNESDAY, DECEMBER 16, 2009
Margazhi 1, Thiruvalluvar Aandu-2040

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT—cont.	
Tamil Nadu Value Added Tax Act:		Indian Ports Act and Tamil Nadu Maritime Board Act—cont.	
Remission of:		Appointment of certain officers to receive the dues, fees or other charges authorized to be taken in certain Ports Amendment to Notification	542
Tax payable on the Second Point of sale of Indian Made Foreign Liquor purchased from Tamil Nadu Marketing Corporation Limited by the retail wine shop for certain period ..	536	Application of the Provisions of the Tamil Nadu Maritime Board Act to Mugaiyur Board in Kanchipuram District	543
Difference of Tax, Surcharge and Penalty payable on the sale of Polyethylene colour granules (Master Batches)	536	Amendment Notification to the First Schedule ..	543
Difference of Tax and Surcharge payable by the dealers on the sale of arrack for certain period ..	536	Tamil Nadu Highways Act—Acquisition of Lands.. ..	544-545
Tax and Surcharge payable on the sale of Fertilizers by Thiruvalluvar Food Corporation of India, Chennai for certain period	536	HOME DEPARTMENT	
Penalty payable on the sale of REP Licence by Thiruvalluvar Bilal Hussain and Company, Chennai for certain period	536	Code of Criminal Procedure—Certain local areas cease to form part of local areas of certain Police Station in Ramanathapuram District—Declared	537
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Indian Ports Act and Tamil Nadu Maritime Board Act:		Industrial Disputes Act:	
Declaration of New Ports are to be consolidated incorporating all the ports limites of the existing Minor Ports in Tamil Nadu—Amendment to Notification	542	Posting and Transfers of Presiding Officers of various Labour Courts	537
Appointment of certain officers as Port conservators and Port Officers in certain Ports—Amendment to Notification	542	Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication	537-541
		PUBLIC DEPARTMENT (S.C.)	
		Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities Act—Order of detention of certain persons and direct to appear before certain Official ..	541-542

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT**Notifications under Tamil Nadu Value Added Tax Act.****Remission of Tax payable on the Second point of sale of Indian Made Foreign Liquor purchased from the Tamil Nadu Marketing Corporation Limited by the retail wine shop for certain period under the Act.**

[G.O. (2D) No. 236, Commercial Taxes and Registration (D2),
16th November 2009, Aippasi 30,
Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/CTR/667/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006), the Governor of Tamil Nadu hereby remits a sum of Rs. 14,61,896 (Rupees fourteen lakhs sixty one thousand eight hundred and ninety six only) being the tax payable on the second point of sale of Indian Made Foreign Liquor purchased from the Tamil Nadu Marketing Corporation Limited by the retail wine shop owners in respect of the period from the 15th June 1992 to the 11th March 1993 under the said Act.

Remission of difference of Tax, Surcharge and Penalty payable on the sale of Polyethylene colour granules (Master Batches) under the Act.

[G.O. (2D) No. 236, Commercial Taxes and Registration (D2),
16th November 2009, Aippasi 30,
Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/CTR/668/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006), and read with sub-section (2) of Section 3 and sub-section (2) of Section 3A, of the erstwhile Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971), the Governor of Tamil Nadu hereby remits a sum of Rs. 37,35,262 (Rupees Thirty seven lakhs thirty five thousand two hundred and sixty two only) being the difference of tax at 2 per cent for the period from 1st April 1993 to 16th July 1996 and consequential surcharge and additional surcharge and difference of tax at 4 per cent for the period from 17th July 1996 to 20th July 1998 and penalty payable on the sale of Polyethylene colour granules (Master Batches) under the said Acts.

Remission of difference of Tax and Surcharge payable by the dealers on the sale of arrack for certain period under the Act.

[G.O. (2D) No. 236, Commercial Taxes and Registration (D2),
16th November 2009, Aippasi 30,
Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/CTR/669/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006), and read with sub-section (2) of

Section 3 of the erstwhile Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971), the Governor of Tamil Nadu hereby remits the difference of tax between 25 per cent (twenty five per cent) and 6 per cent (six per cent) and surcharge amounting to Rs. 16,14,079 (Rupees sixteen lakh fourteen thousand and seventy nine only) payable by the dealers on the sale of arrack in respect of the period from the 26th March 1985 to 29th March 1985 under the said Acts.

Remission of Tax and Surcharge payable on the sale of fertilizers by Thiruvalluvar Food Corporation of India, Chennai for certain period under the Act.

[G.O. (2D) No. 236, Commercial Taxes and Registration (D2),
16th November 2009, Aippasi 30,
Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/CTR/670/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006), and read with sub-section (2) of Section 3 of the erstwhile Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971), the Governor of Tamil Nadu hereby remits a sum of Rs. 42,05,989 (Rupees forty two lakhs five thousand nine hundred and eighty nine only) being the tax and surcharge payable on the sale of fertilizers by Thiruvalluvar Food Corporation of India, Chennai in respect of the years 1969-1970 to 1971-1972 under the said Acts.

Remission of Penalty Payable on the sale of REP licence by Thiruvalluvar Bilal Hussain and Company, Chennai for certain period under the Act.

[G.O. (2D) No. 236, Commercial Taxes and Registration (D2),
16th November 2009, Aippasi 30,
Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/CTR/671/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 31 read with sub-section (4) of Section 88 of the Tamil Nadu Value Added Tax Act, 2006 (Tamil Nadu Act 32 of 2006), the Governor of Tamil Nadu hereby remits a sum of Rs. 24,84,912 (Rupees twenty four lakhs eighty four thousand nine hundred and twelve only) being the penalty payable on the sale of REP licence by Thiruvalluvar Bilal Hussain and Company, Chennai in respect of the period 1989-90 and 1990-91 under the said Act.

RAJEEV RANJAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of certain local areas cease to form Part of local areas of certain Police Station in Ramanathapuram District under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No .940, Home (Pol.XIV), 3rd November 2009.]

No. II(2)/HO/672/2009.—Under clause(s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 3rd November of 2009, the local area specified in column (3) of the Schedule below, shall cease to form part of the local area of the Police Station specified in column (2) thereof and shall form the local area of the Police Station specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

District.	Police Station to which at present attached.	Name of Mother Village/Hamlet.	Police Station to which hereafter to be attached.
(1)	(2)	(3)	(4)
Ramanathapuram	Kadaladi	Keelaselvanoor 1. Kottaiyendal 2. Sithudayan 3. Poolangulam 4. Usilangulam	Keela-selvanoor Police Station
		Melakidaram 1. Kavakulam 2. Pappakulam	
Elanjembur		Orivayal 1. Panakulam	
Kadaladi		Melaselvanoor 1. Alankulam 2. Pudukudiyiruppu	
Sayalkudi		1. Madathakulam 2. Krishnapuram	
Valinokkam		Keelakidaram 1. Thilakkal 2. Odaikulam 3. Thanichyam	

D. JOTHI JAGARAJAN,
Secretary to Government (In-charge).

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Postings and Transfers as Presiding Officers of various Labour Courts under the Industrial Disputes Act.

[G.O. Ms. No. 176, Labour and Employment (D2), 30th November 2009.]

No. II(2)/LE/673/2009.—In exercise of the powers conferred by Section-8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby orders as follows:—

Sl. No.	Name and Designation	Transferred and Posted as
(1)	(2)	(3)
1	S. Somasekaran, District Judge (Entry Level) on ad-hoc basis, functioning as Additional District Judge, Krishnagiri.	Presiding Officer, III Additional Labour Court, Chennai vice Thiru. T. Mohandoss transferred.
2	T. Mohandoss, Presiding Officer, III Additional Labour Court, Chennai.	Presiding Officer, II Additional Labour Court, Chennai vice Thiru. K. Palanisamy transferred.
3	K. Palanisamy, Presiding Officer, II Additional Labour Court, Chennai.	Presiding Officer, I Additional Labour Court, Chennai vice Thiru. J.V. Raj already transferred.

T. PRABHAKARA RAO,
Principal Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

கே. சிவசுப்பிரமணியம் ஸ்பின்னர்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 296, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள்: 27 மே 2009.]

No. II(2)/LE/674/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கே. சிவசுப்பிரமணியம் ஸ்பின்னர்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை பெரியார் மாவட்ட திராவிடப் பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

எழுவினா

ஆலை நிர்வாகம் இணைப்பில் உள்ள 57 தொழிலாளர்களுக்கு 7 ஏப்ரல் 2008 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ள காலத்திற்கு சம்பளம் உள்ளிட்ட இதர பணப்பயன்கள் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

ஜெயப்ரதா மற்றும் ராஜ் தியேட்டர், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 601, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 நவம்பர் 2009.]

No. II(2)/LE/675/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஜெயபரதா மற்றும் ராஜ் தியேட்டர், சென்னை நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை பெருநகர ஜனநாயக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிந்தகரைய எழுதிருள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட வேண்டுகோள் என்று இதனால் அணையபிடிப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

கோரிக்கை எண் 2-க்கான எழுவினா

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 2007-2008-ம் கணக்காண்டிற்கான 20% போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3-க்கான எழுவினா

நிர்வாகம் 8 நவம்பர் 2008 முதல் நிறுவனத்தை சஸ்பென்சன் ஆப் ஆப்ரேசன் என்ற பெயரில் கதவடைப்பு செய்துள்ளது நியாயமானதா? இல்லையெனில், தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி

[அரசாணை (டி) எண் 606, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 16 நவம்பர் 2009 ஐப்பசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/676/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2 திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), திருச்சி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. டி. சீனிவாசன், உதவி கைவினைஞர், பணி எண் 1605 என்பவருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய கீழ்க்காணும் தண்டனைகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை சரியானதுதானா?

“5-09-2000 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருட காலத்திற்குக் கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தம் செய்தது.

15-7-1992 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை கூட்டுவிளைவின்றி 1 வருடகாலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தது.

5-5-2001 தேதியிட்ட உத்தரவின்படி ரூ. 40 சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்தது.”

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 607, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, நாள் 16 நவம்பர் 2009 ஐப்பசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/677/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), திருச்சி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஏ. செங்கான், ஓட்டுநர், பணி எண் 4847 என்பவருக்கு நிர்வாகம் வழங்கியுள்ள கீழ்க்காணும் தண்டனைகள் இரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

26-10-1991-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் 3 மாத காலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினைக் கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்தது.

1-10-2001-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் 3 மாத காலத்திற்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினைக் கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்தது.

29-02-2004-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் 1 வருட காலத்திற்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினைக் கூட்டு விளைவின்றி நிறுத்தி வைத்தது.

13-04-2004-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் சம்பளத்தில் ரூ. 1005 பிடித்தம் செய்தது.

31-08-2004-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 9 மாத காலம் கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தம் செய்தது.

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 608, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, நாள் 16 நவம்பர் 2009, ஐப்பசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/678/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2 திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திருச்சி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு கே. மோகன், நடத்துநர், பணி எண் 7362 என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய ஊயர்வினை ஒரு வருட காலத்திற்கு கூட்டுவினைவுடன் தள்ளி வைத்த 2-8-2002-ம் தேதியிட்ட நிர்வாகத்தின் தண்டனை உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதா?

ஆமெனில், உரிய நிவாரணம் என்ன?

[அரசாணை (டி) எண் 612, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, நாள் 16 நவம்பர் 2009, ஐப்பசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/679/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம் கோட்டம்-2 திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திருச்சி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர். இராமநாதன், நடத்துநர், பணி எண் 7675 என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் 8-10-2001ம் தேதியிட்ட உத்தரவின்படி அளிக்கப்பட்ட வருடாந்திர உயர்வினை மூன்று மாத காலத்திற்கு கூட்டு வினைவுடன் நிறுத்திய தண்டனையை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 630, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, நாள் 18 நவம்பர் 2009 கார்த்திகை 2, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/680/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம் கோட்டம்-2 திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திருச்சி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சிராப்பள்ளி நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. டி.ஆர். அன்பழகன், நடத்துநருக்கு, நிர்வாகம் வழங்கியுள்ள கீழ்க்காணும் தண்டனைகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

தண்டனை-1

நிர்வாகம் தமது 4-12-2004ஆம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் அன்னாரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 6 மாத காலத்திற்கு கூட்டு வினைவுடன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

தண்டனை-2

நிர்வாகம் தமது 01-12-2004-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் 3 மாத காலத்திற்கு அன்னாரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை கூட்டு விளைவின்றி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

தண்டனை-3

நிர்வாகம் தமது 24-11-2004-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் 6 மாத காலத்திற்கு அன்னாரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை கூட்டு விளைவின்றி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் டிரான்ஸ்போர்ட் (பிரைவேட்) லிமிடெட், திருச்சி

[அரசாணை (டி) எண் 640, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, நாள் 23 நவம்பர் 2009 கார்த்திகை 7, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/681/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் டிரான்ஸ்போர்ட் (பிரைவேட்) லிமிடெட், திருச்சி, என்ற நிர்வாகத்துக்கும், திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் டிரான்ஸ்போர்ட் ஐக்கிய தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

1. திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம் டிரான்ஸ்போர்ட் (பிரைவேட்) லிமிடெட், நிறுவனத் தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டு காலமாக அனுபவித்து வந்த பத்து நாள் மெடிக்கல் லீவு தொடர்ந்து வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க

2. தொழிலாளர்களுக்கு நீண்டகாலமாக 5-10-2005 வரை வழங்கப்பட்டு வந்த இரண்டு சதவீதம் கலெக்ஷன் பேட்டா தொடர்ந்து வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம்மெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

3. அனைத்து பிரிவு தொழிலாளர்களுக்கும் அரசு ஆணையின்படி அரசாணை எண் (2டி) 47 ஊதியம் வழங்கும்படியும் பி.எப்/ஈ.எஸ்.ஐ. பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம், எனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், செங்கோட்டை

[அரசாணை (டி) எண் 641, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, நாள் 23 நவம்பர் 2009 கார்த்திகை 7, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/682/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக விரைவு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (செங்கோட்டை), என்ற நிர்வாகத்துக்கும், விரைவு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் (சி.ஐ.டி.யு), சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருநெல்வேலி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

நடத்துனர் (எண் 5412) திரு. கே. நாராயணன் என்பவருக்கு நிர்வாகம் தனது 02-11-2002 நாளிட்ட உத்தரவின்மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 வருட காலத்திற்கு தொடர் விளைவுகளுடன் நிறுத்தி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 8 நாட்களை தனது கணக்கிலுள்ள விடுப்பாகவும் மற்ற நாட்களைச் சம்பளமில்லா விடுப்பாகவும் கருதவும், வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு துணைச் செயலாளர்.

PUBLIC DEPARTMENT
(S.C)

Order of detention of certain persons and direct to appear before certain Official under Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities Act.

[G.O. No. SR.I/569-8/2009, Public (SC),
27th November 2009.]

No. II(2)/PUSC/683/2009.—Whereas, an Order had been made by the Government of Tamil Nadu in G.O. No. SR.I/569-2/2009, Public (SC) Department, dated 15th October 2009 under Section 3 (1)(ii) of the Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities

Act, 1974 (Central Act 52 of 1974), directing that Thiru Hajanajumudeen Sulaiman, son of Thiru Hajanajumudeen, resident of No. 16, Perumal Koil Street, Adiramapattinam, Pattukottai Taluk-614 701, be detained;

And, whereas, the said Thiru Hajanajumudeen Sulaiman, son of Thiru Hajanajumudeen resident of No. 16, Perumal Koil Street, Adiramapattinam, Pattukottai Taluk-614 701, cannot be found;

And, whereas, the Government of Tamil Nadu have reasons to believe that the said Thiru Hajanajumudeen Sulaiman, resident of No. 16, Perumal Koil Street, Adiramapattinam, Pattukottai Taluk-614 701, in respect of whom the Detention Order has been made, has absconded and is concealing himself so that the said detention Order cannot be executed.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 7 (1) (b) of the Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities Act, 1974 (Central Act 52 of 1974), the Government of Tamil Nadu hereby direct the said Thiru Hajanajumudeen Sulaiman, son of Thiru Hajanajumudeen, resident of No. 16, Perumal Koil Street, Adiramapattinam, Pattukottai Taluk-614 701, to appear before the Superintendent of Police, Thanjavur District, Thanjavur at his office within a period of 15 days (fifteen days) from the date of publication of this order in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

D. JOTHI JAGARAJAN,
Secretary to Government.

LATE NOTIFICATIONS:

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Notifications under the Indian Ports Act, 1908 and Tamil Nadu Maritime Board Act, 1995.

Declaration of New Ports are to be consolidated incorporating all the Port limits of the existing Minor Ports in Tamil Nadu under the Acts.

Amendment to Notification

[G.O. Ms. No. 224, Highways and Minor Ports (HN2),
23rd November 2009, கார்த்திகை 8, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/HWMP/684/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 4 of the Indian Ports Act, 1908 (Central Act XV of 1908) the Governor of Tamil Nadu hereby extends with effect on and from the 23rd November 2009 the provisions of the said Act to Mugaiyur Port in Kanchipuram District in the State of Tamil Nadu and issue the following amendment to the Notification No. II(2)/HWMP/359/2009, dated the 22nd July 2009, Highways and Minor Ports Department published at pages 232-234 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 22nd July 2009:—

AMENDMENT

In the said Notification, in the Schedule,—

after the heading “KANYAKUMARI DISTRICT” and its entries relating thereto in Column (1), (2) and (3) thereof, the following heading and its entries relating thereto shall be added namely:—

“KANCHIPURAM DISTRICT

(1)	(2)	(3)
18	Mugaiyur	(1) Latitude 12° 24' 17" N Longitude 80° 06' 52" E (2) Latitude 12° 22' 15" N Longitude 80° 09' 26" E (3) Latitude 12° 21' 26" N Longitude 80° 08' 03" E (4) Latitude 12° 23' 09" N Longitude 80° 05' 54" E”

Appointment of certain officers as Port Conservators and Port Officers in certain Ports under the Acts.

Amendment to Notification

[G.O. Ms. No. 224, Highways and Minor Ports (HN2),
23rd November 2009, கார்த்திகை 8, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/HWMP/685/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 7 of the Indian Ports Act, 1908 (Central Act XV of 1908), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Highways Department Notification No. II(2)/HW/771(c-1)/2004, published at pages 1 and 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 25th August 2004:—

AMENDMENT

In the said Notification, in the Schedule,—

after the entry “7. Kanyakumari” in column (1) and the corresponding entries relating thereto in columns (2) and (3), the following entries shall, respectively be added namely:—

“8. Kanchipuram (i) Mugaiyur Port Conservator, Mugaiyur”.

Appointment of certain officers to receive the dues, fees or other charges authorized to be taken in certain Ports under the Act.

Amendment to Notification

[G.O. Ms. No. 224, Highways and Minor Ports (HN2),
23rd November 2009, கார்த்திகை 8, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/HWMP/686/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 36 of the Indian Ports Act, 1908 (Central Act XV of 1908), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Highways Department Notification No. II(2)/HW/771(c-2)/2004, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 25th August 2004:—

AMENDMENT

In the said Notification, in the Schedule,—

after the entry “7. Kanyakumari” in column (1) and the entries relating thereto in columns (2) and (3), the following entries shall, respectively be added namely:—

“8. Kanchipuram (i) Mugaiyur Port Conservator, Mugaiyur”.

Application of the Provisions of the Tamil Nadu Maritime Board Act to the Mugaiyur Port in Kanchipuram District under the Acts.

[G.O. Ms. No. 224, Highways and Minor Ports (HN2), 23rd November 2009, கார்த்திகை 8, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/HWMP/687/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of the Section 1 of the

Tamil Nadu Maritime Board Act, 1995 (Tamil Nadu Act 4 1996), the Governor of Tamil Nadu hereby applies the provisions of the said Act to the Mugaiyur Port in Kanchipuram district to which the Indian Ports Act, 1908 (Central Act XV of 1908) has been extended by the Government under Section 4 of the Act, with effect on and from the 23rd November 2009.

Amendment Notification to the First Schedule under the Acts.

[G.O. Ms. No. 224, Highways and Minor Ports (HN2), 23rd November 2009, கார்த்திகை 8, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/HWMP/688/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 33 of the Indian Ports Acts, 1908 (Central Act XV of 1908), the Governor of Tamil Nau hereby makes the following amendment to the First Schedule to the said Act:—

AMENDMENT

In the said Act in the First Schedule, under the heading "Part V-Ports under the Control of Government of Tamil Nadu", for the entries, the following entries shall be substituted, namely:—

"Name of the Port.	District	Vessels Chargeable	Rate of port dues in respect of Classes of vessels.	Dues how often chargeable in respect of vessels.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) Kattupalli	Thiruvallur	Seagoing vessels of 14 tons and upwards.	(a) Foreign or Coastal vessels calling at any port— Rupees six per ton on Gross Registered Tonnage.	Payable on each entry into the Points."
(2) Ennore Minor Port			(b) Sailing vessels whether mechanized or not .— Rupees five per ton on Gross Registered Tonnage.	
(3) Cuddalore	Cuddalore			
(4) Thiruchopuram				
(5) Silambimangalam ship yard				
(6) PY-03 Oil Field				
(7) Thirukkadiyur	Nagapattinam			
(8) Nagapattinam				
(9) Thirukkuvalai				
(10) Vanagiri				
(11) Pamban	Ramanathapuram			
(12) Rameswaram				
(13) Valinokkam				
(14) Punakkayal	Thoothukudi			
(15) Manappad				
(16) Koodankulam	Tirunelveli			
(17) Kanyakumari	Kanyakumari			
(18) Colachel				
(19) Mugaiyur	Kanchipuram			

Acquisition of Lands

[G.O. Ms. No. 233, Highways and Minor Ports (HF.2), 3rd December 2009, Karthigai 17, Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No.II(2)/HWMP/689/2009.—The Government of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the schedule below have to be acquired for highways purpose, to wit for the reconstruction of Tsunami affected bridge connecting Keezhamanakudy and Melamanakudy having already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled or managed by the Divisional Engineer(H), Tamil Nadu Road Sector Project, Thoothukudi, the following

notice is issued under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001:—

NOTICE

Under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002), the Governor of Tamil Nadu hereby acquire the lands specified in the schedule below measuring 1.39.16 hectare, be the same, a little more or less needed for highways purpose, to wit for the reconstruction of Tsunami affected bridge connecting Keezhamanakudy and Melamanakudy.

The plan of the lands are kept in the office of the Revenue Divisional Officer, Nagercoil and may be inspected at any time during office hours.

THE SCHEDULE

Kanniyakumari District, Agasteeswaram Taluk, Tamaraikulam Village.

<i>Old Survey No. (1)</i>	<i>New Survey No. (2)</i>	<i>Classification/ Description. (3)</i>	<i>Extent/required/ acquired (in Hect.). (4)</i>	<i>Owner/Person interested (5)</i>
677/4A	677/4A1	Private, Dry	0.03.82	(1) Sekar, son of Renganathan, (2) Satees, son of Yesudhas, (3) Varghees, son of Francis, (4) David, son of Francis.
677/4B	677/4B1	Private, Dry	0.06.00	(1) Dhanabalan, son of Narayanaperumal, (2) Jancy, daughter of Lowverth.
808/2A1A	808/2A18	Private, Dry	0.22.81	(1) Appadurai, son of Lekshmanaperumal, (2) Tamilraj, son of Dharmara,j
809/2A1	809/2A1B	Private, Dry	0.03.91	Iyapazham, son of Ponnainthaperumal.
809/2A2	809/2A2B	Private, Dry	0.02.10	(1) Ponnammal, wife of Nagamoni Nadar, (2) Vivekanandan, son of Nagamoni Nadar.
809/3B	809/3B2	Private, Dry	0.02.93	(1) Ponnammal, wife of Nagamoni Nadar, (2) Vivekanandan, son of Nagamoni Nadar.
809/3C1	809/3C1B	Private, Dry	0.21.77	Livingston, son of Anandaraj.
809/3C2	809/3C2A	Private, Dry	0.00.48	Livingston, son of Anandaraj.
809/4	809/4B	Private, Dry	0.09.20	Thangam, wife of Suyambu.
815/1	815/1B	Private, Dry	0.02.05	Agasteen Robert Balmin Rev. Father.
Total		..	0.75.07	hectare.

Old Survey No. (1)	New Survey No. (2)	Classification/ Description. (3)	Extent/required/ acquired (in Hect.). (4)	Owner/Person interested. (5)
<i>Kanniyakumari District, Agasteeswaram Taluk, Thengampudur Village:</i>				
690/5	690/5B	Private, Dry	0.00.77	(1) Jesinthal, wife of Yesudhas, (2) Thangadhas, son of Chellah, (3) Aruldhas, son of Chellah, (4) Manakudy Oor Vagai.
690/6	690/6	Private, Dry	0.01.50	(1) Soris son of Allej, (2) Jesinthal, wife of Yesudhas, (3) Melamanakudy Oor Vagai.
690/7	690/7A	Private, Dry	0.06.47	(1) Antony Dhasan, son of Anthirai Vincent, (2) Melamanakudy Oor Vagai.
690/8	690/8	Private, Dry	0.00.50	(1) Mydeen Bevi, daughter of Mohammed Abdubakkar, (2) Melamanakudy Oor Vagai.
690/9	690/9A	Private, Dry	0.02.16	(1) Antony Dhasan, son of Anthirai Vincent, (2) Mariya Kelin, wife of Regilan, (3) Peter John, son of Anthirai Vincent.
690/11B	690/11B	Private, Dry	0.41.51	(1) Pushpam, wife of Joseph, (2) Mary Emin, wife of Vincent, (3) Marsalin Mary, wife of Micheal Rayan, (4) Glymond, son of Visenthipilai.
692/5B	692/5B2	Private, Dry	0.01.60	Shenbagalingam, son of Mootha Nadar
692/6	692/6B	Private, Dry	0.03.80	(1) Selva Semal, daughter of Paramapathiran, (2) Kathhuriba, daughter of Paramapathiran, (3) Navetha, daughter of Paramapathiran, (4) Suda, daughter of Paramapathiran, (5) Sarmi, daughter of Paramapathiran, (6) Sarli, daughter of Paramapathiran.
692/7	692/7B	Private, Dry	0.01.44	(1) Rajarethnam, son of Asirvatham Nadar, (2) Renjithamoni, daughter of Asirvatham Nadar, (3) Mancy, wife of Selvanayagam, (4) Kamala Devi, wife of Arul Sigamoni.
692/B	692/8B	Private, Dry	0.01.28	Shenbagalingam son of Mootha Nadar
692/11	692/11B	Private, Dry	0.02.61	(1) Shenbagalingam, son of Mootha Nadar, (2) Jesinthal, wife of Yesudhasan, (3) Victor, son of Mariyadhasan, (4) Ancy Victor, wife of Victor,
700/2	700/2A	Private, Dry	0.00.45	(1) Jerminammal, wife of Savariya Pitchai, (2) Litwin Mary, daughter of Savariya Pitchai.
Total ..			0.64.09 hectare.	

G. SANTHANAM,
Secretary to Government.