



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 46]

CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 13, 2019
Aippasi 27, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2050

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the New India Assurance Company Limited, Velachery, Chennai-42 for certain period, etc. ..	852	Code of Criminal Procedure.—Declaration of certain Traffic Points cease to form Part of the Local Areas of the Police Stations in Erode District ..	853-854
Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of policies by the Life Insurance Corporation of India through its P& GS Unit, Sellur, Madurai for certain period ..	852	LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Amendment to Notification	852	Employees' State Insurance Act.—Exemption to the Poompuhar Shipping Corporation Limited, Chennai for certain period.	854
ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT		Labour Courts for Adjudication.	854-860
Tamil Nadu Forest Act.—Appointment of certain persons as Forest Officers in respect of the areas under the control of the Arasu Rubber Corporation Limited	853	SCHOOL EDUCATION DEPARTMENT	
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		Rights of Persons with Disabilities Act.—Notification of Reservation in Direct Recruitment for certain Group 'C' Posts in the Tamil Nadu School Educational Subordinate Service	861
Thiruvalluvar University Act.— Nomination of Three Members to the Syndicate of the Thiruvalluvar University for certain period	853		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the New India Assurance Company Limited, Velachery, Chennai-42 for certain period under the Act.

[G.O.(Rt). No.548, Commercial Taxes and Registration (J1),
4th October 2019, புரட்டாசி 17, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/887/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,000/- (Rupees fifty thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance Policies by the New India Assurance Company Limited, Velachery, Chennai-42 for the period from 01-10-2019 to 30-09-2020.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O.(Rt). No.545, Commercial Taxes and Registration (J1),
3rd October 2019, புரட்டாசி 16, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/888/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.30,00,000/- (Rupees Thirty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office, Tirunelveli for the period from 01-10-2019 to 31-12-2019.

Divisional Office - II, Chennai-40.

[G.O.(Rt). No.547, Commercial Taxes and Registration (J1),
4th October 2019, புரட்டாசி 17, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/889/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.38,00,000/- (Rupees Thirty eight lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Policies by the Life Insurance Corporation of India, Chennai Divisional Office-II, Chennai-40 for the period from 01-10-2019 to 31-12-2019.

Divisional Office, Thanjavur.

[G.O.(Rt). No.549, Commercial Taxes and Registration (J1),
4th October 2019, புரட்டாசி 17, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/890/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899),

the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.40,00,000/- (Rupees Forty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office, Thanjavur for the period from 01-10-2019 to 31-12-2019.

Divisional Office, Madurai.

[G.O.(Rt). No.550, Commercial Taxes and Registration (J1),
4th October 2019, புரட்டாசி 17, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/891/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 37,00,000/- (Rupees Thirty Seven lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office, Madurai for the period from 01-10-2019 to 31-03-2020.

Divisional Office, Salem.

[G.O.(Rt). No.574, Commercial Taxes and Registration (J1),
14th October 2019, புரட்டாசி 27, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/892/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 32,00,000/- (Rupees Thirty two lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Salem Divisional Office for the period from 01-10-2019 to 31-12-2019.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the Life Insurance Corporation of India through its P & GS Unit, Sellur Madurai for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt). No.552, Commercial Taxes and Registration (J1),
9th October 2019, புரட்டாசி 22, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/CTR/893/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No.II(2)/CTR/347/2019 published in page 468 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 22, dated 29-05-2019.

AMENDMENT

For the expression Rs. 10,00,000/- (Rupees ten lakh only) appearing in the said notification, the expression Rs. 20,00,000/- (Rupees twenty lakh only) shall be substituted.

C. SEKAR,
Deputy Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Appointment of certain persons as Forest Officers in respect of the areas under the control of the Arasu Rubber Corporation Limited, under the Tamil Nadu Forest Act.

[G.O.Ms. No. 110, Environment and Forests (FR.13), 14th October 2019, புரட்டாசி 27, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/EF/894/2019.—Under Section 2 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the persons mentioned in column (1) of the Table below, to be the Forest Officers mentioned in column (2) thereof, to discharge the functions of a Forest Officer under the said Act and the rules made there under in respect of the areas under the control of the Arasu Rubber Corporation Limited.

THE TABLE

<i>Persons holding office in the Arasu Rubber Corporation Limited.</i> (1)	<i>Forest Officers.</i> (2)
1. Managing Director	Deputy Conservator of Forests.
2. Joint Managing Director	Assistant Conservator of Forests.
3. General Manager	Forest Range Officer.

SHAMBHU KALLOLIKAR,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of Three Members to the Syndicate of the Thiruvalluvar University for certain period under the Thiruvalluvar University Act.

[G.O.(D). No. 284, Higher Education (K2), 24th October 2019, ஐப்பசி 7, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/HE/895/2019.— In exercise of the powers conferred under clause (3) of Section 23(b) of the Thiruvalluvar University Act, 2002, the Hon'ble

Governor-Chancellor hereby nominates the following three members to the Syndicate of Thiruvalluvar University, under clause (3) of Section 23 (b) of the Thiruvalluvar University Act, 2002 for a period of three years with effect from the date 01-10-2019:-

1.	Dr. Thirumalachari Ramasami, Former Secretary, Department of Science and Technology, Rajalakshmi Nagar Extension, Velachery, Chennai - 600 042.
2.	Prof. Ramajayam Sahadevan, CSIR-Emeritus Scientist, Former Director and Head, Ramanujan Institute for Advanced Study in Mathematics, University of Madras, Chennai-600 005.
3.	Prof. Dr. E. Sivakumar, (Former HOD, Professor of ENT, Medical Superintendent, Government Vellore Medical College, Res: 68, Officer's Line, Krishnanagar, Vellore-632 001.

MANGAT RAM SHARMA,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of certain Traffic Points cease to form Part of the Local Areas of the Police Stations in Erode District under the code of Criminal Procedure.

[G.O.Ms. No. 513, Home (Pol.14), 26th September 2019.]

No.II(2)/HO/896/2019.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 26th September 2019 the areas specified in column (3) of the Schedule below shall cease to form part of the local area of the police station specified in column (2) and shall form part of the local area of the police station specified in column (4) thereof:-

THE SCHEDULE

<i>District</i>	<i>Police Station to which at present attached.</i>	<i>Name of the Traffic Points</i>	<i>Police Station to which hereafter to be attached.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Erode	Anthiyur	(1) Anthiyur Annamaduvu Roundana. (2) Anthiyur Santhipalayam Pirivu (Mangalam School junction) (3) Anthiyur Bus Stand. (4) Anthiyur Bathrakaliyamman Kovil Roundana (5) Anthiyur GH Corner. (6) Anthiyur Boy's & Girls Hr. Sec. School Bus Stop. (7) Puthupalayam - Gurunathaswamy Kovil & Middle School Bus Stop. (8) Anthiyur - Athani Road Car Street, Pirivu.	Anthiyur Traffic

District	Police Station to which at present attached.	Name of the Traffic Points	Police Station to which hereafter to be attached.
(1)	(2)	(3)	(4)
Erode	Anthiyur	(9) Thavittupalayam - Brammadesam Junction. (10) Thavittupalayam Tamil Nadu State Transport Corporation Dippo Pirivu (Thavittupalayam Market).	Anthiyur Traffic

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Exemption to the Poompuhar Shipping Corporation Limited, Chennai for certain period under the Employees' State Insurance Act.

[G.O.(D). No. 605, Labour and Employment (L1), 29th October 2019, ஐப்பசி 12, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/897/2019.— In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the M/s. Poompuhar Shipping Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 08-07-2019 to 07-07-2020.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 549, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 10 அக்டோபர் 2019, புரட்டாசி 23, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/898/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில்

என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத் திருநெல்வேலி அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. ஜி. அனில்குமார், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 7331) ஊதியத்தை குறைந்த பட்ச நிரக்கில் வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஐந்து வருடங்களுக்கு நிர்ணயம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30-08-2011 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 591, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/899/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. D. பால்ராஜ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 4135) ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்கள் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-11-2010 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 592, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/900/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. J. சிங்கின் ஜான்சன், நடத்துநருக்கு (பணி எண் 9669) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்கள் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 16-09-2017 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அசாகி இந்தியா கிளாஸ் லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை

[அரசாணை (டி) எண் 562, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2019, புரட்டாசி 29, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/901/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், இருங்காட்டுக்கோட்டையில் இயங்கி வரும் அசாகி இந்தியா கிளாஸ் லிமிடெட் என்ற நிருவாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கத் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

கோரிக்கை எண். 2

"கீழ்க்காணும் 40 தொழிலாளர்களுக்கு பணிச்சுமையை ஏற்படுத்தும் வகையில் இரண்டு இயந்திரங்களை ஒரே தொழிலாளி இயக்க வேண்டும் என்று நிர்வாகம் கட்டாயப்படுத்தி வருவதை நிறுத்த வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

வ. எண்	பெயர்	E Code	இயந்திரங்களின் பெயர்
1.	M. Devendiran	C.15	Team Leader CNC
2.	G. Jeevananthan	C.39	Bending IL-06,07
3.	D. Selvakumar	C.42	CNC 3,5
4.	P.T.James	C.98	CNC 3,5
5.	P. Ayyanar	C.104	Printing PR -05, 08
6.	S. Ranjithkumar	C.107	Printing PR -05, 08
7.	M. Vadivelu	C.114	CNC 1 & 2
8.	A. Harikrishnan	C.131	Team Leader CNC
9.	P. Sundaramoorthy	C.143	Bending IL -06, 07
10.	V. Kalaiselvan	C.151	Bending IL -01, 09
11.	B. Senthilkumar	C.264	Team Leader CNC
12.	N. Sivakumar	C.305	CNC 3, 5
13.	T. Sampathu	C.306	Bending IL - 01, 09
14.	P. Baskaran	C.308	Printing PR - 05, 08
15.	P. Govindaraj	C.312	Team Leader (bending) All machine
16.	M. Anbalagan	C.319	Bending IL - 06, 07
17.	T. Chinnasamy	C.321	Bending IL - 06, 07
18.	K.S.Hariprasad	C.331	Team Leader (Bending all machine)
19.	S. Sakthivel	C.339	Team Leader (Bending all machine)
20.	S. Murugan	C.407	CNC 01,02
21.	G. Sivakumar	C.409	CNC 01,02
22.	J. Sathishkumar	C.432	CNC 01,02
23.	D. Raghavan	C.445	Bending IL - 01, 09
24.	M. Mathivanan	C.38	Bending IL - 01, 09
25.	M. Venkatachalam	C.586	CNC 3,5
26.	G. Meenakshi-sundaram	C.265	Printing PR - 05, 08
27.	J. Berlinraj	C.166	Temp - CNC 3,4
28.	S. Peter Samuel	C.179	Temp - CNC 1,2
29.	N. Shanmugam	C.182	Temp - CNC 1,2
30.	Devi Dayal	C.593	Temp -CNC 3&4
31.	R. Narasimman	C.184	Temp-CNC
32.	Sanjay Kumar	C.595	Temp-CNC 3,4

வ. எண்	பெயர்	E Code	இயந்திரங்களின் பெயர்
33.	Ramesh Kumar	C.596	Temp - CNC 7 drilling
34.	Rajkumar Sharma	C.603	Temp-CNCL 4V.Q line
35.	Khagesh Das	C.604	Temp-CNCL 4V.Q line
36.	G. Sugesh	C.116	L4 drilling
37.	J. Michel Raj	C.417	Temp-CNC 7, 8
38.	Raguram	C.439	CNC 8, 9
39.	V. Saravanan	C.425	CNC 8,9
40.	Gopi K.	C.584	CNC 8,9

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 566, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 17 அக்டோபர் 2019, புரட்டாசி 30, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/902/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் கழகம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. M.E. லோகநாதன் என்ற ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். D16668) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஒரு வருட காலம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18-05-2017 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 574, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/903/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. விஜயராகவது, (பணி எண். சி. 51146) நடத்துநர் மற்றும் என். ராஜா (பணி எண் டி. 54705) ஓட்டுநர் ஆகிய இருவரின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு மூன்று ஆண்டு காலம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 27-11-2017 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் மற்றும் அவர்கள் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து காலத்தை பணிக்காலமாக கருதி சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 576, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/904/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகரப் போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ஸ்ரீபதி, என்ற ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். டி. 50337) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஒரு வருட காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 02-06-2017 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும், அதற்குண்டான பணி மற்றும் பணப்பலன்களை வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

சொடேசியா இந்தியா தொழிலாளர் சங்கம், தபால்மேடு கிராமம் [அரசாணை (டி) எண். 572, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/905/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், தபால்மேடு கிராமத்தில் இயங்கி வரும் சொடேசியா இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிருவாகத்திற்கும், சொடேசியா இந்தியா தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிலாளர்களின் பணிமாற்றம் குறித்து தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சொடேசியா இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்தின் 06-05-2017 தேதியிட்ட கடிதம் வாயிலாக 1. திரு. E.மோகன், 2. திரு. S.கிருஷ்ணகுமார், 3. திரு. P. ரமேஷ், 4.திரு. A.தணிகைவேல், 5. திரு. G. வேம்புலி மற்றும் 6. திரு. P. ராமன் ஆகிய 6 தொழிலாளர்களை Press Shop Tool Setter பிரிவில் இருந்து Press Shop மெசின் ஆப்பரேட்டராக பணிமாற்றம் செய்ததை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

பெஸ்ட் கேஸ்ட் ஐடி லிமிடெட், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண். 573, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/906/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, பெஸ்ட் கேஸ்ட் ஐடி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர் திரு. V. ரங்கநாதன் (தொ. எண். 283) வார்ப்பு பிரிவிற்கு (Foundry) மாற்றம் செய்யப்பட்டதை திருமப பெற்று அவர் ஏற்கெனவே பணி செய்து வந்த அலாய் (Alloy) துறையிலேயே பணி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

இந்துஸ்தான் டெலி பிரிண்டர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண். 575, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/907/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக இந்துஸ்தான் டெலி பிரிண்டர்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், இந்துஸ்தான் டெலி பிரிண்டர்ஸ் எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன், என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

"இந்துஸ்தான் டெலி பிரிண்டர்ஸ் என்ற நிறுவனத்தில் முதுநிலை தொழிலாளர்களாகிய மனுதாரர் சங்க உறுப்பினர்களுக்கு போதுமான கல்வித் தகுதி மற்றும் நீண்ட சேவைக் காலம் இருந்த போதும், தற்போது மேற்கண்ட நிறுவனத்தில் பணியில் சேர்க்கப்படும் புதிய தொழிலாளர்களுக்கு கூடுதல் ஊதியமும், உயர்பதவியும் அதாவது மாறுபட்ட பதவி, மாறுபட்ட ஊதியம் அளிப்பதை போன்று தங்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண். 581, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/908/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. R. சூரியநாராயணன், (பணி எண். DR 6191), ஓட்டுநருக்கு, வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 27-06-2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்

[அரசாணை (டி) எண். 583, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/909/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் (INTUC) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. P. முத்துக்காளை, ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.DR 13265), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 30-11-2015 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 584, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/910/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் (INTUC) மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. K.S. பாண்டியன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.DR 14959), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 30-01-2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 586, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/911/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் (INTUC), மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை

தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

திரு. R. வெங்கடேசன், சிறப்பு நிலை நடத்துநருக்கு (பணி எண். CR 4919), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 30-11-2015 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 587, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 21 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 4, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/912/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் (INTUC) மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

கோரிக்கை எண் 1

திரு. S. சுகுமார், ஓட்டுநருக்கு (ப. எண் DR 14951), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 28-02-2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மற்றும் நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை.

[அரசாணை (டி) எண். 596, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 22 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 5, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/913/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தனிக்கையாளர் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மற்றும் நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு

தொழிற்சங்கம் கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. O. கருப்பசாமி, (ப. எண் C 23881), நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய 1/ஜி3/3915/தஅபோக/15, நாள் 09-09-2015-ம் தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 08-09-2015 மற்றும் 09-09-2015 ஆகிய இரண்டு நாட்களை தண்டனையாக கருதி உத்தரவிடப்பட்டதை இரத்து செய்து மேற்படி நாட்களை விடுப்பாக மாற்றி அதற்கான சம்பளம் மற்றும் பணப்பலன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்),
கோவை.**

[அரசாணை (டி) எண். 597, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 22 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 5, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/914/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம், கோவை மண்டலம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயமுத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. ஊ. சம்பத்குமார் (ப.எண் 18465) ஓட்டுநருக்கு நிர்வாகம் பணியமர்த்தப்பட்ட முதல் உத்தரவை பின்பற்றி பணப்பலன்கள்

மற்றும் பணி நிரந்தரம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்
(கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு.**

[அரசாணை (டி) எண். 600, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 22 அக்டோபர் 2019, ஐப்பசி 5, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/915/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண் 1, 2, மற்றும் 3 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1, 2 மற்றும் 3 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

திரு. எம். செந்தில்முருகன், ஓட்டுனருக்கு (ப. எண் சி.41757) 2013 மே மாத சம்பளத்திலிருந்து நேரடியாக ரூ. 200/- பிடித்தம் செய்ததை திரும்ப வழங்க வேண்டும் மற்றும் 21-01-2013 தேதியிட்ட குறிப்பாணையினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

திரு. எம். செந்தில்முருகன், ஓட்டுனருக்கு (ப. எண் சி.41757) 28-02-2014-ம் தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் ரூ.300/- பிடித்தம் செய்ததை திரும்ப வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

திரு. எம். செந்தில்முருகன், ஓட்டுனருக்கு (ப. எண் சி.41757) தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 16-07-2014 முதல் 22-07-2014 வரை 7 நாட்களை தண்டனையாகக் கருதி பிறப்பிக்கப்பட்ட 01-10-2014 நாளிட்ட உத்தரவை நீக்கவே செய்து அதற்குரிய முழு ஊதியத்தை வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**முகமது நசிமுத்தின்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.**

SCHOOL EDUCATION DEPARTMENT

Notification of Reservation in Direct Recruitment for certain Group 'C' Posts in the Tamil Nadu School Educational Subordinate Service under the Rights of Persons with Disabilities Act.

[G.O.Ms. No.194, School Education [SE3(1)], 30th October 2019, ஐபிசி 13, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/SE/916/2019.—In exercise of the powers conferred under sub-section (1) of Section 34 of the Rights of Persons with Disabilities Act, 2016 (Central Act No.49 of 2016), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies 4% reservation for persons with certain disabilities mentioned in column (4) of the Table below for the posts identified under group 'C' in the Tamil Nadu School Educational Subordinate Service:-

THE TABLE.

Sl. No.	Name of the service	Name of the post	Disability to be considered	Disability not to be considered
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Tamil Nadu School Educational Sub-ordinate Service.	Craft Instructor (Sewing)	LV, HH, HI, LD (OL Only), DF, AC, SLD, DB, MD	VI, LC, LD (except OL), CP, MuD, ASD

Sl. No.	Name of the service	Name of the post	Disability to be considered	Disability not to be considered
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.		Music Teacher	VI, LV, LD (OA, OL BL Only), LC, DF, AC, SLD, DB, MD	HI, HH, LD (except OA, OL, BL), CP, MuD, ASD
3.		Art Master	LV, HH, HI, LD (OA, OL, BL Only), LC, DF, AC, SLD, DB, MD	VI, LD (except OA, OL, BL), CP, MuD, ASD
4.		Physical Education Teacher	LV, HH, HI, LC, DF, AC, SLD	VI, CP, MuD, ASD, DB, MD, LD

[VI-Visually Impaired, LV-Low Vision, HH-Hard of Hearing, HI-Hearing Impaired, LD-Locomotor Disability- (OA-One arm, OL-One Leg, BA-Both arms, BL-Both legs), CP-Cerebral Palsy, LC-Leprosy Cured, DF – Dwarfism, AC-Acid attack victim, MD-Multiple disability, SLD – Specific Learning Disability, DB-Deaf blindness, MuD-Multiple disability, ASD-Autism Spectrum Disorder.]

PRADEEP YADAV,
Principal Secretary to Government.