



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 44]

CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 13, 2013
Aippasi 27, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu – 2044

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HOME DEPARTMENT	
Indian Christian Marriage Act.—Grant of Licence to Grant Certificate of Marriages between Indian Christians	748
Financial Establishment Act.—Messers Narmadha Consultancy Services and its sister Concern, Dindigul District	748-750
Messers Ayyoo Inc and its Sister Concern, Trichy District	750-751
Messers Susi Emu Farms (India) Private Limited, Trichy District	751-752
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Employees' State Insurance Act—Exemption from the operation of Thanjavur West Sarvodaya Sangh, Thanjavur and T.N. Abdul Kader Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli for certain period ..	752-753
Industrial Tribunal for Adjudication	753-754
Labour Courts for Adjudication	754-756

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

**Grant of licence to Grant Certificate of Marriage
between Indian-Christians under Indian Christian
Marriage Act.**

[G.O. Ms. No. 928, Home (Courts-IV), 25th October 2013.]

No. II(2)/HO/851/2013.—Under Section 6 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu sanction the issue of a license to Pastor P. John Raj, No. 4, Vijayaraghavachariar Road, Gandhi Road, Salem-636 007, to solemnise Marriages within the territories comprising the State of Tamil Nadu in accordance with the provisions of the said Act.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms.No. 928, Home (Courts-IV), 25th October 2013.]

No. II(2)/HO/852/2013.—Under Section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu sanction the issue of a license to Pastor P. John Raj, No. 4, Vijayaraghavachariar Road, Gandhi Road, Salem-636 007, to grant certificates of Marriages between Indian Christians, in accordance with the provisions of the said Act, with in the Territories comprising the State of Tamil Nadu.

Secretariat, 13th November 2013.

**Notifications under the Tamil Nadu Protection of
Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.**

**Messers Narmadha Consultancy Services and its Sister
Concern, Dindigul District.**

No. II(2)/HO/853/2013.

[Tamil Nadu Protection of interesties of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messers Narmadha Consultancy Services and its Sister concern, Dindigul District - Default in return of deposits by the financial establishment - Ad-Interim order attaching the movable and immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The Following Government Order is Published.—

[G.O. Ms. No. 801, Home (Police XIX), 7th October 2013,
புரட்டாசி 21, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

READ:

From the Additional Director General of Police Economic Offences wing-II, Chennai, Letter No.C1/730-1/2013, dated 15-04-2013 and 24-06-2013.

Order: G.O. Ms. No. 801, Home (Police XIX), 7th October 2013.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Narmadha consultancy Services and its sister concern, Messers Kurunji Chicken Poultry and Cattle Farms, Dindigul District, financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government is satisfied that the said financial establishments is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the movable and immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an Ad-interim order attaching the movable properties standing in the names of Messes Narmadha Consultancy Services and its sister concern, Dindigul District and other persons as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said movable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Dindigul District appointed under the said Act.

2. The competent Authority, and District Revenue Officer, Dindigul is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-section (3) and (4) of section 4 of the said Act, and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1944) Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority for filling the application before the said Special Court.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE

Details of movable properties

I. Details of Vehicles

Serial Number.	Name and Address of the owner of Vehicles.	Description of Vehicles.	Value of the Vehicles. (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Messers Kurinji Chicken Poultry and Cattle Farm, Dindigul 169/2 1st Floor, Om Sakthi Nagar, Palani Bye-pass Road, Dindigul.	Mahindra Genio SC 2WD Diesel Van TN-57-AE-8519 Engine No. JEB4E24610 Chassis Number MAIYE2JEKB6E84739	3,20,000/-
2.	Messers Kurinji Chicken Poultry and Cattle Farm, Dindigul 169/2 1st Floor, Om Sakthi Nagar, Palani Bye-pass Road, Dindigul.	Bajaj Discover Petrol Two Wheeler TN-57-AF-5020 Engine No. JEMBVA59325 Chassis Number MD2DSPAZZVW A03022	30,,000/-
3.	W. Franklin, Son of Walter Samuel 4-28-Kumbur Vayal, B.L.Shet, Kodaikanal, Dindigul.	Bajaj discover Petrol TN-57-AY-8871 Engine No. JBMBUL 92755 Chassis Number MD2DSPAZZUWL 19031	30,000/-
4.	W. Franklin, Son of Walter Samuel 4-28-Kumbur Vayal, B.L.Shet, Kodaikanal, Dindigul.	Maruthi Esteern VXIMP1 Petrol Car TN-49 M-3366 Engine G13BBN183791, MA3EBE41S00425412	1,00,000/-
Total			4,80,000/-

II. Details of Bank Accounts

Serial Number	Name and Address of the Account holders	Name of Bank and Account Number	Frozen Amount (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Messers Kurinji Chicken Poultry and Cattle Farms.	IDBI Bank, Dindigul Branch, Dindigul. A/c No.0442102000005067	1,31,100/-
2.	R. Elango, Working Staff manager of Kurinji Chicken Poultry.	IDBI Bank, Dindigul Branch, Dindigul. A/c No.0442104000085940	5,000/-
3.	Messers Narmadha Consultancy Services.	ICICI Bank Dindigul A/c No.605805018866	1,01,753/-
4.	Messers Kurunji Chickens Poultry and Cattle Farms.	ICICI Bank Dindigul A/c No.605805500020	2,31,955/-
5.	Messers Kurunji Chickens poultry and Cattle Farms.	ICICI Bank Dindigul A/c No.605805500030	2,25,104/-

Serial Number.	Name and Address of the Account holders.	Name of Bank and Account Number.	Frozen Amount (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
6.	Messers Kurunji Chickens poultry and Cattle Farms.	HDFC Bank Dindigul A/c No.18508630000048	1,08,200/-
7.	Messers Narmadha Consultancy Services.	State Bank of India, Nehruji Nagar, Dindigul A/c No.32223999181	2,35,838/-
8.	Messers Narmadha Chickens Poultry and Cattle Farms.	State Bank of India, Nehruji Nagar, Dindigul A/c No.32223999181	7,16,025/-
9.	Messers Narmadha Consultancy Services.	IOB Bank, Dindigul A/c No.209802000002853	1,11,460/-
Total			18,66,435/-

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

Secretariat, 13th November 2013.

Messers Ayxoo Inc and its sister Concern, Trichy District.

No. II(2)/HO/854/2013.

[Tamil Nadu Protection of interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messers Ayxoo Inc and its sister concern, Trichy District - Default in return of deposits by the financial establishment - Ad Interim order attaching the movable and immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The Following Government Order is Published.-

READ:

G.O.Ms. No. 983, Home dated 24-12-2012.

READ ALSO:- From the Additional Director General of Police Economic Offences wing-II, Chennai, Letter No. C1/4374/2013, dated 24-06-2013.

[G.O. Ms. No. 802, Home (Police XIX), 7th October 2013
புரட்டாசி 21, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

Order: No.802, Home (Police XIX), 7th October 2013.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Ayxoo Inc and its sister concern, Messers Silicon Technology, Trichy District, financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government is satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), The Governor of Tamil Nadu hereby makes an Ad-interim order attaching the immovable properties standing in the name of the partner of Messes Ayxoo Inc and its sister concern, Trichy District, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely the Competent Authority and District Revenue Officer, Trichy District appointed under the said Act.

2. The competent Authority, and District Revenue Officer, Trichy is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-section (3) and (4) of section of 4 of the said Act, and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1944) Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority in filling the application before the said Special Court.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE

Details of immovable properties

Serial Number. (1)	Name and Address of the owner of property. (2)	Nature and extent of the property. (3)	Other details of the property. (4)
1.	Murugesan, Son of Vallikkannu, No. 124, Malaikottai, North Street, Trichy-02.	9 Cents Agricultural Land	Document No. 3672/10 S.F.No.120/7 Kesampatti (Village) Manalur Group, Ponnamaravathy, Thiruppathur Taluk, Sivagangai District.
Present Address:			
	16B, Barat Garden, Pushpak Nagar, Srirangam, Trichy	12.5 Cents Agricultural Land	Document No. 3670/10 S.F.No. 120/8, Kesampatti (Village) Manalur Group, Ponnamaravathy, Thiruppathur Taluk, Sivagangai District.

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

Secretariat 13th November 2013.

**Messers Susi Emu Farms (India) Private Limited,
Tiruchy District.**

No. II(2)/HO/855/2013.

Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Messers Susi Emu Farms (India) Private Limited, Tiruchirappalli District-Default in return of Deposits by the Financial Establishment-Ad-Interim order attaching the immovable properties of the said Financial Establishment under section 3 of the said Act-Order-Issued.

The following Government order of Published:-

[G.O. Ms. No. 823, Home (Police XIX), 9th October 2013,
புரட்சி 23, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

READ:—

From the Additional Director General of Police, Economic Offence Wing II, Chennai, Letter No. C1/12396/2012, dated: 27th November 2012.

Order: No. 823, Home (Police XIX), 9th October 2013.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Susi Emu Farms (India) Private Limited, Tiruchirappalli District, financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an Ad-interim order attaching the immovable properties standing in the name of the partner of Messers Susi Emu Farms (India) Private Limited, Tiruchy District as specified in the Schedule to this order and transfer the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchy District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1944), Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority for filing the application before the said Special Courts.

(By order of the Governor)

THE SCHEDULE

Details of immovable Properties.

Serial No.	Name and address of the owner of the property.	Extent and nature of the property	Document number and S.F. Number
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Manokaran S/o Marimuthu, Kottaiyur, Thuraiyur, Trichy District	0.14 Cent 0.11 Cent 0.24 Cent 0.04 Cent 0.53 Cent Agricultural Land 0.11 Cent 0.01 Cent Agricultural Land 0.12 Cent	S.F. No. 532/19C S.F.No.532/19D2 S.F.No. 532/19E S.F.No.532/19A Doc.No.6869/08 Thuraiyur Taluk, Kottaiyur. S.F.532/19B S.F.No.532/19A Document No.2028/08 Thuraiyur Taluk, Kottaiyur.
Total —		0.65 Cent	

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees' State Insurance Act.

Exemption from the operation of Thanjavur West Sarvodaya Sangh, Thanjavur for certain period under the Act.

[G.O.(D) No. 511, Labour and Employment (L1),
11th October 2013, Purattasi 25, Vijaya,
Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/856/2013.

In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Thanjavur West Sarvodaya Sangh, Thanjavur from the operation of the said Act for the period from 11th October 2013 to 10th October 2014.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Sangh wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefit under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Sangh shall submit respect of the period during which that Sangh was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of:-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for said period, or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employees in cash in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining any of the provisions of the said Act had been complied which during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principle or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Sangh's office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other documents maintained in such Sangh's office or other premises.

Exemption from the operation of T.N. Abdul Kader Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O.(D)No. 533, Labour and Employment (L1) 22nd October 2013, 5th Iyppasi, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/857/2013.

In exercise of the powers conferred by section 87 and 88, read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the T.N. Abdul Kader Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period of one year from the date of issue of this order.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section(1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied which during the period when such provisions were in force in relation to the said Managements be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as may consider necessary; or

(b) enter any management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principle or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employees; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

MOHAN PYARE,
Principal Secretary to Government.

Disputes between workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

[அரசாணை (டி) எண் 536, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23-10-2013 ஐப்பசி 6, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/858/2013.

கங்கோத்ரி டெக்ஸ்டைல்ஸ் லீவிங் அண்ட் பிராசசிங் யூனிட் - VIII, பெருந்துறை ஈரோடு மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக மாவட்ட அண்ணா தொழிற்சங்கம் (இணைப்பு-ஏடிபி) மற்றும் பெருந்துறை தாலுக்கா பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (இணைப்பு-சிஐடியு) ஆகிய தொழிற்சங்கங்கள், கங்கோத்ரி டெக்ஸ்டைல்ஸ் லீவிங் அண்ட் பிராசசிங் யூனிட் VIII-ல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு உள்ளிட்ட கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு வழங்கியது தொடர்பாக மேற்கண்ட நிர்வாகத்திற்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்சங்கப்பாயத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

அண்ணா தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 1

சிஐடியு தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 1

தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படி ஆகியவற்றில் உயர்வு வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் நியாயமானதா? ஆமெனில் எவ்வளவு வழங்கப்பட வேண்டும்? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

அண்ணா தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 8

சிஐடியு தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 5

தொழிலாளர்களுக்கு சீருடைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் தொழிலாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு சீருடைகள் (பேண்ட், சர்ட் மற்றும் காலனி) வழங்கப்பட வேண்டும். உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சிஐடியு தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 3

ஆலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு மாறுபடும் பஞ்சப்படி (D.A) கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சிறுபடி தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை எண். 6

இரவு பணி செய்பவர்களுக்கு நைட் ஷிப்ட் அலவன்சும் அதிக வெப்ப பகுதியில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு ஹீட் அலவன்சும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

இந்தியா டிரிம்மிங்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 538, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 23-10-2013 ஐப்பசி 6, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/859/2013.

இந்தியா டிரிம்மிங்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், கோயமுத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கெதிராக இந்தியா டிரிம்மிங்ஸ் டிரேடு யூனியன் (இணைப்பு எஐசிசிடி) என்ற தொழிற்சங்கம் 2010-2011-ம் வருடத்திற்கு 20% போனஸ் கோரிக்கையினை வலியுறுத்தியது தொடர்பாக மேற்கண்ட நிர்வாகத்திற்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற்நிர்வாகத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற்நிர்வாகத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்நிர்வாகத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும், 2010-2011ம் கணக்காண்டுக்கு போனஸாக 20 சதவீதம் வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

சத்யபாமா பல்கலைக்கழகம்.

[அரசாணை (டி) எண் 484, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 23-09-2013 புரட்டாசி 7, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/860/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சத்யபாமா பல்கலைக்கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், புதிய ஜனநாயக வாகன ஓட்டுநர்கள் மற்றும் டெக்னீசியன்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சத்தியபாமா பல்கலைக்கழகத்தில் வாகன ஓட்டுநர்களுக்கு 1965ம் வருட போனஸ் பட்டுவாடா சட்டம் பொருந்துமா? ஆம் எனில், 2011-2012 ஆம் ஆண்டிற்கு வாகன ஓட்டுநர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் தொகையினை நிர்ணயம் செய்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 525, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21-10-2013 ஐப்பசி 4, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/861/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D. மைதீன் மிய்யான் ஓட்டுனர் என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25-10-2007 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 526, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி) 1)த் துறை, 21-10-2013, ஐப்பசி 4, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/862/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. இ. கணேசன் ஓட்டுனர் என்பவரின் ஊதியத்தில் ஐந்து நிலைகள் குறைத்து ஆணையிட்டு நிர்வாகம் பிறப்பித்த 31-12-2005 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 527, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி) 1)த் துறை, 21-10-2013, ஐப்பசி 4, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/863/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. எஸ். ஜேகராஜா ஓட்டுநரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 13-09-2006 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 528, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி) 1)த் துறை, 21-10-2013, ஐப்பசி 4, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/864/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. எஸ். சந்திரசேகர் என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 10 நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்க உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு அச்சக்கூடம் லிட்., ஈரோடு.

[அரசாணை (டி) எண் 531, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 21-10-2013, ஐப்பசி 4, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II (2)/LE/865/2013.

இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு அச்சக்கூடம் லிமிடெட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஈரோடு மாவட்டம் கூட்டுறவு அச்சக அண்ணா பணியாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (C) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராக சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு அச்சகத்தில் பணிபுரிந்து வரும் தொழிலாளர்களுக்கு 5வது மற்றும் 6வது ஊதியக்குழு பரிந்துரைகளின்படி, ஊதியம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மோகன் பியாரெ,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.