



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 43]

CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 4, 2009  
Aippasi 18, Thiruvalluvar Aandu-2040

## Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

Pages.

#### ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES DEPARTMENT

Indian Veterinary Council Act—Certain person as a  
member to the Tamil Nadu Veterinary Council  
nominated by the State Veterinary Association .. 418

#### LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

##### Industrial Disputes Act:

Disputes between workmen and Managements  
referred to Labour Courts for adjudication .. 418-425

திருத்த அறிவிக்கை .. .. 418

## NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES  
DEPARTMENT.

**Notification regarding certain person as a member to  
the Tamil Nadu Veterinary Council nominated by the  
State Veterinary Association under Indian Veterinary  
Council Act.**

[G.O. Ms. No. 121, Animal Husbandry, Dairying and  
Fisheries (AH3-2), 30th September 2009.]

No. II(2)/AHDFI/571/2009.—Under sub-section (2) of  
Section 32 of the Indian Veterinary Council Act, 1984 (Central  
Act 52 of 1984), the Government of Tamil Nadu hereby  
notifies Dr. B. Saravanan, MVSc., Veterinary Assistant  
Surgeon, Veterinary Clinician Centre, Thanjavur as a member  
to the Tamil Nadu Veterinary Council nominated by the State  
Veterinary Association under clause (e) of Sub-section (i) of  
Section 32 of the said Act.

C. MUTHUKUMARASWAMY,  
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

**Disputes between Workmen and Managements  
referred to Labour Courts for adjudication.**

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், தருமபுரி.**

[அரசாணை (டி) எண் 429, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை  
வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2009.]

No. II(2)/LE/572/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்  
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு  
போக்குவரத்துக் கழகம், தருமபுரி என்ற நிர்வாகத்துக்கும்,  
செயலாளர், சேலம், தருமபுரி, ஈரோடு, நாமக்கல் மாவட்ட  
போக்குவரத்து மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே  
தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது  
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்  
(மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்  
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு  
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு  
சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும்  
என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்  
10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட  
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம்  
தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

நடத்துனர் திரு. கே.எம். ராஜாவிற்கு அடிப்படை ஊதியத்தை  
3 நிலைகள் குறைத்து 10 ஆண்டுகளுக்கு தொடர்ந்து  
நடைமுறைப்படுத்த உத்தரவிட்ட நிர்வாகத்தின் உத்தரவை இரத்து  
செய்யவும், அன்னாரின் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி  
6 மாதம் தள்ளி வைத்து ரூ.200/-ஐ சேதத் தொகையாக  
வசூலிக்கவும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதை இரத்து செய்யவும்,  
கோரியுள்ள தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், கிடைக்கவேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

**அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட்**

**திருத்த அறிவிக்கை**

[அரசாணை (டி) எண் 431, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை  
வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2009.]

No. II(2)/LE/573/2009.—அரசாணை (டி) எண் 79, தொழிலாளர்  
மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, நாள் 11 பிப்ரவரி 2009-க்கு  
கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது:

**திருத்தம்**

அரசாணை (டி) எண் 79, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை  
வாய்ப்புத் துறை, நாள் 11-02-2009-ல் பெறுநர் முகவரியில்  
“தொழிலாளர் நீதிமன்றம், மதுரை” எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதை  
“தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி” என்று திருத்தி  
வாசிக்கவும்.

**காஞ்சி கற்பூரம் லிமிடெட்**

[அரசாணை (டி) எண் 513, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை  
வாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 24 செப்டம்பர் 2009.]

No. II(2)/LE/574/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்  
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சி கற்பூரம் லிமிடெட்,  
காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சி கற்பூரம்  
தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது  
என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது  
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய  
சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு  
நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு  
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை  
தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று  
இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்  
10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட  
நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு  
சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

தொழிலாளர்களுக்கு 2006-2007-ஆம் ஆண்டுக்கான  
போனஸ் 20% வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை  
நியாயமானதாக இல்லையெனில் எவ்வளவு வழங்க வேண்டும்  
என்பதையும் நிர்ணயிக்கவும்.

**சத்தியபாமா பல்கலைக்கழகம், சென்னை-119**

[அரசாணை (டி) எண் 515, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை  
வாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 24 செப்டம்பர் 2009.]

No. II(2)/LE/575/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்  
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சத்தியபாமா பல்கலைக்கழகம்,  
சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் புதிய ஜனநாயக வாகன  
ஓட்டுனர்கள் மற்றும் டெக்னீசியன் சங்கம், சென்னைக்குமிடையே  
தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழு வினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண் 5-க்கான எழுவினா

காலை 10.00 மணிக்கு மாலை 3.00 மணிக்கு இரண்டு வேளைக்கு அனைவருக்கும் தேனீர் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 6-க்கான எழுவினா

லைசென்ஸ் ரினிவலுக்கு சென்றால் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுமுறை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 12-க்கான எழுவினா

சம்பளம் உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 13-க்கான எழுவினா

விபத்து காப்பீடு செய்து தரவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 14-க்கான எழுவினா

Industrial Visit சென்றால் நாள் ஒன்றுக்கு பேட்டா ரூ.200 வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 16-க்கான எழுவினா

அரைநாள் விடுமுறை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 17-க்கான எழுவினா

பஸ்பாடி கிளினர்கள் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 18-க்கான எழுவினா

குழந்தைகளின் கல்விக் கட்டணம் தலா 1 குழந்தைக்கு ரூ.2500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

##### கோரிக்கை எண் 20-க்கான எழுவினா

வருடத்திற்கு ஒரு முறை கருணைத் தொகை வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

### கறீம் கம்பெனி (தாஜ்மஹால் பீடி), சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 530, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 24 செப்டம்பர் 2009.]

No. II(2)/LE/576/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கறீம் கம்பெனி (தாஜ்மஹால் பீடி), சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு ஐக்கிய பீடி தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

சென்னை-13, ராயபுரம் கறீம் & கம்பெனி (தாஜ்மஹால் பீடி) நிர்வாகத்தின் காண்ட்ராக்டர் திருமதி ஜீனத் என்பவரிடம் வேலை செய்த 150-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு 7-2-2005 முதல் வேலை மறுக்கப்பட்ட நாட்களுக்கு முழுச்சம்பளம் அளித்து தொடர்ச்சியான சர்வீசுடன் மீண்டும் வேலை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

### கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை லிமிடெட், மூங்கில்துறைப்பட்டு, விழுப்புரம்

[அரசாணை (டி) எண் 531, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 25 செப்டம்பர் 2009, புரட்டாசி 9, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/577/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை லிமிடெட், மூங்கில்துறைப்பட்டு, விழுப்புரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தி கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, தினக்கூலி தொழிலாளர் சங்கம், மூங்கில்துறைப்பட்டு விழுப்புரத்துக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

## இணைப்பு

## எழுவினா

## கோரிக்கை எண் 1 மற்றும் 2

“நிறுவனத்தில் சுமார் 25 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக தினக் கூலி அடிப்படையில் பணிபுரிந்து வரும் தொழிலாளர்களை (இணைப்பில் கண்ட வரிசைப்படி) தற்போது நிறுவனத்தில் காலியாக உள்ள காலியிடங்களில் முதுநிலை அடிப்படையில் பணிநிறந்ததும் செய்து காலியிடங்களை நிரப்பப்படவேண்டும். தினக்கூலி தொழிலாளர்களுக்கு தொடர்ந்து வேலை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

| வரிசை எண். | பெயர்            | தகப்பனார் பெயர்  | பணியில் சேர்ந்த தேதி. |
|------------|------------------|------------------|-----------------------|
| (1)        | (2)              | (3)              | (4)                   |
| 1          | எஸ். அந்தோணிசாமி | சுவரிமுத்து      | 01-06-1970            |
| 2          | எஸ். ராயப்பன்    | சுவரிமுத்து      | 01-03-1970            |
| 3          | ஏ. மரியசூசை      | அந்தோனி          | 03-06-1970            |
| 4          | ஏ. ஞானப்பிரகாசம் | சவராயன்          | 09-08-1971            |
| 5          | ஏ. அல்போன்ஸ்     | அருளப்பன்        | 21-03-1972            |
| 6          | எம். சின்னையா    | முனியன்          | 22-03-1972            |
| 7          | எம். ராஜமூர்த்தி | மொட்டையன்        | 01-04-1972            |
| 8          | ஜெ. சுவரிமுத்து  | ஜாக்கப்          | 05-03-1974            |
| 9          | ஆர். சுவரியப்பன் | ராஜேந்திரன்      | 10-03-1974            |
| 10         | எ. ஏழுமலை        | அங்கமுத்து       | 24-10-1974            |
| 11         | ஏ. பாண்டிரங்கன்  | அண்ணாமூர்த்தி    | 21-10-1974            |
| 12         | ஆர். ஆரோன்       | ராயப்பன்         | 21-11-1974            |
| 13         | எஸ். சாமிநாதன்   | சூசை             | 21-11-1974            |
| 14         | எஸ். யாகப்பன்    | சுவரிமுத்து      | 05-05-1975            |
| 15         | வி. நடராஜன்      | வேணுகோபால்       | 21-04-1975            |
| 16         | ஏ. சிவஞானம்      | அர்ச்சுனன்       | 26-06-1975            |
| 17         | பி. காதர் அலி    | பாபுகான்         | 12-05-1975            |
| 18         | எம். மாணிக்கம்   | முத்துக்கவுண்டர் | 08-11-1975            |
| 19         | ஆர். செங்கோள்    | ராயப்பன்         | 19-09-1975            |
| 20         | ஆர். அருளப்பன்   | ராயப்பன்         | 27-01-1975            |
| 21         | எம். தனபால்      | மாரிக்கவுண்டர்   | 29-12-1975            |
| 22         | எம். சாரங்கன்    | துரைசாமி         | 22-09-1975            |
| 23         | என். கண்ணன்      | நாராயணன்         | 06-11-1975            |
| 24         | கே. குப்புசாமி   | கொரட்டையன்       | 29-12-1975            |
| 25         | எம். கோவிந்தன்   | மாரிமுத்து       | 29-04-1975            |
| 26         | ஆர். கோவிந்தசாமி | இராமலிங்கம்      | 22-09-1975            |
| 27         | எஸ். மீரான்      | ஷேக்லாலாமியா     | 13-10-1975            |

| (1) | (2)                 | (3)               | (4)        |
|-----|---------------------|-------------------|------------|
| 28  | எஸ். கண்ணியப்பன்    | சோலைகோணார்        | 01-12-1975 |
| 29  | சி. மாசிலாமணி       | சின்னசாமி         | 01-12-1975 |
| 30  | டி. ஜெயராமன்        | தங்கவேல்          | 29-12-1975 |
| 31  | ஆர். மட்டிசிங்      | ராமச்சந்திரன்சிங் | 17-02-1976 |
| 32  | எஸ். காசி           | சுப்புராயன்       | 19-01-1976 |
| 33  | டி. பெருமாள்        | தொந்தாளி          | 14-09-1976 |
| 34  | கே. ராஜா            | கந்தன்            | 20-12-1976 |
| 35  | ஏ. சின்னத்தம்பி     | அப்பாய்           | 11-03-1976 |
| 36  | ஏ. மணி              | அண்ணாமலை          | 03-02-1976 |
| 37  | எம். குப்புசாமி     | முனுசாமி          | 03-02-1976 |
| 38  | ஆர். சுப்பிரமணியன்  | ராமச்சந்திரன்     | 17-11-1976 |
| 39  | இ. தேவராஜ்          | இருதயராஜ்         | 04-01-1976 |
| 40  | எஸ். சுப்பிரமணியன்  | சண்முகம்          | 24-11-1976 |
| 41  | கே. குருநாதன்       | மணியாட்டி         | 07-07-1976 |
| 42  | ஆர். இராமச்சந்திரன் | ரங்கசாமி          | 11-11-1976 |
| 43  | கே. வீரன்           | குள்ளு            | 29-09-1976 |
| 44  | டி. சண்முகம்        | தர்மலிங்கம்       | 09-11-1976 |
| 45  | எம். மதார்          | மம்முஷா           | 12-03-1976 |
| 46  | கே. லட்சாதிபதி      | கோபால்            | 22-05-1976 |
| 47  | கே. வேலு            | குப்பன்           | 19-07-1976 |
| 48  | கே. முனுசாமி        | குப்பன்           | 04-04-1977 |
| 49  | எஸ். ஆசைதம்பி       | சொக்கலிங்கம்      | 25-12-1977 |
| 50  | எஸ். பிச்சைபிள்ளை   | செல்லமுத்து       | 26-11-1977 |
| 51  | எஸ். சீனுவாசன்      | சகாதேவன்          | 08-12-1977 |
| 52  | ஜி. ராமசாமி         | கோபால்            | 18-12-1977 |
| 53  | ஜி. ஏழுமலை          | கோபால்            | 18-12-1977 |
| 54  | எம். ரகு            | முனுசாமி          | 19-12-1977 |
| 55  | ஏ. பாண்டியன்        | அருணாச்சலம்       | 10-01-1977 |
| 56  | எஸ். யாகப்          | சுவரிமுத்து       | 09-12-1977 |
| 57  | எம். கண்ணன்         | முருகேசன்         | 26-12-1977 |
| 58  | எஸ். அலி            | ஷேக் அலி          | 07-12-1977 |
| 59  | வி. தேவேந்திரன்     | வட்டக்கவுண்டர்    | 25-07-1977 |
| 60  | எம். ஏசா            | மாணிக்கவேல்       | 26-12-1977 |
| 61  | எம். ரகுராமன்       | முனியப்பிள்ளை     | 10-01-1977 |
| 62  | ஆர். செல்வராஜ்      | ரங்கன்            | 10-01-1977 |
| 63  | ஏ. இராஜாராம்        | அம்பாரத் உடையார்  | 10-01-1977 |
| 64  | எஸ். தங்கராஜ்       | சன்னியாசி         | 02-04-1977 |

| (1) | (2)                | (3)              | (4)        | (1) | (2)                  | (3)          | (4)        |
|-----|--------------------|------------------|------------|-----|----------------------|--------------|------------|
| 65  | ஏ. தனபால்          | ஆறுமுகம்         | 03-09-1977 | 103 | கே. பெரியசாமி        | கந்தசாமி     | 26-09-1982 |
| 66  | எம். சின்னசாமி     | மாணிக்கம்        | 05-09-1977 | 104 | பி. குப்பன்          | பூங்காவனம்   | 26-09-1982 |
| 67  | ஏ. சரவணன்          | அண்ணாமலை         | 18-12-1977 | 105 | எம். ராஜேந்திரன்     | மொட்டையன்    | 20-06-1988 |
| 68  | ஆர். கோவிந்தசாமி   | இராமசாமி         | 27-12-1977 | 106 | வி. ராமலிங்கம்       | வையாபுரி     | 20-06-1988 |
| 69  | எம். ராஜேந்திரன்   | முத்துமேஸ்திரி   | 28-12-1977 | 107 | எஸ். தர்மலிங்கம்     | சர்க்கரையன்  | 20-06-1988 |
| 70  | பி. ஆதித்தமூர்த்தி | பெத்தநாயுடு      | 21-05-1978 | 108 | ஆர். ரவிச்சந்திரன்   | ராமசாமி      | 20-06-1988 |
| 71  | ஆர். கண்ணன்        | ராமசாமி          | 11-05-1978 | 109 | ஜெ. ராஜா             | ஜெகநாதன்     | 20-06-1988 |
| 72  | பி. அண்ணாமலை       | பொன்னுசாமி       | 04-04-1978 | 110 | ஜெ. புருஷோத்தமன்     | ஜெகநாதன்     | 20-06-1988 |
| 73  | எஸ். காதர்பாஷா     | சேக்தாவூத்       | 12-11-1978 | 111 | கே. பாலசுப்பிரமணியன் | குப்புசாமி   | 20-06-1988 |
| 74  | எம். செல்வராஜ்     | முனியன்          | 18-04-1978 | 112 | பி. மூர்த்தி         | பாலகிருஷ்ணன் | 20-06-1988 |
| 75  | கே. இராமமூர்த்தி   | குமாரசாமி        | 01-04-1978 | 113 | எஸ். சின்னதுரை       | எல்லைகோனார்  | 20-06-1988 |
| 76  | கே. இராஜேந்திரன்   | கருப்பு உடையார்  | 13-10-1978 | 114 | எம். ராஜேந்திரன்     | முனுசாமி     | 20-06-1988 |
| 77  | எ. இராஜகண்ணு       | அண்ணாமலை         | 19-06-1978 | 115 | ஏ. பழனி              | அருணாச்சலம்  | 20-06-1988 |
| 78  | எஸ். பாதுஷா        | ஷேக்உமாம்        | 01-11-1978 | 116 | எஸ். முருகன்         | சாமிநாதன்    | 20-06-1988 |
| 79  | கே. ரகுபதி         | குப்புசாமி       | 29-09-1978 | 117 | ஏ. மாசிலாமணி         | அந்தோணி      | 20-06-1988 |
| 80  | ஏ. கோவிந்தசாமி     | ஆறுமுகம்         | 19-11-1978 | 118 | கே. ஏழுமலை           | குப்புசாமி   | 20-06-1988 |
| 81  | கே. சுப்ரமணியன்    | குள்ளப்பநாயக்கர் | 25-09-1982 | 119 | வி. தங்கராஜ்         | வேடிச்சி     | 20-06-1988 |
| 82  | ஆர். வெங்கடேசன்    | ராஜமாணிக்கம்     | 25-09-1982 | 120 | சி. ராஜேந்திரன்      | சின்னசாமி    | 20-06-1988 |
| 83  | எம். லியாகத்       | முஸ்தபா          | 15-07-1978 | 121 | எம். பொன்னுசாமி      | முத்து       | 20-06-1988 |
| 84  | ஆர். சுப்ரமணியன்   | ராமதாஸ்          | 20-12-1979 | 122 | எம். பழனி            | மூப்பன்      | 20-06-1988 |
| 85  | எஸ். மணி           | சடையன்           | 30-07-1979 | 123 | கே. தஸ்தகீர்         | காசீம்       | 20-06-1988 |
| 86  | எஸ். சயத்ஜான்பாஷா  | சையத்கபூர்       | 20-12-1979 | 124 | டி. கிருஷ்ணன்        | காதர்        | 20-06-1988 |
| 87  | சி. இராதாகிருஷ்ணன் | சின்னசாமி        | 20-12-1979 | 125 | சி. ஏழுமலை           | சின்னதம்பி   | 20-06-1988 |
| 88  | சி. ரேணு           | சின்னப்பன்       | 20-02-1979 | 126 | எம். இராஜேந்திரன்    | மாணிக்கம்    | 20-06-1988 |
| 89  | கே. இராமசாமி       | கேசவன்           | 02-05-1979 | 127 | எம். செல்வம்         | குப்புசாமி   | 20-06-1988 |
| 90  | எஸ். தண்டபாணி      | முருகேசன்        | 09-05-1979 | 128 | எ. சின்னப்பன்        | அமிதம்       | 20-06-1988 |
| 91  | சி. லுர்த்துசாமி   | சின்னப்பன்       | 07-07-1979 | 129 | ஏ. கண்ணன்            | அண்ணாமலை     | 20-06-1988 |
| 92  | பி. மொட்டையன்      | பொன்னகவுண்டர்    | 04-02-1980 | 130 | என். சின்னராஜ்       | நல்லதம்பி    | 20-06-1988 |
| 93  | ஆர். வேலு          | ராமன்            | 01-12-1980 | 131 | என். சேகர்           | சிலம்பன்     | 20-06-1988 |
| 94  | எம். பெருமாள்      | மருதை            | 05-12-1980 | 132 | கே. ஏழுமலை           | குப்புசாமி   | 21-06-1988 |
| 96  | வி. அன்பழகன்       | வெங்கட்ராலு      | 06-12-1980 | 133 | கே. குப்புசாமி       | குள்ளாஞ்சி   | 21-06-1988 |
| 97  | எஸ். ஜெயசேகர்      | சேதுராமன்        | 05-04-1980 | 134 | ஏ. அப்பாவு           | ஆறுமுகம்     | 21-06-1988 |
| 98  | என். சேகர்         | நடராஜன்          | 26-06-1981 | 135 | கே. ஷேக் அப்துல்     | காதர்        | 21-06-1988 |
| 99  | எஸ். ராமசாமி       | சண்முகம்         | 27-06-1981 | 136 | சி. பாஸ்கரன்         | சின்னசாமி    | 21-06-1988 |
| 100 | டி. துரைராஜ்       | தங்கவேல்பிள்ளை   | 26-09-1982 | 137 | கே. சேட்டு           | சின்னராஜ்    | 21-06-1988 |
| 101 | ஏ. பெரியார்        | அங்கமுத்து       | 26-09-1982 | 138 | சி. அப்பாவு          | சின்னசாமி    | 21-06-1988 |
| 102 | எம். ராமன்         | முருகேசன்        | 26-09-1982 | 139 | வி. பழனிவேல்         | விநாயகம்     | 21-06-1988 |

| (1) | (2)              | (3)          | (4)        |
|-----|------------------|--------------|------------|
| 140 | சி. ஆறுமுகம்     | சின்னப்பன்   | 21-06-1988 |
| 141 | பி. சேகர்        | பொன்னுசாமி   | 21-06-1988 |
| 142 | எஸ். பாஸ்கர்     | கோபால்       | 21-06-1988 |
| 143 | எல். தேவேந்திரன் | லட்சுமணன்    | 29-05-1989 |
| 144 | எம். கோவிந்தன்   | மாணிக்கம்    | 29-05-1989 |
| 145 | எஸ். பழனி        | சடையன்       | 29-05-1989 |
| 146 | ஏ. மோகன்         | ராஜீ         | 29-05-1989 |
| 147 | வி. அண்ணாமலை     | வெங்கடபதி    | 18-05-1989 |
| 148 | ஆர். முருகன்     | ராஜீ         | 18-05-1989 |
| 149 | பி. ஏழுமலை       | பெரியதம்பி   | 18-05-1989 |
| 150 | எம். அம்மாவாசை   | முனுசாமி     | 18-05-1989 |
| 151 | கே. கடும்பன்     | கணேசன்       | 24-06-1989 |
| 152 | பி. வேடியப்பன்   | பாண்டுரங்கன் | 18-05-1989 |
| 153 | வி. மணி          | வடமலை        | 18-05-1989 |
| 154 | ஏ. வேலன்         | ஆறுமுகம்     | 18-05-1989 |
| 155 | ஏ. மனோகரன்       | அய்யாக்கண்ணு | 18-05-1989 |

**இறந்தவர்களின் வாரிகதாரர்களின் பட்டியல்**

|     |                   |              |            |
|-----|-------------------|--------------|------------|
| 156 | பி. பாபு          | பக்கிரி      | 01-12-1975 |
| 157 | எம். சிவா         | முனுசாமி     | 7-12-1976  |
| 158 | ஆர். ராஜேந்திரன்  | ரத்தினம்     | 03-12-1980 |
| 159 | பி. தனபாக்கியம்   | பாவாடை       | 01-12-1987 |
| 160 | கே. ஆரோக்கியசாமி  | குழந்தைசாமி  | 20-06-1988 |
| 161 | எஸ். நிக்கோலஸ்    | சவரிமுத்து   | 20-06-1988 |
| 162 | வி. இரவி          | வடிவேல்      | 21-06-1988 |
| 163 | கே. வசந்தகுமார்   | குப்புசாமி   | 21-06-1989 |
| 164 | எஸ். ஜான் பீட்டர் | ஜோசப்        | 06-04-1988 |
| 165 | எஸ். ஆரோக்கியதாஸ் | சந்தியாகு    | 19-05-1988 |
| 166 | என். சின்னதம்பி   | நடேசன்       | 07-08-1988 |
| 167 | கே. சண்முகம்      | காமிசாமி     | 21-01-1989 |
| 168 | கே. வெங்கடாச்சலம் | குப்பன்      | 13-09-1990 |
| 169 | எஸ். முனியம்மாள்  | சுப்பராயலு   | 14-09-1990 |
| 170 | எம். வையாபுரி     | மாரி         | 12-09-1990 |
| 171 | ஆர். தனம்         | ராஜாகுணராஜ்  | 14-09-1990 |
| 172 | ஏ. ஜெம்ஸ்பால்     | அந்தோணி      | 10-02-1991 |
| 173 | சி. முனிராஜ்      | சின்னப்பையன் | 29-06-1991 |
| 174 | ஏ. தர்மலிங்கம்    | ஆறுமுகம்     | 04-09-1991 |
| 175 | ஜெயசீலன்          | அற்புதம்     | 07-10-1991 |

| (1) | (2)              | (3)         | (4)        |
|-----|------------------|-------------|------------|
| 176 | டி. தியாகராஜன்   | தேவேந்திரன் | 11-10-1991 |
| 177 | கே. கணேசன்       | குப்புசாமி  | 01-12-1991 |
| 178 | இ. முத்துலிங்கம் | இருசன்      | 13-12-1991 |
| 179 | ஜெ. இளங்கோ       | ஜெயவேலு     | 12-05-1992 |
| 180 | பி. முருகன்      | பொன்னம்பலம் | 12-05-1992 |
| 181 | எஸ். தஸ்தகீர்    | ஜம்முன்     | 12-05-1992 |

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், கும்பகோணம்  
(கோட்டம்-2, திருச்சி.**

[அரசாணை (டி) எண் 543, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 12 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 26, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/578/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) திருச்சிக்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. வி. ராஜமாணிக்கம், ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகம் தமது 25-1-2000 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 ஆண்டு காலத்திற்குக் கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்து வழங்கிய தண்டனையை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 544, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 12 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 26, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/579/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) திருச்சிக்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

##### எழுவினா

திரு. சி. இளங்கோவன், இளநிலை கைவினைஞர், பணி எண் 2172 என்பவருக்கு நிர்வாகம் தமது 18-10-1999 தேதிய உத்தரவின் மூலம் அன்னாரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாத காலத்திற்குக் கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்த தண்டனையை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.**

[அரசாணை (டி) எண் 545, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 12 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 26, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/580/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளிக்கு தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

##### எழுவினா

திரு. கே. சின்னக்காளை (பணி எண் 60744) நடத்துனருக்கு (520ஏ) வழித்தட பேருந்தில் பணிபுரிந்தபோது 30-04-2003 நாளிட்ட உத்தரவின்படி ரூ. 25 அபராதம் விதித்துள்ள தண்டனையினை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? உரிய ஆணைகள் வழங்குக.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், திருநெல்வேலி.**

[அரசாணை (டி) எண் 546, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 12 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 26, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/581/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை மாவட்டப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலிக்கு தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

##### எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. எம். பரமசிவனின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் மூன்றாண்டு காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்த நிர்வாக உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கவும்.

**வாசன் பப்ளிகேஷன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை-2.**

[அரசாணை (டி) எண் 549, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2009.]

No. II(2)/LE/582/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வாசன் பப்ளிகேஷன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தி.மெட்ராஸ் பிரஸ் லேபர் யூனியன் தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம், கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு எழுவினா

வாசன் பப்ளிகேஷன்ஸ் (பி) லிமிடெட் மூலம் விற்பனை பிரிவிற்கு புதியதாக வேலையாட்களை நியமனம் செய்வதற்கு பதிலாக விகடன் மீடியா சர்வீசஸ் (பி) லிமிடெட் என்ற கம்பெனியின்மூலம் விற்பனை பிரிவிற்கு நிர்வாகம் புதிய ஆட்களை நியமனம் செய்துள்ளது நியாயமானதா? ஆமெனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

#### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 550, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(சி)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2009.]

No. II(2)/LE/583/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்துக்கும் அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. பி. வெள்ளைச்சாமி என்பவருக்கு 25-1-2007 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாத காலம் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் என்ற தண்டனை சரியானதுதானா? இல்லையெனில் பரிகாரம் என்ன?

#### தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன், தஞ்சாவூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 551, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2009.]

No. II(2)/LE/584/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன், தஞ்சாவூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் தஞ்சாவூர் மாவட்ட செயலாளர் திரு. கே. கிருஷ்ணமூர்த்தி என்பவருக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தொழில் தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு,

தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம் (கோட்டம்-2), திருச்சி.

[அரசாணை (டி) எண் 554, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(பி2)த் துறை, 15 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 29, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/585/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்துக்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம், (சிஐடியு), திருச்சி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. எம். ஏழுமலை என்பவருக்கு நிர்வாகம் வழங்கியுள்ள கீழ்க்காணும் தண்டனைகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

**தண்டனை 1:** 07-03-1998-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 3 வருடத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்தது.

**தண்டனை 2:** 19-02-1999-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்தது.

**தண்டனை 3:** 30-07-2002-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 3 வருடத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்தது.

**தண்டனை 4:** 24-12-2002-ம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாதக் காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்தது.

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க?

[அரசாணை (டி) எண் 555, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(பி2)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/586/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம், (சிஐடியு), திருச்சி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10 (1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. ஆர். இராஜேந்திரன், கைவினைஞர் பணி எண் 1670 என்பவருக்கு நிர்வாகம் தமது 01-01-2000ஆம் தேதியிட்ட இறுதி உத்தரவின் மூலம் அன்னாது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாத காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்த தண்டனையை இரத்து செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 556, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(பி2)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/587/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம், (சிஐடியு), திருச்சி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. டி. சுப்பிரமணியன், ஓட்டுநருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய கீழ்க்காணும் தண்டனைகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை சரியானதுதானா?

13-01-2003 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 வருட காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தம் செய்தது.

20-10-2004 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 1 வருட காலத்திற்கு கூட்டு விளைவின்றி நிறுத்தம் செய்தது.

04-03-2004 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 3 மாத காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் நிறுத்தம் செய்தது.

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 557, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(பி2)த் துறை, 16 அக்டோபர் 2009, புரட்டாசி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/588/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம், கோட்டம்-2, திருச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சிஐடியு), திருச்சி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. ஆர். முருகன், ஓட்டுநர், பணி எண் 5853 என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் 23-08-2002-ம் தேதியிட்ட உத்தரவின் படி அளிக்கப்பட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறுமாத காலத்திற்கு கூட்டுவிளைவுடன் நிறுத்தம் செய்த தண்டனையை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு துணைச் செயலாளர்.