©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2018

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 41] CHENNAI, WEDNESDAY, OCTOBER 10, 2018
Purattasi 24, Vilambi, Thiruvalluvar Aandu–2049

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Seerandapuram Forest Block-I in Palacode Taluk, Dharmapuri District as Reserved Forest	924
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Charitable Endowments Act.-Vesting of Properties and Scheme for Administration Relating to "The Agasteeswaram R. Kurupandian Charitable Endowment Fund" tenable in the Government Arts College, Melur, Madurai-625 106 etc,.	924-925
HOME DEPARTMENT	
Christian Marriage Act—Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians	926
Code of Criminal Procedure—Constitution of a Special Court in the cadre of Judicial Magistrate for the exclusive trial of Customs Act and other related cases at Alandur in Kancheepuram District etc., ...	926
Negotiable Instruments Act.— Constitution of a Fast Track Court at Magisterial Level for trial of cases at Saidapet in Chennai District ..	926
HOME DEPARTMENT—*Cont.*	
Mines and Minerals (Development and Regulation) Act.—Constitution of a Special Court in the cadre of District Judge at Madurai, to deal with the cases of offences in contravention of the provisions.	926
Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur in Virudhunagar District under the Act.	926-927
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Employees' Compensation Act.—Appointment of certain officials to be the Commissioner for Employees's Compensation for the Specified Areas	927
Industrial Tribunal for Adjudication.	928-929
Labour Courts for Adjudication.	929-933
பள்ளிக் கல்வித் துறை	
பள்ளிக்கல்வி–மேல்நிலைப் பாடத்திட்டம்–மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு மற்றும் இரண்டாம் ஆண்டில் மாநில அளவிலான அரசு பொதுத் தேர்வு நடத்துதல்–ஆணை வெளியிடப்பட்டது–திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.	933-934

Verified RealEstate ™

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Declaration of Seerandapuram Forest Block-I in Palacode Taluk, Dharmapuri District as Reserved Forest under the Tamil Nadu Forest Act.

[G.O. Ms. No. 74, Environment and Forests (FR.14) ,5th June 2018, வைகாசி 22, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/EF/870/2018.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Schedule below as reserved forest with effect on and from the 08-05-2019.

SCHEDULE

1.	Name of the District	:	Dharmapuri	
2.	Name of the Taluk	:	Palacode	
3.	Number and Name of the Village	:	No.12, Seerandapuram	
4.	Name of the Forest Block	:	Seerandapuram Forest Block-I	
5.	Survey Field Number	:	Survey Number	Extent in hectares.
			31	20.30.5
			33	1.32.0
			34	2.24.0
			35	1.70.0
			36	2.52.0
			37	1,54.5
			38	2.89.0
			39	1.46.0
			40	4.66.5
			41	3.15.0
			42	2.12.0
			43	1.74.0
			44	5.25.0
			45	17.87.5
			100	2.06.0
			101	1.74.0
			102	2.32.0
			103	3.37.50
	Total			**78.27.5**
6.	**Extent**			**78.27.5 hectares**

BOUNDARIES

North.- The Boundary line starts from the tri-junction point of Survey Numbers 32, 31 of No.12. Seerandapuram Village and No. 11, Erraguttahalli Village southern boundary and runs towards south and northern side along the west and eastern boundary of Survey Number 32 of No.12. Seerandapuram Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 34, 32 of No.12. Seerandapuram Village and No.11. Erraguttahalli Village boundary. Thence, the boundary line turns to east along the southern boundary of No.11. Erraguttahalli Village boundary and reaches the tri-junction point of No.11. Erraguttahalli Village, No.12. Seerandapuram Village and No.13, Boppidi Village boundary.

East.- Thence, the boundary generally runs towards south along the common Village boundary of No.13. Boppidi Village and No.12. Seerandapuram Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 96 and 103 of No.12, Seerandapuram Village and No.13. Boppidi Village boundary.

South.- Thence, the boundary turns towards west along the northern side of Survey Numbers 96,97,98,99,47 and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 47, 46 and 45 of No 12, Seerandapuram Village and thence, runs towards north and western side along the east and northern side of Survey Number 46, northern side of 48 and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 48, 49 and 44 of No.12 Seerandapuram Village.

West.-Thence, the boundary runs towards north along the eastern side of Survey Numbers 49, 53, northern side of Survey Numbers 53, 54, eastern side of Survey Numbers 55, 22 and 21 of No.12, Seerandapuram Village southern Village boundary of No.11. Erraguttahalli Village and reaches the starting point.

ADMITTED RIGHTS

- NIL -

MD. NASIMUDDIN,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Notifications under the Charitable Endowments Act.

"Vesting of Properties and Scheme for Administration Relating to " The Agasteeswaram R. Kurupandian Charitable Endowment Fund" tenable in the Government Arts College, Melur, Madurai-625 106 under the Act.

[G.O. Ms. No. 219, Higher Education (D2), 11th September 2018, Avani 26, Vilambi, Thiruvalluvar Aandu –2049.]

No.II(2)/HE/871/2018.—In the matter of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) and in the matter of "The Agasteeswaram R. Kurupandian Charitable Endowment Fund" (hereafter referred to as "the said Endowment"), tenable in the Government Arts College, Melur, Madurai-625 106.

I. VESTING OF PROPERTIES.

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Prof. K. Muthupandian, Plot No.7, Aswini Cross Street, Duraisamy Nagar, Madurai-625 010, the donor of the said Endowment for vesting the property specified in the Schedule below, in the Treasurer of Charitable Endowments, Chennai, appointed under Section 3 of the said Act for the State of Tamil Nadu, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by Section 4 of the said Act, hereby orders that the said property be vested in the Treasurer aforesaid, and be held by him and his successors in office, subject to the provisions of the said Act and the Rules, which from time to time, may be or shall be made or deemed to have been made thereunder and subject to the conditions setforth in the Scheme settled under Section 5 of the said Act, for the Administration of the said Endowment.

Verified RealEstate

THE SCHEDULE.

The Property.

Rs. 25,000/- (Rupees Twenty five thousand only)

II. SCHEME FOR ADMINISTRATION.

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Prof. K. Muthupandian, Plot No.7, Aswini Cross Street, Duraisamy Nagar, Madurai-625 010, the donor of the said Endowment specified above, for settling a scheme for Administration of the said Endowment, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the said Act, hereby settles the Scheme setforth in the Schedule below for the Administration of the said Endowment and appoints the Endowment Committee of Government Arts College, Melur, Madurai-625 106 to Administer the property. The Scheme shall come into operation from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

THE SCHEDULE.

(1) The Fund shall be called the "The Agasteeswaram R. Kurupandian Charitable Endowment Fund" at Government Arts College, Melur, Madurai- 625 106.

(2) The Fund shall be administered by the Endowment Committee, Government Arts College, Melur, Madurai-625 106.

(3) From and out of the annual interest accruing on the Fund, the prize shall be given to the top ranker of B.Sc Mathematics Degree Course among the current batch students who completed the course at Government Arts College, Melur, Madurai-625 106.

(4) If more than one student securing the same marks, the prize shall be equally distributed among them.

(5) The mode by which the interest amount shall be given to the student may be specified by the administration.

(6) The unutilized amount of the interest may be added to the corpus of the Fund.

(7) The decision of the administrator will be final, in all matters relating to the administration of the said fund.

(8) The amount of the said Fund shall be vested and reinvested in Government securities.

Vesting of Properties and Scheme for Administration relating to " The Class of 1964 Golden Jubilee Award Endowment Fund" tenable in the Presidency College, Chennai District under the Act.

[G.O. Ms. No. 220, Higher Education (D2) ,11th September 2018, Avani 26, Vilambi, Thiruvalluvar Aandu 2049.]

No.II(2)/HE/872/2018.—In the matter of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) and in the matter of "The Class of 1964 Golden Jubilee Award Endowment Fund" (hereafter referred to as "the said Endowment") tenable in the Presidency College, Chennai District.

I. VESTING OF PROPERTIES.

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. K. Srinivasa Rao, 90/1, II Main Road, Gandhi Nagar, Adyar, Chennai-600 020, the donor of the said Endowment for vesting the property, specified in the Schedule below, in the Treasurer of Charitable Endowments, Chennai, appointed under Section 3 of the said Act for the State of Tamil Nadu, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by Section 4 of the said Act, hereby orders that the said property be vested in the Treasurer aforesaid, and be held by him and his successors in office, subject to the provisions of the said Act and the Rules which from time to time, may be or shall be made or deemed to have been made thereunder and subject to the conditions setforth in the Scheme settled under Section 5 of the said Act, for the administration of the said Endowment.

THE SCHEDULE.

The Property.

Rs.1,00,000/- (Rupees One lakh only)

II. SCHEME FOR ADMINISTRATION.

WHEREAS, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. K. Srinivasa Rao, 90/1, II Main Road, Gandhi Nagar, Adyar, Chennai-600 020, the donor of the said Endowment specified above, for settling a scheme for Administration of the said Endowment, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the said Act, hereby settles the Scheme setforth in the Schedule below, for the Administration of the said Endowment and appoints the Endowment Committee, Presidency College, Chennai District to Administer the property. The Scheme shall come into operation from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

THE SCHEDULE.

(1) The Fund shall be called "The Class of 1964 Golden Jubilee Award Endowment Fund" tenable in at Department of Physics, Presidency College, Chennai.

(2) The said Fund shall be administered by the Endowment Committee, Presidency College, Chennai.

(3) From and out of the annual interest accruing on the said Fund, the prize shall be given to the top ranker M.Sc Physics at Presidency College, Chennai. If more than one student secures the same rank, the prize shall equally be distributed among them.

(4) The mode by which the interest amount shall be given to the student may be specified by the administration.

(5) The unutilized amount of the interest shall be added to the corpus of the said Fund.

(6) The decision of the administrator shall be final in all matters relating to the administration of the said Fund.

(7) The amount of the said Fund shall be vested and invested in Government Securities.

MANGAT RAM SHARMA,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians under the Indian Christian Marriage Act.

[G.O. (4D). No. 47, Home (Courts-IV),19th September 2018, புரட்டாசி 3, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/873/2018.—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor. M.T. Thomas, S/o. M.V. Thomas, Door No.45-A, Padmanaba Nagar, 5th Street, Adyar, Chennai District to solemnize marriages within the territories comprising the State of Tamil Nadu in accordance with the provisions of the said Act.

NOTIFICATION II

[G.O. (4D). No. 47, Home (Courts-IV),19th September 2018, புரட்டாசி 3, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/874/2018.—In exercise of the power conferred by Section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor. M.T. Thomas, S/o. M.V. Thomas, Door No.45-A, Padmanaba Nagar, 5th Street, Adyar, Chennai District authorising him to grant certificates of marriage between Indian Christians, in accordance with the provisions of the said Act, within the territories comprising the State of Tamii Nadu.

Notifications under the Code of Criminal Procedure.

Constitution of a Special Court in the cadre of Judicial Magistrate for the exclusive trial of Customs Act and other related cases at Alandur in Kancheepuram District.

[G.O. Ms. No. 1430, Home (Courts-II),10th September 2018, ஆவணி 25, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/875/2018.—In exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Special Court of Judicial Magistrate at Alandur in Kancheepuram District to try the offences punishable under Customs Act, 1962 (Central Act 52 of 1962).

Constitution of an Additional Mahila Court in the Cadre of Judicial Magistrate at Alandur in Kancheepuram District for the trial of cases relating to offences against women and other cases pending for more than 5 years at Alandur.

[G.O. Ms. No. 1438, Home (Courts-II),12th September 2018, ஆவணி 27, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/876/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Judicial Magistrate Court (Additional Mahila Court) at Alandur in Kancheepuram District.

Constitution of one more Judicial Magistrate Court at Madurantakam in Kancheepuram District.

[G.O. Ms. No. 1439, Home (Courts-II),12th September 2018, ஆவணி 27, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/877/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Madurantakam in Kancheepuram District.

Constitution of a Fast Track Court at Magisterial Level for trial of cases at Saidapet in Chennai District under the Negotiable Instruments Act.

[G.O. Ms. No. 1567, Home (Courts-II),17th September 2018, புரட்டாசி 1, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/878/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 16 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), read with the proviso to sub-section (1) of Section 11 of the said Code the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Fast Track Court at Magisterial Level for trial of cases under the Negotiable Instruments Act,1881 (Central Act 26 of 1881) at Saidapet in Chennai District.

Constitution of a Special Court in the cadre of District Judge at Madurai, to deal with the cases of offences in contravention of the provisions of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act.

[G.O. Ms. No. 1564, Home (Courts-II),14th September 2018, ஆவணி 29, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/879/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 30B of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 (Central Act 67 of 1957), the Governor of Tamil Nadu, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court, Madras, hereby constitute a Special Court at Madurai in Madurai District in the cadre of District Judge for the purpose of the said Act, with effect from the date on which the District Judge assumes charge of the said Court.

Notifications under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

Constitution of District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur in Virudhunagar District under the Act.

[G.O. Ms. No. 1572, Home (Cts-III),18th September 2018, புரட்டாசி 2, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/880/2018.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras hereby fixes the number of District Munsif to be appointed for Rajapalayam in Virudhunagar District as **ONE** with effect from the date of constitution of a District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur.

NOTIFICATION - II

[G.O. Ms. No. 1572, Home (Courts-III),18th September 2018, புரட்டாசி 2, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/881/2018.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby directs that in the District of Virudhunagar, the Subordinate Judge's Court, Srivilliputhur, shall have and exercise original Jurisdiction over the District Munsif Court, Rajapalayam with effect from the date of constitution of separate District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur.

Alteration of the number of District Munsifs to be appointed in Srivilliputhur as One due to Constitution of a District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur in Virudhunagar District under the Act.

[G.O. Ms. No. 1573, Home (Cts-III),18th September 2018, புரட்டாசி 2, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/HO/882/2018.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras hereby varies the number of District Munsif to be appointed in Srivilliputhur as **ONE** with effect from the date of constitution of a District Munsif Court at Rajapalayam by shifting the existing Additional District Munsif Court, Srivilliputhur.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Appointment of certain officials to be the Commissioner for Employees' Compensation for the Specified Areas under the Employees' Compensation Act.

[G.O. Ms. No. 110, Labour and Employment (J2), 14th September 2018, ஆவணி 29, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/883/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 20 of the Employees' Compensation Act, 1923 (Central Act VIII of 1923) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No.II(2)/LE/618/2015, published in pages 707 of Part II — Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 21st October 2015, the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the persons specified in column (2) of the Table below, to be the Commissioners for Emplyees' Compensation for the area specified in the corresponding entries in column (3) thereof:-

THE TABLE

Serial Number	*Persons.*	*Area.*
(1)	*(2)*	*(3)*
1.	Commissioner of Labour.	Whole of the State of Tamil Nadu.
2.	Joint Commissioner of Labour-I Chennai.	Corporation of Chennai excluding the areas within the frame of Revenue Districts of Kancheepuram and Tiruvallur.
3.	Joint Commissioner of Labour-II Chennai.	Revenue District of Kancheepuram, Thiruvallur and Cuddalore.
4.	Joint Commissioner of Labour, Vellore.	Revenue Districts of Vellore, Thiruvannamalai and Villupuram.
5.	Joint Commissioner of Labour, Tiruchirappalli.	Revenue District of Tiruchirappalli, Perambalur, Ariyalur, Thanjavur, Nagapattinam, Thiruvarur and Pudukottai.
6.	Joint Commissioner of Labour, Madurai	Revenue District of Madurai, Virudhunagar, Ramanathapuram and Sivagangai.
7.	Joint Commissioner of Labour, Dindigul.	Revenue Districts of Dindigul, Theni and Karur.
8.	Joint Commissioner of Labour, Tirunelveli.	Revenue Districts of Tirunelveli, Thoothukkudi and Kanniyakumari.
9.	Joint Commissioner of Labour, Coimbatore.	Revenue District of Coimbatore and Tiruppur.
10.	Joint Commisssioner of Labour, Salem.	Revenue Districts of Salem, Dharmapuri and Krishnagiri.
11.	Joint Commissioner of Labour, Coonoor.	Revenue Districts of The Nilgiris, Namakkal and Erode.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

மையாங்ஷின் இந்தியா ஆட்டோமோட்டிவ் பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 539, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 12 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 27, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/884/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, மண்ணூர் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள மையாங்ஷின் இந்தியா ஆட்டோமோட்டிவ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம்–CITU என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்: 1 (அடிப்படை சம்பளம்)

தற்போது வழங்கி வரும் அடிப்படை சம்பளத்துடன் ரூ.15,000/– உயர்த்தி வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க''.

கோரிக்கை எண்: 2 (பஞ்சப்படி)

தற்போது வழங்கி வரும் பஞ்சப்படியுடன் ரூ.12,000/– உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்றும், D.A. என்பதை மாற்றி FDA யாகவும் VDA யாகவும் பிரித்து வழங்க வேண்டும் என்றும், மாறும் பஞ்சப்படியை 1982 விலைவாசிப் புள்ளியை அடிப்படையாகக் கொண்டு உயரும் புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ.10/– உயர்த்திட வேண்டும் என்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 3 (வீட்டு வாடகைப்படி)

வீட்டு வாடகைப்படி தற்போது வழங்கப்படும் தொகையுடன் கூடுதலாக ரூ. 6,000/– உயர்த்திட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 4 (ஷிப்ட் அலவன்ஸ்)

'பி' ஷிப்டிற்கு ரூ.150/–ம் 'சி' ஷிப்டிற்கு ரூ.200/–ம் அலவன்ஸாக வழங்கிட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 7 (ஹசார்ட்ஸ் மற்றும் உஷ்ணப்படி)

ஹசார்ட்ஸ் மற்றும் உஷ்ணப்படி அலவன்ஸாக மாதம் ரூ.2000/– வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 13 (பகுதி) (மழைக் கோட்டு, கோடை டி சர்ட்)

வருடத்திற்கு ஒரு மழைக் கோட்டும், கோடை டி சர்ட் 2 வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

ஃபரேஷியா எமிஷன்ஸ் கண்ட்ரோல் டெக்னாலஜிஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், போந்தூர் கிராமம்.

[அரசாணை (டி) எண் 542, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 14 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 29, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/885/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், போத்தூர் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள ஃபரேஷியா எமிஷன்ஸ் கண்ட்ரோல் டெக்னாலஜிஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்: 3 அடிப்படைச் சம்பளம் : (Basic Salary)

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கபட்டு வரும் ரூ.6,700/–ல் கூடுதலாக ரூ.3,300/–சேர்த்து ரூ.10,000/– என்று சமப்படுத்தி அடிப்படை ஊதியமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 4 (மாறுகின்ற பஞ்சப்படி : (Variable D.A.)

சென்னை தொழிலகத் தொழிலாளர்கள் அடிப்படை ஆண்டு 2001–100–ன்கீழ் சமநிலைப்படுத்தப்பட்ட ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.20/– என நிர்ணயம் செய்து மாறுகின்ற பஞ்சப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 5 (வீட்டு வாடகைப்படி: (House Rent Allowance)

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வீட்டு வாடகைப்படி ரூ. 2,250/– உடன் கூடுதலாக ரூ. 2,750/– சேர்த்து சமநிலைப்படுத்தி மாதம் ரூ. 5,000/– வீட்டுவாடகைப்படியாக

Verified Realestate

வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 6 (பயணப்படி): (Conveyance Allowance)

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் ரூ. 1,650/– பயணப்படியுடன் ரூ. 1350/– கூடுதலாக சேர்த்து மாதம் ரூ. 3,000/– பயணப்படியாக வழங்க வேண்டும் என்றும் மேலும் இந்த பயணப்படியை தொழிலாளர்களின் ஊதியத்தில் இருந்து பிடித்தம் செய்யக்கூடாது என்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க''.

கோரிக்கை எண்: 8 சீருடை பராமரித்தல் :(Uniform Maintenance)

தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் சீருடை பராமரித்தல் தொகையாக ரூ. 1,000/– வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 9 (பகுதி) மருத்துவப்படி : (Medical Allowance)

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் மருத்துவப்படி மாதம் ரூ. 800/– உடன் மேலும் ரூ. 200/– உயர்த்தி ரூ. 1,000/– மருத்துவப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 10 பணிக்கால படி: (Shift Allowance)

தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது பணிக்கால படி ரூ. 50/–ம் இரவு பணிக்கால படியாக ரூ. 100/– வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 15 மழை கோட்: (Rain Coat)

வருடத்திற்கு ஒரு முறை மழை கோட் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 16 தேங்காய் எண்ணெய், பூஸ்ட் (ம) குளியல் சோப்பு:

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தேங்காய் எண்ணெய் மாதம் அரை லிட்டரும் தேங்காய் எண்ணெய் மாதம் ஒரு கிலோவாகவும், மற்றும் 3 ஹமாம் சோப்பும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 18 டவல்: (Towel)

பாம்பே டையிங் ப்ளோரா இரண்டு பெரிய டர்கி டவல் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 22 சீருடை: (Uniform)

தற்போது நடைமுறையில் வழங்கப்பட்டு வரும் 3 ஷர்ட் 2 பேண்ட் முறையை மாற்றி 5 செட் சீருடை மற்றும் 3 செட் டி ஷர்ட் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 23 பாதுகாப்பு காலணி: (Safety Shoe)

தற்போது நடைமுறையில் வழங்கப்பட்டு வரும் பாதுகாப்பு காலணியை மாற்றி லிபர்ட்டி, வாரியர் போன்ற தரமான காலணியும் 3 செட் ஷாக்ஸும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

சுனீல் பாலீவால்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 492, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2018, ஆடி 22, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/886/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. N. சதீஸ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 9170) விடுப்பில் இருந்த நாட்களான 03–02–2015 மற்றும் 04–02–2015 ஆகிய இரு நாட்கள் தகுதி வாய்ந்த விடுப்பும், 05–02–2015 அன்று வார ஓய்வும் அனுமதித்து ஒழுங்குபடுத்தி மேற்படி நாட்களுக்கு சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மங்கத் ராம் சர்மா,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட், திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 512, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 4 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 19, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/887/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம் பெரியகுளம் வட்டம், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

Verified by Recordsale

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. பி. சுரேஷ், பணி எண் **55371**, ஓட்டுனருக்கு **25–05–2014** அன்று முதல் கட்ட ஆய்வுப்பலன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 513, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 4 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 19, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/888/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம் ஜெயமங்கலம் அஞ்சல், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. செ. பாலகிருஷ்ணன், பணி எண் **55777**, ஓட்டுனருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **14–07–2015** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 523, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 20, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/889/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம், ஜெயமங்கலம் அஞ்சல், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. செ. பாலகிருஷ்ணன், பணி எண் **55777**, ஓட்டுனருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி **1** (ஒன்று) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **09–05–2014** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அரசாணை (டி) எண் 524, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 20, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/890/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம் ஜெயமங்கலம் அஞ்சல், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். சின்னையா, பணி எண் **55514**, ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகம் வழங்க வேண்டிய முதல் ஆய்வுப்பலனை **15–07–2015** அன்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 525, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 20, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/891/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம், ஜெயமங்கலம் அஞ்சல், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. செ. பாலகிருஷ்ணன், பணி எண் **55777**, ஓட்டுனருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஆறு மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **30–01–2017** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 526 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 20, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/892/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எல். அருள்தாஸ், (பணி எண் **51499**), ஓட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு **(2)** வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து அதன் பணப்பலன்கள் (Monetary Benefits) **03–04–2010–**ஆம் தேதி முதல் வழங்க நிர்வாகம் வழங்கிய **21–04–2010** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 536 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 25, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/893/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மனித உரிமைகள் கழக தொழிற்சங்கம் ஜெயமங்கலம் அஞ்சல், தேனி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. செ. பாலகிருஷ்ணன், பணி எண் **55777**, ஓட்டுனருக்கு அலுவலக உத்தரவுகளில் தண்டனை வழங்கப்படும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களை கழக நிலையாணைகளுக்கு **[17(4)(இ)(3)(4)(ஈ)]** மாறாக இருப்பில் உள்ள கழிக்கப்பட்ட விடுப்புகளை திரும்ப தொழிலாளியின் விடுப்பு இருப்பில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம் கோட்டம்-1) லிமிடெட், கும்பகோணம்.

[அரசாணை (டி) எண் 515, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 4 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 19, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/894/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம் கோட்டம்–1) லிமிடெட்., கும்பகோணம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் கும்பகோணம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. சி. அமலதாஸ், ஓட்டுநர் (பணி எண் 89 டி.ஆர். 1098) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட கீழே அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 5 தண்டனைகள் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் உரிய நிவாரணம் பிறப்பிக்கவும்.

வரிசை எண்.	*தண்டனை வழங்கிய கோப்பு எண்.*	*தண்டனை விவரம்*
1	தஅபோக/டி10/திரு/99/02, நாள். 20–05–2002	வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு மூன்று மாத காலத்திற்கு தொடர்ச்சியாக (with cumulation effect) நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது.
2	தஅபோக/டி10/திரு/373/8–03, நாள். 30–09–2003	மூன்று மாத காலம் தொடர்ச்சியாக (with cumulation effect) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது.
3	தஅபோக/டி8/வே/170/2002, நாள். 30–12–2002	ஒரு வருடம் தொடர்ச்சியாக (with cumulation effect) ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது.
4	தஅபோக/டி10/திரு/298/03, நாள். 22–11–2003	ஒரு வருட காலம் தொடர்ச்சியாக (with cumulation effect) ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது.
5	தஅபோக/டி8/வே/108/2002, நாள். 31–08–2002	ஆறு மாத காலம் தொடர்ச்சியாக (with cumulation effect) ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 516, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 4 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 19, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/895/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. E.K. கட்சன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 3394) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று நிர்வாகம் வழங்கிய 24–02–2017 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 528, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 21, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/896/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K.P. வில்சன், நடத்துநரின் (பணி எண் 3749) ஊதிய உயர்வை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடதிற்கு நிறுத்தி வைத்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 08–12–2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர்.

[அரசாணை (டி) எண் 527, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 20, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/897/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந் கெஜ்ரிவால் ஜெனரல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். பி. பொன்னுச்சாமி, பணி எண். சி.ஆர். 6130 நடத்துனருக்கு ஊதிய உயர்வை ஒன்றரை வருடம் (18 மாதங்கள்) அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 10–04–2012 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

திருத்த அறிவிக்கை

[அரசாணை (டி) எண். 537, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 25, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/LE/898/2018.—*தமிழ்நாடு அரசிதழ்* வெளியீடு எண் 5, நாள் 31–01–2018, பகுதி II–பிரிவு 2–ல் அறிவிக்கை எண் No.II(2)/LE/113/2018, பக்க எண் 100–ல் அரசாணை (டி) எண் 5, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, நாள் 03–01–2018–க்கு கீழ்க்காணும் திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

திருத்தம்

அரசாணை (டி) எண். 5, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, நாள் 03–01–2018–ன் "அறிவிக்கை" பகுதியில், பத்தி 1–ல் இடம்பெற்றுள்ள, "தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி" என்ற சொற்களை "அரசு விரைவு போக்குவரத்து கழகம் சென்னை" என திருத்தி படிக்கவும்.

சுனீல் பாலீவால்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

பள்ளிக் கல்வித் துறை

தலைமைச் செயலகம், 2018 அக்டோபர் 10.

No.II(2)/SE/899/2018.

[பள்ளிக்கல்வி–மேல்நிலைப் பாடத்திட்டம்–மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு மற்றும் இரண்டாம் ஆண்டில் மாநில அளவிலான அரசு பொதுத் தேர்வு நடத்துதல்–ஆணை வெளியிடப்பட்டது–திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:—

[அரசாணை (நிலை) எண் 195, பள்ளிக் கல்வி (அ.தே)த் துறை, 14 செப்டம்பர் 2018, ஆவணி 29, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

படிக்கப்பட்டவை:-

1. அரசாணை நிலை எண். 100, பள்ளிக் கல்வி (அ.தே) நாள் 22–5–2017
2. அரசுத் தேர்வுகள் இயக்குநர் கடித எண் 001713/எச்எப்1/2018 நாள் 10–9–2018
3. மாநில பொதுப் பள்ளிக் கல்வி வாரிய தலைவரின் கடித எண் 23160/ஐ/2018, நாள் 10–9–2018

மேலே முதலாவதாகப் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் 2017–2018–ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேல்நிலை முதலாமாண்டு மாணவர்களுக்கும் மாநில அளவில் அரசு பொதுத்தேர்வுகள் நடத்தப்படும் என ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

2. மேலே இரண்டாவதாக படிக்கப்பட்ட கடிதத்தில் அரசுத் தேர்வுகள் இயக்குநர் மேல்நிலை முதலாமாண்டு பொதுத்தேர்வு தொடர்பாக கீழ்கண்ட விவரங்களை அரசுக்கு தெரிவித்துள்ளார்:-

(i) மார்ச் 2018-ல் மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத்தேர்வு முதன்முறையாக நடத்தப்பட்டதால், புதிய தேர்வுமுறைகள் பற்றிய போதிய தெளிவின்மை, குழப்பம் ஆகியவை காரணமாக மாணாக்கர்கள் தேர்வுக்கு சரியான முறையில் தயாராகாத காரணத்தினால், அதிக எண்ணிக்கையிலான மாணாக்கர்கள் மார்ச் 2018–இல் நடந்து முடிந்த மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத்தேர்வில் குறைந்த மதிப்பெண்கள் பெற்றுள்ளனர்.

(ii) மார்ச் 2018 முதல் மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டிற்கும் அரசு பொதுத்தேர்வுகள் நடத்தப்பட்டதால் 10, 11 மற்றும் 12ஆம் வகுப்பு எனத் தொடர்ச்சியாக மூன்று ஆண்டுகளும் அரசு பொதுத்தேர்வுகளை எதிர்கொள்ளும் மாணாக்கர்கள் கடுமையான மன அழுத்தத்திற்கு ஆளாகின்றனர். எனவே, மேநிலை முதலாம் ஆண்டு மாணாக்கர்களுக்கு பொதுத்தேர்வு நடத்துவதை இரத்து செய்யக் கோரி அரசுத் தேர்வுகள் இயக்ககத்திற்கு மனுக்கள் பெறப்படுகின்றன.

(iii) 2018–2019–ஆம் கல்வியாண்டில் மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பயிலும் மாணாக்கர்களுக்கு, மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விற்கான மதிப்பெண்களை மட்டும் பதிவு செய்து மதிப்பெண் சான்றிதழ் வழங்கக் கோரி முதலமைச்சர் தனிப்பிரிவு வழியாக அரசுத் தேர்வுகள் இயக்ககத்திற்கு மனுக்கள் பெறப்பட்டுள்ளன.

(iv) மேல்நிலை முதலாம்/இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வுகளுக்கான மதிப்பெண்களைப் பதிவு செய்து ஒருங்கிணைந்த மதிப்பெண் சான்றிதழ் வழங்கினால், அம்மாணாக்கர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவதுடன் அவர்களது உயர்கல்வி தொடங்கி வேலைவாய்ப்பு வரை அதன் தாக்கம் நீடிக்கும்.

3. அரசுத் தேர்வுகள் இயக்குநர் மேலும் தனது கடிதத்தில் மேற்கண்ட மேற்கண்ட நேர்வு தொடர்பாக, மாநில பொதுப் பள்ளிக் கல்வி வாரிய நிருவாகக் குழுவுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டதில், கீழ்கண்டவாறு முடிவெடுக்கப்பட்டதென தெரிவித்து அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு, ஏற்கெனவே வெளியிடப்பட்ட மேலே முதலாவதாகப் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் சில இனங்களுக்கு மட்டும் பின்வருமாறு திருத்தம் வெளியிட அரசைக் கேட்டு கொண்டுள்ளார்:–

(i) மேல்நிலை முதலாமாண்டு / இரண்டாமாண்டு பாடத்திட்டங்களை முழுமையாக கற்கும் மாணாக்கர்கள் சிறப்பு வகுப்புகளுக்குச் (Special Coaching) செல்லாமலேயே, தேசிய அளவிலான போட்டித் தேர்வுகளில் அதிக மதிப்பெண்கள் பெற்று தகுதி பெற வாய்ப்புள்ளது என்பதால், மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வினை தொடர்ந்து நடத்தலாம்.

(ii) மேலே படிக்கப்பட்ட அரசாணையின்படி மேல்நிலை முதலாம் / இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வுகளுக்கான மதிப்பெண்களைப் பதிவு செய்து மொத்தம் 1200 மதிப்பெண்களுக்கு ஒருங்கிணைந்த சான்றிதழ் வழங்காமல், மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விற்கு 600 மதிப்பெண்கள் மற்றும் மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விற்கு 600 மதிப்பெண்கள் எனத் தனித்தனி மதிப்பெண் சாறிதழ்கள் வழங்கும் பொருட்டு அரசாணைக்கு திருத்தம் வெளியிடலாம்.

(iii) மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்படும் போது மேல்நிலை முதலாம் / இரண்டாமாண்டு பொதுத் தேர்வுகளில் அனைத்து பாடங்களிலும் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு மட்டும், முதலாம் / இரண்டாமாண்டு பொதுத்தேர்வுகளில் தேர்ச்சி பெற்ற விவரத்தை பதிவு செய்து தனித்தனி மதிபெண் சான்றிதழ்கள் (Mark Certificate) வழங்கலாம்.

(iv) மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விலோ அல்லது இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விலோ அல்லது இரண்டு பொதுத் தேர்வுகளிலுமோ முழுமையாக தேர்ச்சியடையாத தேர்வர்களுக்கு, மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்பட்டு மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள் வழங்கும் சமயம், அவ்விரு பொதுத் தேர்வுகளிலும் பெற்ற மதிப்பெண்களை மட்டுமே பதிவு செய்து மதிப்பெண் பட்டியல் (Mark Statement) வழங்கலாம். இவ்வகையான தேர்வர்களுக்கு, அவ்விரு தேர்வுகளிலும் முழுமையாக தேர்ச்சி பெறும் வரை மதிப்பெண் பட்டியல் மட்டும் வழங்கலாம்.

(v) மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு மற்றும் இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வுகளில் அனைத்துப் பாடங்களிலும் தேர்ச்சி பெற்ற மாணவர்களே உயர்கல்வி பயில தகுதியானவர்கள். மேலும் மாணவர்களின் நலன் கருதி, மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வு மதிப்பெண்களை மட்டும் உயர்கல்வி சேர்க்கைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

4 அரசுத் தேர்வுகள் துறை இயக்குநரின் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட கருத்துருவினைக் கவனமுடன் பரிசீலித்த அரசு, அரசு தேர்வுகள் இயக்குநர் மற்றும் மாநில பொதுப் பள்ளிக் கல்வி வாரிய நிர்வாகக் குழுவின் பரிந்துரையினை ஏற்று, மாணாக்கர்களின் நலன் கருதி, அவர்களின் மன அழுத்தத்தினைக் குறைக்கும் வகையில் மேலே படிக்கப்பட்ட அரசாணையின் பத்தி எண் 12(ஆ) மற்றும் (ஏ)வுக்கு பதிலாக கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் செய்து ஆணையிடுகிறது.

பத்தி 12 (ஆ)க்கு பதிலாக

''மேல்நிலை முதலாம் / இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வுகளில் அனைத்து பாடங்களிலும் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு மட்டும், மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விற்கு 600 மதிப்பெண்கள் மற்றும் மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விற்கு 600 மதிப்பெண்கள் என பதிவு செய்து தனித்தனி மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள் (Mark Certificate) வழங்கப்படும்''.

பத்தி 12(ஏ)க்கு பதிலாக

''மேல்நிலை முதலாம் ஆண்டு அல்லது இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்விலோ அல்லது இரண்டு பொதுத் தேர்வுகளிலுமோ முழுமையாக தேர்ச்சியடையாத மாணாக்கர்களுக்கு, மேல்நிலை இரண்டாம் ஆண்டு பொதுத் தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்பட்டு மதிப்பெண் சான்றிதழ்கள் வழங்கும் சமயம், அவ்விரு பொதுத் தேர்வுகளிலும் முழுமையாக தேர்ச்சி பெறும் வரை மாணாக்கர்கள் பெற்ற மதிப்பெண்களை மட்டும் பதிவு செய்து மதிப்பெண் பட்டியல் (Mark Statement) வழங்கப்படும்''.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

பிரதீப் யாதவ்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU