



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 38]

CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 20, 2017
Purattasi 4, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu-2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Tamil Nadu Value Added Tax Act— Appointment of certain Official as District Judge to be the Chairman, Tamil Nadu Sales Tax Appellate Tribunal, Chennai		Code of Criminal Procedure— Declaration of certain Traffic Points Cease to form part of the Local Areas of the Police Stations in the Thanjavur District	772
திருத்த அறிவிக்கை	772	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை Labour Courts for Adjudication ..	773-776

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

Appointment of certain Official as District Judge to be the Chairman, Tamil Nadu Sales Tax Appellate Tribunal, Chennai under the Tamil Nadu Value Added Tax Act.

திருத்த அறிவிக்கை

[Letter No. 8411/A1/2017-1, Commercial Taxes and Registration, 17th August 2017.]

தமிழ்நாடு அரசிதழ் வெளியீடு எண் 31, நாள்: 2-8-2017, பாகம் II - பிரிவு 2-ல் பக்க எண் 622, அறிவிக்கை எண் II(2)/CTR/596/2017, அரசாணை (R) எண் 361, வணிகவரி மற்றும் பதிவு (A1)த் துறை நாள்: 20-7-2017, ஆடி 4, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2048-க்கு கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது:—

திருத்தம்

அரசாணை (R) எண் 361, வணிகவரி மற்றும் பதிவு (A1)த் துறை, நாள்: 20-7-2017-ல் பிரகாரம் செய்யப்பட்ட அறிவிக்கையின் பத்தியில் “District Judge to be the Charitiesman” என்றிருப்பதை District Judge, to be the Chairman” என திருத்தி வாசிக்கவும்.

K. BALASUBRAMANI,
Deputy Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of certain Traffic Points cease to form part of the Local Areas of the Police Stations in the Thanjavur District under the code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 641, Home (Pol. 14), 18th August 2017.]

No. II(2)/HO/784/2017.— Under clause(s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 18th day of August 2017 the following local areas specified in column (3) of the Schedule below shall cease to form part of the local area of the police station specified in column (2) thereof and shall form part of the local area of the police station specified in column (4) thereof:-

THE SCHEDULE

Police District	Police Station to which presently attached	Local areas (Mother Villages/ Hamlets)	Police Station to which hereafter to be attached
(1)	(2)	(3)	(4)

Mother Villages Hamlet Villages

Thanjavur Police District	Annukudi Uthamanathapuram Moolalvancheri	Uthani Salabogam Vengayakalancheri Avichakudi
---------------------------	--	--

Police District

Police Station to which presently attached

(1)

(2)

Local areas (Mother Villages/ Hamlets)

(3)

Police Station to which hereafter to be attached

(4)

Mother Villages Hamlet Villages

Papanasam Nallur Police Station	Manakodu Renganathapuram Vandaloor Paravaithidal Nadupadugai Vazhapalakadai Velakudi Agarasellur Kalvikudi Vadakarai Alathur Thenkarai Alathur
Oothukadu Vellore Enam Yeri Velangudi	
Veeramangalam	Semankudi Erumaipadugai Puliyangudi Puthrakon-dancheri Thenkarukudi Poondi Natham Puthupettai Karumbalam Pananthidal Senthamangalam Nagamangalam Manakundu Karukudi Kottacheri Sothamangalam Poondi Pallathoor Mangalam Agaramadagaram Katchapathu Vadakkunayaganpettai Kallukudi Kattuthottam Therkunayakkanpettai

Valan-gaiman
Police
Station

Maligaithidal

Manaloor

Madagaram

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை
Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை

[அரசாணை (டி) எண் 525, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/785/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம் கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு
எழுவினா

திரு. R. சிவராமலிங்கம் (பணி எண் C 20456) ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாத காலம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 25-09-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 527, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/786/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை திருப்பூர் நீலகிரி அரசு போக்குவரத்துக்கழக பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு
எழுவினா

திரு. V. மணிகண்டன் (ப. எண்.சி 23745) ஓட்டுநர் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 28-10-2015 முதல் 04-11-2015 வரை 7 நாட்களை தண்டனையாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய 03-11-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 528, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/787/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை திருப்பூர் நீலகிரி அரசு போக்குவரத்துக் கழக பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

கோரிக்கை எண் 1

திரு. A.L. லவக்குமார் (ப. எண். 016960) தொழில் வினைஞரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாதத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 04-11-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

திரு. A.L. லவக்குமார் (ப. எண். 016960) தொழில் வினைஞரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாதத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-02-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

திரு. A.L. லவக்குமார் (ப. எண். 016960) தொழில் வினைஞருக்கு ரூ.200/- அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-02-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 529, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/788/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை, என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சிறுஐயு) கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2௭) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

திரு. வி. காத்திக் (பணி எண் சி22481) நடத்துநர் என்பவருக்கு வருடந்திர ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடங்களுக்கு பின் தொட்டச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 07-11-2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 530, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/789/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை திருப்பூர் நீலகிரி அரசு போக்குவரத்துக்கழக பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

திரு. R. குப்புசாமி (பணி எண் 012939) முதுநிலை தொழில் வினைஞருக்கு ரூ. 200/- அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18-08-2015 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 531, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/790/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை திருப்பூர் நீலகிரி அரசு போக்குவரத்துக்கழக பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொடழிந்தகாராவு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 - ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அனையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. Y. குணசேகரன், (பு. எண். 013234) நடத்துநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஆறு மாதங்களுக்கு பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 10-06-2014 நாள்பட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 534, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, கிருஷ்ணவர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/791/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை லிமிடெட்., என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாரா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 - ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அனையியுள்ளது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

திரு. V. ரவி (பணி எண் 17415) ஓட்டுநருக்கு ரூ. 200/- பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29-09-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 538, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 24 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 8, ஹேவிஎம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/792/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சிஐடியு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ராஜன் (பணி எண். சி20074) நடத்துநர் என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருட காலம் பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 11-12-2011 முதல் 10-01-2012 முடிய உள்ள 30 நாட்களை தண்டனையாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய 22-02-2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

அரசு தோட்டக்கலை பழப்பண்ணை, ஏற்காடு

[அரசாணை (டி) எண் 537, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 24 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 8, ஹேவிஎம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/793/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அரசு தோட்டக்கலை பழப்பண்ணை, ஏற்காடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நீலமலை தோட்டத் தொழிலாளர் சங்கம், ஏற்காடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஏற்காடு, அரசு தோட்டக்கலை பண்ணையில் தினக்கூலி அடிப்படையில் கீழ்க்காணும் தொழிலாளர்களை 05-09-2015-ம் தேதி, அன்று மட்டும் வேலை வழங்காமல் 06-09-2015 முதல் மீண்டும் பணி அமர்த்தியதால் தொழிலாளர்களின் தொடர் பணி பாதிக்கப்படுவதால் அவரவர் பணியில் சேர்ந்த நாள் முதல் பணித்தொடர்ச்சியுடன், பின்சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வரிசை எண்.	பெயர்	கணவர்/தந்தை பெயர்
(1)	(2)	(3)
1.	R. தனலட்சுமி	க/பெ. ரவீந்திரகுமார்
2.	M. விஜயா	க/பெ. மோகன்
3.	S. கலையரசி	க/பெ. செந்தில்
4.	A. பிலிப்	த/பெ. அந்தோணி
5.	M. சித்ரா	க/பெ. முருகன்
6.	A. சாந்தி	க/பெ. ஆனந்த்
7.	R. ஈஸ்வரி	க/பெ. ராஜி
8.	G. விஜயலட்சுமி	க/பெ. குணசேகரன்
9.	A. லட்சுமி	க/பெ. ஆறுமுகம்
10.	S. சலீமா	க/பெ. சாலமோன்
11.	E. பவுலின்	க/பெ. இளங்கோ
12.	B. சித்ரா	க/பெ. பாலாஜி
13.	R. ஜானகி	க/பெ. ரமேஷ்குமார்
14.	A. வள்ளி	க/பெ. அருள்
15.	C. பரமேஸ்வரி	க/பெ. சந்திரகுமார்
16.	R. வளர்மதி	க/பெ. ரகுபதி
17.	A. பார்வதி	க/பெ. ஆறுமுகம்
18.	G. ரஞ்சினி	க/பெ. கோவிந்தன்
19.	M. ராணி	க/பெ. மாணிக்கம்
20.	J. பொன்னி	க/பெ. சிவக்குமார்

வரிசை எண்.	பெயர்	கணவர்/தந்தை பெயர்	வரிசை எண்.	பெயர்	கணவர்/தந்தை பெயர்
(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
21.	S. ராணி	க/பெ. சேகர்	31.	D. மஞ்சளா	க/பெ. துரைசாமி
22.	M. ஜெயராணி	க/பெ. மார்டின்	32.	A. ராஜம்மாள்	க/பெ. அகஸ்டின்ராஜி
23.	S. காமாட்சி	க/பெ. சேகர்	33.	S. சாந்தி	க/பெ. தயாளன்
24.	S. பெருமாயி	க/பெ. சுப்ரமணி	34.	A. சகாயநேசமணி	க/பெ. அருண்
25.	R. புனிதா	க/பெ. ராஜமணோகரன்	35.	P. லட்சுமி	க/பெ. பீட்டர்தாமஸ்
26.	K. அல்லிமுத்து	த/பெ. குழந்தை	36.	A. சகாயமேரிலைசா	க/பெ. ஆரோக்கியதாஸ்
27.	S. ஜெயலட்சுமி	க/பெ. செல்வம்	37.	S. பொன்னரசி	க/பெ. சிவக்குமார்
28.	D. சரோஜா	க/பெ. துரைசாமி			
29.	R. ராஜாத்தி	க/பெ. ராமசாமி			
30.	P. ராஜம்மாள்	க/பெ. பெருமாள்			

பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.