©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2015

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 3.20 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 36] CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 9, 2015
Aavani 23, Manmadha, Thiruvalluvar Aandu – 2046

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT	
Acquisition of Lands :—Amendment to Notification	618
HOME DEPARTMENT	
Code of Criminal procedure.—Declaration of certain Traffic Points cease to form part of the Local Areas of the Police Stations in certain Districts	618-622
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Town and Country Planning Act.—	
Exemption from the provisions for the Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to Additional construction and Alteration to the existing Building at Pallikaranai Village, Chennai	622
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Disputes between Workmen and Managements referred to :	
Industrial Tribunal for Adjudication. ..	622-623
Labour Courts for Adjudication.	623-624
LAW DEPARTMENT	
Notaries Act.—	
Removal of certain Notary Name in the Register of Notaries in Chenai.	624

D.T.P.—II-2 (36)—1

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Acquisition of Lands

Amendment to Notifications

[G.O. (D) No. 183, Highways and Minor Ports (HQ2), 19th August 2015, ஆவணி 2 மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HWMP/523/2015.—The following amendment is issued to the Notification No. II (2)/Highways and Minor Ports/145/2015, published at Pages 273, 274, 275, 276 and 277 of Part II, Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* No. 13, dated 1 April 2015, relating to G.O.(D) No. 55, Highways and Minor Ports (HQ2) Department, dated: 05-03-2015.

AMENDMENT

In the said Notification, in the Schedule, in Sl.No .7 against the Ryotwari Dry Survey No. 5/5B under the heading details of Structures / Buildings / Trees etc. after the Expression yielding Palm Tree-1, the expression **"PVC pipeline"** shall be added.

In the said Notification, in the Schedule, in Sl.No.10 against the Ryotwari Dry Survey No.9/2 under the heading details of Structures/Buildings/Trees etc. after the Expression yielding Coconut Tree-48, Terraced house-1, Cement flooring, ... **"Septic tank"** shall be added.

In the said Notification, in the Schedule, in Sl.No.17 for the expression Ryotwari Dry Survey No.13/4 the expression **"Ryotwari Dry Survey No.13/4A"** shall be substituted.

RAJEEV RANJAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of certain Traffic Points cease to form part of the Local Areas of the Police Stations in certain Districts under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 621, Home (Pol.14), 24th August 2015, ஆவணி 7 மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HO/524/2015.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 24th day of August 2015 the local areas specified in coloumn (3) of the Schedule below, shall cease to form part of the local areas of the Police Station specified in coloumn (2) thereof and shall form the local area of the police stations specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

Name of the District	*Police Station to which at present attached*	*Name of the Local Area*	*Police Station to which hereafter to be attached*
(1)	*(2)`*	*(3)*	*(4)*
Kancheepuram	Kanchi (Taluk) Magaral Outpost	1. Magaral	Magaral Police Station
		2. Arpakkam	
		3. Kalakattur	
		4. Kuruvimalai (Hamlet)	
		5. Vichanthangal (Hamlet)	
		6. Valathottam	
		7. Kamugapallam (Hamlet)	
		8. Kalur	
		9. Vedal (Hamlet)	
		10. Periyanatham (Hamlet)	
		11. Keelperamanallur	
		12. Melperamanallur (Hamlet)	
		13. Asoor	
		14. Kolathur (Hamlet)	
		15. Nelveli (Hamlet)	
		16. Melputhur (Hamlet)	
		17. Keelputhur (Hamlet)	
		18. Varatharajapuram(Mottur) (Hamlet)	
		19. Ilayanar - Vellore	
		20. Chithathur (Hamlet)	

Verified RegiState

Name of the District	*Police Station to which at present attached*		*Name of the Local Area*	*Police Station to which hereafter to be attached*
(1)	*(2)*		*(3)*	*(4)*
Kancheepuram—*Cont.*	Kanchi (Taluk)	21.	Vallimedu (Hamlet)	Magaral Police Station
	Magaral Outpost	22.	Kavanthandalam	
		23.	Vaiyalur (Hamlet)	
		24.	Avaloor	
	Walajabad Police Station	1.	Kannadiyangudisai (Hamlet)	
		2.	Neikuppam (Hamlet)	
		3.	Angambakkam	
		4.	Thammanur	
		5.	Kammarajapuram	
	Uthiramerur Police Station	1.	Vallayakavur	
		2.	Neiyadupakkam	
		3.	Uchikollamedu (Hamlet)	
		4.	Kavampair	
		5.	Irumbalam	
		6.	Sembalam	
		7.	Appayanallur (Hamlet)	
		8.	Pulivoy	
		9.	Kannikulam	
		10.	Manalmedu (Hamlet)	
		11.	Puthali	
		12.	Adhavapakkam	
		13.	Kadambar Koil (Hamlet)	
		14.	Vengacheri	
		15.	Sriukalathur	
		16.	Pilanchimedu (Hamlet)	
Villupuram	Chinnasalem	1.	Eriyur	Keelkuppam Police Station
		2.	Thathathiripuram (Hamlet)	
		3.	Sembakurichi	
		4.	Anumananthal	
		5.	Keezhkuppam	
		6.	V.Mamanthur	
		7.	Karunthalamkurichi	
		8.	Nainarpalayam	
		9.	V.Krishnapuram	
		10.	Pethasamuthiram	
		11.	V.Alambalam	
		12.	Kural	
		13.	Koogaiyur	
		14.	Veerabayanagaram	
		15.	Pakkampadi	
		16.	Kalasamuthiram	

Verified RealEstate TM

Name of the District	*Police Station to which at present attached*		*Name of the Local Area*	*Police Station to which hereafter to be attached*
(1)	*(2)*		*(3)*	*(4)*
Villupuram—*Cont.*	Chinnasalem—*Cont.*	17.	Thagamtheerthapuram	Keelkuppam Police Station
		18.	Thensiruvalur	
		19	Ammakalathur	
		20.	Karunkuzhi	
		21.	Ulagiyanallur	
		22.	Thottapadi	
		23.	Esanthai	
		24.	Nattaramangalam.	
	Varanjaram Police Station.	1.	Sirumangalam	
		2.	Perumangalam	
		3.	Keehnariyappanur	
		4.	Nallasevipuram	
Dharmapuri	Mahendramangalam Police Station (Panchapally Outpost)	1.	Panchapally	Panchappally Police Station
		2.	Thimijapally	
		3.	Periyanur @ Pudupatty	
		4.	Nammandahally	
		5.	Soodanoor	
Ramanathapuram	Theriruveli Outpost (Mudukulathur Police Station)	**I.**	**Theriruveli**	Theriruveli Police Station
		1.	Keelapacheri	
		2.	Melapacheri	
		3.	Uthan	
		4.	Lakkal	
		5.	Maruthagam	
		6.	Keelapanaiyur	
		II.	**Karumal**	
		1.	Keelakarumal	
		2.	Chinnakayyagam	
		3.	Arappothu	
		III.	**Ilangakkoor**	
		1.	Periyakayyagam	
		2.	Anikurundhan	
		3.	Kodarendal	
		4.	Pokkarendal	
		5.	Sowriarpattinam	
		6.	Ponnakkenneri	
		7.	Periyailai	
		8.	Kannankottai.	

Verified RealEstate TM

Name of the District	*Police Station to which at present attached*		*Name of the Local Area*	*Police Station to which hereafter to be attached*
(1)	*(2)`*		*(3)*	*(4)*
Kanniyakumari	Kaliyakkavilai Police Station (Palugal Out post)	1.	Palugal (Mother Village)	Palugal Police Station
		2.	Kannumamoodu	
		3.	Moovattukonam	
		4.	Malayadi	
		5.	Kunnathukal	
		6.	Karumanar	
		7.	Methampalai	
		8.	Puravur	
		9.	Vandiyoorkonam	
		10.	Manivilai	
		11.	Parakuntru	
		12.	Ambalachirai	
		13.	Pandarakonam	
		14.	Vandivilagam	
		15.	Koodalikonam	
		16.	Mannoorkonam	
		17.	Thetrikuzhi	
		18.	Chani	
		19.	Vanniyoor	
		20.	Enchavilaikonam	
	Arumanai Police Station	1.	Edaicode (Mother Village)	
		2.	Ramavarman Chirai	
		3.	Devicode	
		4.	Melpalai	
		5.	Elanchirai	
		6.	Malaikodu	
		7.	Kudukachivilai	
		8.	Muttaikadu	
Madurai	Oomatchikulam Police Station	1.	M.Chatrapatti (Mother Village)	M. Chatrapatti Police Station
		2.	Thondamanpatti (Hamlet Village)	
		3.	Kadavoor (Hamlet Village)	
		4.	Kallampatti (Hamlet Village)	
		5.	Manjampatti (Mother Village)	
		6.	Segupatti (Hamlet Village)	
		7.	Andamanpatti (Mother Village)	
		8.	Periyapatti (Mother Village)	
		9.	Kancharampettai (Hamlet Village)	
		10.	Kavanoor Colony (Hamlet Village)	
		11.	Paraipatti (Hamlet Village)	

Verified RealEstate™

Name of the District	*Police Station to which at present attached*		*Name of the Local Area*	*Police Station to which hereafter to be attached*
(1)	*(2)*		*(3)*	*(4)*
Madurai	Oomatchikulam Police Station—*Cont.*	12.	Karuvanoor (Mother Village).	M. Chatrapatti Police Station
		13.	Manthikulam (Hamlet Village)	
		14.	Usilampatti (Mother Village)	
		15.	Koolapandi (Mother Village)	
		16.	Kavanoor (Hamlet Village)	
		17.	Kodimangalam (Hamlet Village)	
		18.	Velichanatham (Mother Village)	
		19.	Solaimalaianpatti (Hamlet Village)	
		20.	V.Meenakshipuram (Hamlet Village)	
		21.	Chinnapatti (Hamlet Village)	
		22.	Malaipatti (Hamlet Village)	
		23.	Poolampatti (Mother Village)	
		24.	Pethampatti (Mother Village)	
		25.	Thavittampatti (Hamlet Village).	

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Exemption from the provisions for the Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to Additional Construction and Alteration to the existing Building at Pallikaranai Village, Chennai under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[G.O. (3D) No. 42, Housing and Urban Development (UD-V), 20th August 2015, ஆவணி 3, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HOU/525/2015.—In exercise of powers conferred under Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the proposed additional construction of 2nd floor and alteration to the existing building at Plot No.35, Door No.75, Kamakoti Nagar, 1st Main Road in S.No.636/18 Pallikaranai Village from the provisions of Development Regulation 25 Table (1) regarding Side Set Back (West) of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026.

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

ஸ்பெல் செமி கண்டக்டர் லிமிடெட், மறைமலைநகர்.

[அரசாணை (டி) எண் 407, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 ஆகஸ்ட் 2015, ஆடி 25, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/526/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஸ்பெல் செமி கண்டக்டர் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், செங்கை பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே கோரிக்கைகள் தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2எ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1.

“1960ஆம் ஆண்டை அடிப்படை ஆண்டாக கொண்ட சென்னை மையத்திற்கான நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண் 2000த்திற்கு குறைந்தபட்ச அடிப்படை சம்பளம் ரூ. 10,000/– என கொண்டு காலமுறை சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், சேவை காலத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தொழிலாளர்களை புதிய சம்பள விகிதத்தில் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 2.

“அடிப்படை சம்பளத்தில் 10 சதவீதம் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு கிடைக்குமாறு 5 ஆண்டுகள் ஒரு படி என்ற அடிப்படையில் அடிப்படை சம்பளம் விகிதம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்க எண் 3.

கடந்த சேவை காலத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு, ஒரு வெயிட்டேஜ் இன்கிரிமெண்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5.

“சென்னை மையத்திற்கான 1960–ம் ஆண்டை அடிப்படையாக கொண்ட அகில இந்திய நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண் 2000–ற்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும், ரூ.5/–வீதம் அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

கோரிக்கை எண் 6.

“அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படி ஆகியவற்றில் 20 சதவீதம் வீட்டு வாடகை படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

கோரிக்கை எண் 7.

“அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படி ஆகியவற்றின் கூட்டுத் தொகையில் 10 சதவீதம் இதர ஈட்டுப் படியாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

கோரிக்கை எண் 8.

“இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்திலிருந்து வெளிவந்த தொழிலாளர்களுக்கு மொத்த சம்பளத்தில் 5 சதவீதம் மருத்துவப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 9.

“ஒவ்வொரு தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூ. 500/– வீதம் கல்விப்படி வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.”

கோரிக்கை எண் 10.

“ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100/– வீதம் சலவைப்படி வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 12.

“இரவு ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு இரவுப் பணிபடியாக நாள் என்றுக்கு ரூ. 75/–வீதம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 14.

ஆண்டிற்கு 3 ஜோடி சீருடை, இரண்டு ஜோடி பாதுகாப்பு காலணி மற்றும் டீ–ஷர்ட் வழங்ககோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 15.

“தொழிலாளர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் இரண்டு பெரிய ஹமாம் சோப்பு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 393, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2015, ஆடி 20, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/527/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி,, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. டி. ஜஸ்டின் கிறிஸ்டோபர் (இடிபி.எண் 9219) ஓட்டுனரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 01–11–2011 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

Verified @ RealEstate™

[அரசாணை (டி) எண் 394, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2015, ஆடி 20, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/528/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின், வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2எ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. G.S. மணி ஓட்டுனர் (பணி எண் 1946) என்பவருக்கு அவர் வேலையில் சேர்ந்த நாளான 19–09–1986–க்குப்பின் 23–09–1986–ல் பணியில் சேர்ந்த திரு. P. ரத்தினம் என்ற ஓட்டுநரைவிட அடிப்படைச்சம்பளம் குறைவாக வழங்கப்பட்டு வரும் சம்பள முரண்பாட்டினை சரி செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 395, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2015, ஆடி 20, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/529/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் ஜெனரல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன், மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1.

திரு. A. மணிகண்டன் (பணி எண் CR. 14014) என்ற நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் 03–08–2012 முதல் 30–08–2012 வரை தற்காலிக பணிநீக்கம் செய்தும் மற்றும் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருட காலம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 27–09–2013 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 2.

திரு. A. மணிகண்டன் (பணி எண் CR 14014) என்ற நடத்துனருக்கு, ரூ. 16/–ஐ கையாடல் செய்ததாக கூறி நிர்வாகம் ஊதிய உயர்வினை ஐந்து வருட காலம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 20–11–2013 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் மனுதாரருக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

குமார் ஜயந்த்,
அரசு செயலாளர்.

LAW DEPARTMENT

Removal of certain Notary Name in the Register of Notaries in Chennai under the Notaries Act.

[G.O. Ms. No. 289, Law (Administration), 13th August 2015.]

No. II(2)/LAW/530/2015.—In exercise of the powers conferred by clause (d) of Section 10 of the Notaries Act, 1952 (Central Act LIII of 1952) read with sub-rule (13) of rule 13 of the Notaries Rules, 1956, the Governor of Tamil Nadu hereby removes the name of Thiru N. Kumar, Notary in the City of Chennai from the Register of Notaries maintained by the Government under Section 4 of the said Act.

S.S. POOVALINGAM,
Secretary to Government (In-charge).

RINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU