



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 34]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 28, 2013
Aavani 12, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
HOME DEPARTMENT		HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT—Contd.,	
Award of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Excellence in Public Service on the occasion of the Independence Day, 2013	580	Exemption from the Planning Permission issued to Messrs. Peri Institute of Technology run by Messrs. Peri Educational and Charitable Trust for Construction of an Engineering College at Mannivakkam Village ..	585
Motor Vehicles Act—Constitution of Special Courts (in the cadre of District Judge) in certain Districts as Motor Accidents Claims Tribunals	580-581	LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT		Employees State Insurance Act—Exemption from the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited and Civil Supplies Corporation Limited, Chennai, certion period	585-586
Amendments to the Tamil Nadu Prohibition Act	581	Exemption from the Messrs. Muruga Home Industries, Mangalore Ganesh Beedi Works and Messrs Kajah Enterprises (P) Limited Tirunelveli for certion period	586-588
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT		Industrial Tribunal for Adjudication ..	588-589
Tamil Nadu Town and Country Planning Act— Declaration of Draft Amendment to Inclusion of the Additional Areas in the Salem Local Planning Area	581-585	Labour Courts for Adjudication	589-594
		MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY DEPARTMENT	
		Tamil Nadu District Municipalities Act— Constitution of the Officers and Servants of the Accounts wing of the Municipal Councils	595

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Award of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Excellence in Public Service on the occasion of the Independence Day, 2013.

[G. O. Ms. No. 586, Home (SC), 13th August 2013.]

No.II(2)/HO/644/2013.—The following Members of the Indian Police Service and State Police Service of the Tamil Nadu Police shall be awarded the Tamil Nadu Chief Minister's Police medal for Excellence in Public Service on the occasion of the Independence Day, 2013:-

- (i) Thiru Vijayendra Bidari, IPS.,
Superintendent of Police,
Tirunelveli City.
- (ii) Thiru P.K. Pethu Vijayan,
Deputy Superintendent of Police,
Special Branch, CID., Headquarters,
Chennai.
- (iii) Thiru K. Sridharan,
Assistant Commissioner of Police,
Intelligence Section, Trichy City.

2. The recipients of the Medal are each eligible to receive a lump sum grant of Rs. 5,000/- (Rupees five thousand only) and a gold Medal weighing eight grams gold and two grams copper, as per the rules governing the award of this Medal.

3. The Medals will be presented to the recipients by the Hon'ble Chief Minister at a special function, to be held in due course.

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

Award of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Excellence in Investigation on the occasion of the Independence Day, 2013.

[G.O. Ms. No. 587, Home (SC), 13th August 2013.]

No.II(2)/HO/645/2013- The following members of the Subordinate Police Service of the Tamil Nadu Police shall be awarded the Tamil Nadu Chief Minister's Police medal for Excellence in Investigation on the occasion of the Independence Day, 2013:-

Tvl.

1. M. Gunasekaran,
Inspector of Police, K.K. Nagar,
P.S., Trichy City.
2. R. Dhanarasu,
Inspector of Police,
Central Crime Branch,
Tiruppur District.
3. C. Rajakumar Navaraj,
Inspector of Police, CB CID.,
Thoothukudi District.

4. P.R. Chidambara Murugesan,
Inspector of Police,
Thittagudi P.S., Cuddalore District.

5. B. Kumar,
Inspector of Police,
Vikiravandi Circle P.S.,
Villupuram District.

2. The recipients of the Medal are each eligible to receive a lump sum grant of Rs. 5,000/- (Rupees five thousand only) and a gold Medal weighing eight grams as per the rules governing the award of this Medal.

3. The Medals will be presented to the recipients by the Hon'ble Chief Minister at special function, to be held in due course.

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

Constitution of Special Courts (in the Cadre of District Judge) in certain Districts as Motor Accidents Claims Tribunals Under the Motor Vehicles Act.

[G. O. Ms. No. 577 Home (Tr.IV) 7th August 2013,
ஆடி 22, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/HO/646/2013.— In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu hereby constitutes the Motor Accidents Claims Tribunals specified in Column (2) of the Table below for the areas specified in the corresponding entries in column (3) thereof:-

THE TABLE

Sl No. (1)	Name of the Tribunal (2)	Area. (3)
1.	Motor Accidents Claims Tribunals, Erode.	Erode District
2.	Motor Accidents Claims Tribunals, Thanjavur.	Thanjavur District
3.	Motor Accidents Claims Tribunals, Villupuram.	Villupuram District

NOTIFICATION-II

No. II(2)/HO/647/2013.— Under sub section (2) of Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), The Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Judicial officers specified in column (2) of the Table below as the Member of the Motor Accidents Claims Tribunals specified in the corresponding entries in column (3) thereof:-

THE TABLE

Sl No. (1)	Judicial Officers. (2)	Name of the Tribunals. (3)
1.	Special District Judge to deal with Motor Claim Original Petition Cases, Erode.	Motor Accidents Claims Tribunal, Erode.

2. Special District Judge to deal with Motor Accidents
Motor Claim Original Petition Claims Tribunal,
Cases, Thanjavur. Thanjavur.
3. Special District Judge to deal with Motor Accidents
Motor Claim Original Petition Claims Tribunal,
Cases, Villupuram. Villupuram.

NIRANJAN MARDI
Principal Secretary to Government.

HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT

Amendments to the Tamil Nadu Prohibition Act.

[G. O. Ms. No. 50, Home, Prohibition and Excise(III)
8th August 2013.]

No. II(2)/HOPE/648/2013.— In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 18-B of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Prohibition and Excise Department Notification No. II(1)/PE/239(d)/81, dated the 1st May 1981, published at page 2 of Part-II, Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 1st May 1981, as subsequently Amended:-

AMENDMENTS.

In the said Notification, in the Table, in the Annexure under the entry "Indian Made Foreign Spirits (brand names of which are specified in the Annexure) other than sacramental wine" in Column (1),-

(i) under the heading "Medium Brands", under the sub-heading "Tiruvalargal Mohan Breweries and distilleries Limited", the following entries shall be omitted, namely:-

"Massey Deluxe Brandy
Contessa Brandy",

(ii) under the heading "Premium Brands", under the sub-heading "Tiruvalargal Mohan Breweries and Distilleries Limited", the entry

"May Fair Premium Brandy", shall be omitted.

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications Under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Declaration of Draft Amendment to Inclusion of the Additional Areas in the Salem Local Planning Area Under the Act.

[G.O. Ms. No. 199 Housing and Urban Development [UD
4(2)] 5th August 2013 ஆடி 20, விஜய,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/HOU/649/2013.— In exercise of powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby declares his intention to include additional areas in the Salem Local

Planning Area and to make the following amendment to the Housing and Urban Development Department, Notification No. II(2)/HOU/836/97 published at Page 232-236 of Part II-Section 2 of 3 *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 26th March 1997.

2. Notice is hereby given that this Notification will be taken into consideration under sub-section (4) of the said Section 10 of the said Act, on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection suggestion, whichever may be received from any inhabitant or any local Authority or institution in the local areas with respect thereto before the expiry of the period aforesaid will be duly considered by the Government of Tamil Nadu. Objection or Suggestion in writing, if any, should be addressed to the Commissioner and Secretary to Government, Housing and Urban Development Department, Fort St. George, Secretariat, Chennai-600 009.

DRAFT AMENDMENT

In the said Notification, for "The Table", the following "Table" shall be substituted Namely:-

THE TABLE

Serial Number	Name of the Local Planning Area	Number and Names of the Revenue Villages.
(1)	(2)	(3)
I	Salem	Salem Taluk
		20. Kottanur
		21. Vedakuttampatti
		22. Delavaipatti
		23. Ayyamperumalpatti
		24. Mallammuppanpatti
		25. Kaminayakkanpatti
		26. Reddipatti
		27. Ammapalayam
		28. Narasojipatti
		29. Reddiyur
		30. Alagapuram
		31. Chettichavadi
		32. Kondamanayakkanpatti
		33. Kannankurichi
		34. Palapatti
		35. Karpagam
		36. Vedappatti
		37. Korattuppatti
		38. Veeranam
		39. Valaiyakkaranur
		40. Perumalpalayam
		41. Pallipat

Name of Serial the Local Number. Planning Area.		Number and Names of the Revenue Villages.		Name of Serial the Local Number. Planning Area.		Number and Names of the Revenue Villages.	
(1)	(2)	(3)		(1)	(2)	(3)	
		42. Dasinayakkanpatti				87. Ramapuram	
		43. Tailanur				88. Reddipatti	
		44. Chinnanur				89. Anaikuttaipatti	
		45. Mettupattitadanur				90. Kalparaipatti	
		46. Masinayyakkanpatti				91. Sevampalayam	
		47. Adikarapatti				92. Kombadipatti	
		48. Thatampatti				110. Nallar Iyyampatti	
		49. Udayappatti				111. Chinnasiragapadi	
		50. Ammapet				112. Periyaseeragappadi	
		51. Kumaraswamipatti				113. Virapandi	
		52. Hasthampatti				114. Sittaneri	
		53. Ayyamperumalpatti				115. Akkaraipalayam	
		54. Alagapuram Pudur				116. Palampatti	
		58. Erumapalayam				117. Vabniyambadi	
		59. Tadagapatti				118. Erachinnampatti	
		60. Andipatti				119. Eravadipettampatti	
		61. Andipatti				120. Valakuttapatti	
		62. Annadanapatti				121. Erramanayakkanpalayam	
		63. Pallapatti				122. Vengampatti	
		64. Meyyanur				123. Mukuthipalayam	
		65. Bodinayakkanpatti				124. Basuvanattampatti	
		66. Suramangalam				125. Parappatti	
		67. Ariyakkavundanpatti				126. Nalikkalpatti	
		68. Selattanpatti				127. Sandiyur	
		69. Andipatti				128. Ammapalayam	
		70. Soundapuram				129. Mallur	
		71. Kandampatti				130. Pallitheruppatti	
		72. Kondalampatti				131. Sandiyur Attayampatti	
		73. Puttur				132. Gejjalanayakkanpatti	
		74. Neikkarapatti				133. Jerugumalai	
		75. Paranattamangalam				134. Panamarathupatti	
		76. Kondalampatti				135. Tippampatti	
		77. Silnayakkanpatti				136. Kuralnatham	
		78. Nilavarappatti				137. Konamaduvu	
		79. Tammanayakkanpatti				138. Vedapatti	
		80. Attavanaipulaveri				139. Nulathukombai	
		81. Agaraharapulaveri				140. Sambakuttaipatti	
		82. Uttamasolapuram				141. Adimalaipatti	
		83. Ariyampalayam				142. Thumbalpatti	
		85. Ilampillai				143. Jalluttupatti	
		86. Perumalkkavandanpatti				144. Kammalapatti	

Serial Number.	Name of the Local Planning Area.	Number and Names of the Revenue Villages.	Serial Number.	Name of the Local Planning Area.	Number and Names of the Revenue Villages.
(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
		156. Agraharanattarmangalam			101. Thanakuttipalayam
		158. Karipatti			102. Attayampatti
		159. Periyakavundapuram			103. Marulayyanpalayam
		160. Chinnakavundapuram			104. Muttanampalayam
		161. Ayodhiyapattinam			105. Papparapatti
		162. Minnampalli			106. Velanattam
		163. Kullampatti			107. Chennagiri
		— Nagaramalai R.F.			108. Pettampatti
		— Jalluttupatti R. F.			109. Bairoji
		— Jerugumalai R.F.			145. Valasaiyur
		1. Keeraipappampadi			146. Sukkampatti
		2. Maramanagalathupatti			147. Tadanur
		3. Mooduthurai			148. Mukkanur
		4. Kullananpatti			149. Kattiripatti
		5. Karichipatti			150. Achanguttaipattipudur
		6. Sithanorgollapatti			151. Aramanur
		7. Ariyagoundampatti			152. Achanguttaipatti
		8. Laguvampatti			153. Kuppanur
		9. Murungapatti			II Omalur Taluk
		10. Pethampatti			38. Chettippatti
		11. Naichenpatti			39. Pacchanampatti
		12. Thumbathuliapatti			41. Balbakki
		13. Nallampatti			42. Tattanpatti
		14. Poomandapatti			43. Kamalapuram
		15. Mallaravarhampatti			45. Sakkarasettipatti
		84. Perumamapatty			46. Gobinathapuram
		221. Kanjamalai Reserved Forest			47. Vellalapatti
		16. Sarcargollapatti			48. Jagadevampatti
		17. Majragollapatti			49. Kaminayakkanpatti
		18. Vattamuthampatty			50. Tekkampatti
		19. Thirumalaigiri			51. Tattayangarpatti
		46. Velliyampatti			52. Mungilpadi
		93. Senaipalaiyam			53. Gollapatti
		94. Vembaditalam			54. Mailappalayam
		95. Selliyampalayam			55. Naranampalayam
		96. Ettimanaickampatti			56. Ettikuttaipatti
		97. Rakkipatti			57. Sekkarappatti
		98. Kadathur Agraharam			58. Kottaimettupatti
		99. Rajapalayam			59. Kullamanayakkanpatti
		100. Nayinampatti			60. Omalur
					61. Puliyampatti

Serial Number.	Name of the Local Planning Area.	Number and Names of the Revenue Villages.	Serial Number.	Name of the Local Planning Area.	Number and Names of the Revenue Villages.
(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
		62. Sangitapatti			28. T. Maramangalam
		63. Karuppur			29. Manattal
		64. Kottaikavundanpatti			30. Mallikuttai
		65. Anaikavundanpatti			31. Amarakundhi
		66. Saminayakkanpatti			32. Tolasampatti
		67. Vellakkalpatti			33. Tundumaniyam
		68. Mankuppai			34. Vedappatti
		69. Pagalpatti			35. Periyerippatti
		70. Chellapillaikuttai			36. Reddipatti
		71. Muthunayakkanpatti			37. Tindamangalam
		74. Konagappadi			40. Karuppanampatti
		75. Kurukkappatti			43. Kamalapuram
		76. Taramangalam			44. Pottipuram
		77. Sikkampatti			60. Kanjeri R.F. Part
		78. Kasuvireddipatti			61. Pannikaradu R.F. Part
		99. Azhagusamudram			65. Karuvattuparai R.F.
		96. Dasavilakku			79. Arurpatti
		131. Karukkalvadi			80. Ramireddipatti
		5. Palappallikombai			81. Selavadai
		6. Danishpet			82. Ariyampatti
		7. Kadayampatti			83. Ilavampatti
		8. Naduppatti			84. Panikkanur
		9. Nachchanampatti			85. Idaiyappatti
		10. Elattur			87. Pappambadi
		11. Gundukkal			Sankari Taluk
		12. Konguppatti			68. Naduvaneri
		13. Marakkottai			67. Teppakuttai
		14. Mukkanur			66. Edanganasali
		15. Divattippatti			40. Pudur
		16. Poosaripatti			41. Egapuram
		17. Dasagasamudram			45. Eranapuram
		18. Pannappatti			46. Kanakagiri
		19. Kukuttaipatti			47. Gudalur
		20. Tumbipadi			48. Kandarkulamanikkam
		21. Sikkanampatti			Vazhapadi Taluk.
		22. Darapuram			17. Kolattukombai
		23. Kanjanayakkanpatti			18. Nirmullikuttai
		24. Semmandapatti			19. Anuppur
		25. Kalippatti			20. Velampatti
		26. Kattaperiyampatti			21. Kuttattupatti
		27. Ubbilikamaramangalam			22. Palapatti

Serial Number.	Name of the Local Planning Area.	Number and Names of the Revenue Villages.
(1)	(2)	(3)
		23. Eripudur
		32. Sarkar Nattamangalam
		33. Karumapuram
		34. Muttupatti
		35. Perumalpalayam
		36. Kattuveppilaipatti
		37. kavurkkalpatti
		38. Chenrayapalayam
		39. Vellalakundam
		40. Tirumanur
		47. Veppilaipatti
		87. Godumalai R.F.
		180. Vellalakundam R.F.

Exemption from the Planning Permission issued to M/s. Peri Institute of Technology run by M/s. Peri Educational and Charitable Trust for Construction of an Engineering College at Mannivakkam Village under the Act.

[G.O. (3D) No. 46, Housing and Urban Development (UD-VI), 9th July 2013, ஆணி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HOU/650/2013.—In exercise of powers conferred under section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) the Government of Tamil Nadu hereby exempt the Planning Permission issued to M/s. Peri Institute of Technology run by M/s. Peri Educational and Charitable Trust for construction of an Engineering College in the land in S.No. 40-42,48,49,50,62,63,65,70,75,83 of Mannivakkam Village from the provisions of Section 50 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 for renewal of Planning Permission.

THANGA KALIYAPERUMAL,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees' State Insurance Act. Exemption from the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for certain period under the Act.

[G.O.(D) No. 335, Labour and Employment (L1), 18th July 2013, Aadi 2, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/651/2013.—In exercise of powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 19-7-2013 to 18-7-2014.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:—

(a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designation of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to.—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

Exemption from the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, Chennai for certain period Under the Act.

[G.O.(D) No. 339, Labour and Employment (L1), 22nd July 2013, Aadi 6, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/652/2013.—In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 25-7-2013 to 24-7-2014.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:—

(a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designation of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of:—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to.—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons

and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

Exemption from the M/s. Muruga Home Industries, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O.(D) No. 349, Labour and Employment (L1), 25th July 2013, Aadi 9, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/653/2013.—In exercise of powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts M/s. Muruga Home Industries, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period of one year from the date of issue of this order.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:—

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designation of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of:—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to.—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Exemption from the Mangalore Ganesh Beedi Works, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O.(D) No. 350, Labour and Employment (L1), 25th July 2013, Aadi 9, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/654/2013.—In exercise of powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Mangalore Ganesh Beedi Works, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period of one year from the date of issue of this order.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designation of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to.—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

Exemption from the M/s. Kajah Enterprises (P) Limited, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O.(D) No. 380, Labour and Employment (L1), 1st August 2013, Aadi 16, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044.]

No. II(2)/LE/655/2013.—In exercise of powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the M/s. Kajah Enterprises (P) Limited, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period from 1-8-2013 to 31-7-2014.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designation of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred

to as “the said period”) returns in such from and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to.—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

MOHAN PYARE,
Principal Secretary to Government.

Disputes between workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

மீனாட்சி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை மற்றும் ஆராய்ச்சி நிலையம், ஏனாத்தூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 276, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/656/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், ஏனாத்தூர், மீனாட்சி மருத்துவ கல்லூரி மருத்துவமனை மற்றும் ஆராய்ச்சி நிலையம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மீனாட்சி மருத்துவ கல்லூரி மற்றும் மருத்துவமனை ஆராய்ச்சி நிலைய ஊழியர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரக கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 5

20 சதவீத போனஸ் மற்றும் கருணைத் தொகை அல்லது மூன்று மாத சம்பளம் போனஸாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம்.

[அரசாணை (டி) எண் 301, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 10 ஜூலை 2013, ஆனி 26, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/657/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின்கழக கணக்காயர் களத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 6

வேலைப்பளு ஒப்பந்தத்திற்கு உட்படாத பகுதிகளில் ஊழியர்களின் எண்ணிக்கையினை வரையறுத்திட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய பரிகாரம் என்ன?

**கப்பாரோ இன்ஜினியரிங் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்
சங்குவார் சத்திரம், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 328, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 17 ஜூலை 2013,
ஆடி 1, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/658/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், சங்குவார் சத்திரத்தில் உள்ள கப்பாரோ இன்ஜினியரிங் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரத்தில் உள்ள கப்பாரோ இந்தியா அலுமினிய தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

கோரிக்கை எண் 4

அடிப்படை சம்பளமாக ரூ.8000/- நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

புள்ளி அடிப்படையில் நிலையான பஞ்சப்படியாக ரூ.3000/-ம், 1982-ம் ஆண்டு விலைவாசி புள்ளி அடிப்படையில் புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ.10/-ம் மாறும் பஞ்சப்படி வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

ஒவ்வொரு ஆண்டும் அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் மொத்த பஞ்சப்படியும் கூட்டுத் தொகையில் 10 சதவீதம் சம்பள உயர்வு வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 10

இரவு ஷிப்ட் அலவன்ஸ் ரூ.100/- வீதம் நாள் ஒன்றுக்கு வழங்குவதுடன் இரண்டாவது ஷிப்ட் அலவன்ஸ் ரூ.50/- வீதம் நாள் ஒன்றுக்கு வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 11

சீருடை நான்கு செட் அனைவருக்கும் வழங்கப்படவேண்டும் எனவும், சீருடைக்கான தையல் கூலியாக ரூ.1000/- வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 12

வருடத்திற்கு நான்கு துண்டு. ஒரு போர்வை, ஜர்கின் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 15

மாதம் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ ஹார்லிக்ஸ், குளியல் சோப்பு-5, சலவை சோப்பு-5, சலவைத்தூள் அரை கிலோ, தேங்காய் எண்ணை 1 லிட்டர் வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 16

பணியின்போது மூன்று வேளை 200 மில்லி அளவு பாலும், எனர்ஜி டிரிங்ஸாக குளுக்கான் 'டி'-யும் வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 21

நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு Hazardous Allowance ஆக அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ரூ. 1,000/- பிரதிமாதம் வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**Disputes between workmen and Managements
referred to Labour Courts for Adjudication.**

மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண். 292, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 9 ஜூலை 2013,
ஆனி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/LE/659/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கிண்டி, மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தெதகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

30-8-2012 முதல் தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு வருவது நியாயமான தானா? இல்லையெனில் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 2 மற்றும் 3

இணைப்பில் கண்ட 110 தொழிலாளர்களுக்கு பணித் தொடர்ச்சியுடன், மீண்டும் பணியும் பின்சம்பளம் உள்ளிட்ட சலுகைகளும் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 4

3 வருடத்திற்கு ஒருமுறை தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் மாதம் ரூ. 10,000/- ஊதியம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 6

நிரந்தர பணியாளர்களுக்கு சர்வீஸ் அடிப்படையில் சர்வீஸ் பெயரிட்டேஜ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 7

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப் படியாக மாதந்தோறும் ரூ. 3000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2 மற்றும் 3ன் இணைப்பு**Madras Race Club Casual Labour Securities.**

1. T. Gopal
2. R. Moharaj
3. P.S. Dhanapaul
4. C. Hefflon
5. A. Mari
6. P. Raju
7. G. Mathiazhagan
8. S. Gopal
9. K. Pandurangan
10. R. Sundara Moorthi
11. R. Sundarajan
12. G. Jayaraman
13. P. Arumugam
14. G. Somu
15. S. Manivannan
16. V. Govindaraj
17. M. Ashok Kumar
18. C. Govindaraj
19. P. Selvaraj

20. R. Loganathan
21. D. Asai Thampi
22. K. Thangaraj
23. R. Murali
24. C. Singaram
25. A. Sekar
26. S. Munusami
27. P. Siluvai Nathan
28. K. Arunagiri
29. A. Joseph
30. S. Mohan
31. S. Perumal
32. M. Imtiaz Ahmed
33. G. Bhagatwatchalam
34. B. Kumar
35. R. Munivel
36. R. Jaya Kumar
37. S. Anbazhagan
38. A. Perumal
39. G. Manoharan
40. E. Loganathan
41. V. Velmurugan
42. M.K. Kattaiah
43. P. Balan
44. K. Devaraj
45. P. Balu
46. M. Chandran
47. K. Singaram
48. B. Iyyanar
49. T. James
50. S. Thulasingham
51. E. Nagaraj
52. E. Velmurugan
53. M. Anthony
54. M. Balu
55. G. Lucas
56. K. Panneer Selvam
57. K. Selvam
58. M. Muthiah
59. S.V.S. Mani
60. K. Munusami
61. V. Rajasekar
62. S. Velraj
63. M. Madurai
64. M.S. Madanagopal

65. V. Moorthi
66. E. Kannan
67. M. Dharman
68. K. Sampath
69. M. Gajendran
70. D. Selvam
71. V. Bhaskar
72. C. Mani
73. D. Kamalakannan
74. S. Manickam
75. S. Devadoss
76. V.P. Annamalai
77. E. Ravi
78. M. Govindasami
79. P. Ranganathan
80. B. Ameerjan
81. D. Arumugam
82. M. Hari Emmanuel
83. M.G. Mani
84. M. Selvadoss
85. R. Ragavan
86. V. Arumugam
87. S.S. Bhagthawatchalam
88. K. Durai
89. Pon Pandian
90. C. Meganathan
91. S. Annamalai
92. E. Balasundaram
93. P. Dhanasekar
94. C. Kannianappan
95. V.M. Sudarsanan
96. M. Dhandapani
97. M. Mani
98. J. Anthony
99. Ezhilarasan
100. S. Kumar
101. M. Selvam
102. N. Sathyanarayanan
103. S. Nagappan
104. M. Gopal
105. S. Yesu
106. N. Kuppan
107. N. Ravi
108. P. Thangaraj
109. V. Mangali
110. Shankar

தி ரைட்டர்ஸ் சேப்கார்டு, நந்தனம், சென்னை-35.

[அரசாணை(டி) எண் 319, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ)த் துறை, 17 ஜூலை 2013, ஆடி 1,
விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/660/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை நந்தனத்தில் உள்ள தி ரைட்டர்ஸ் சேப்கார்டு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ரைட்டர் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

2 வருடங்கள் பணி முடித்தவர்களுக்கு ரூ. 500/-ம், 5 வருடங்கள் பணி முடித்தவர்களுக்கு ரூ. 1,000/-ம், 10 வருடங்கள் பணி முடித்தவர்களுக்கு ரூ. 2000/-ம், 20 வருடங்கள் பணி முடித்தவர்களுக்கு ரூ. 3000/-ம், 1-4-2011 முதல் ஊதியம் உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

அகவிலைப்படி என்ன அடிப்படையில் வழங்க வேண்டும் என்பதை நிர்ணயம் செய்யவும்

கோரிக்கை எண் 3

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக ரூ. 1200/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 4

அடிப்படை சம்பளத்தில் 20% வீட்டு வாடகைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

அடிப்படை சம்பளத்தில் 15% நகர ஈட்டுப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 6

போக்குவரத்துப்படியாக ரூ.1,200/- அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க.

சதர்ன் ரப்பர் & கம்பெனி, வேலூர்.

[அரசாணை(டி) எண் 346, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூலை 2013, ஆடி 8, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/661/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சதர்ன் ரப்பர் & கம்பெனி, வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சதர்ன் ரப்பர் & கம்பெனி தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.டி) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினாக்கள்****கோரிக்கை எண்கள் 4 மற்றும் 6**

1. நிர்வாகம் 21-8-2012 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளதா? அல்லது தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனரா என்பதை தீர்மானிக்கவும்.

2. தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

3. 21-8-2012 முதல் நிர்வாகம் கதவடைப்பு செய்துள்ளதால், தொழிலாளர்களுக்கு முழு ஊதியம் வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை(டி) எண் 351, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 25 ஜூலை 2013, ஆடி 9, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/662/2013.—எப்.எஸ்.எ. லியோ என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை இரத்து செய்ய வலியுறுத்தி தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற

நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. எப்.எஸ்.எ. லியோ, டிரேஸ்மேன் (இ.டி.பி.எண் 2611) என்பவரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஆறு மாதம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 6-10-2000 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், மேட்டூர் அணை-1, மேட்டூர் மின் பகிர்மான வட்டம்.

[அரசாணை(டி) எண் 359, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 29 ஜூலை 2013, ஆடி 13, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/663/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், மேட்டூர் அணை-1 என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின் ஊழியர் மத்திய அமைப்பு, மேட்டூர் மின் வினியோக வட்டக்கிளை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே, தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. வீ. வாசு என்ற பகுதி நேர நிரந்தர துப்புரவுப்பணியாளரை, முழுநேர நிரந்தரத் துப்புரவுப்பணியாளராக பணி அமர்த்தி முழுநேர துப்புரவுப் பணியாளருக்கான ஊதியம் உள்ளிட்ட சலுகைகள் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

மேற்பார்வை பொறியாளர்-கோவை மின்பகிர்மான வட்டம்/தெற்கு.

[அரசாணை (டி) எண் 361, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 29 ஜூலை 2013, ஆடி 13, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/664/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மேற்பார்வை பொறியாளர்-கோவை மின்பகிர்மான வட்டம்/தெற்கு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின்சாரக் கணக்காயர் களத்தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. கே. ஆறுமுகன் என்பவரின் அடுத்து வரும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்விளைவுகளின்றி விடுப்பு காலம் நீங்கலாக நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அரசு ரப்பர் கழகம், வடசேரி, நாகர்கோவில்.

[அரசாணை(டி) எண் 365, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 29 ஜூலை 2013, ஆடி 13, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/665/2013.—திரு. வேலப்பன் என்பவரது பணிநீக்கம் தொடர்பாக ஹினோ லேபர் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், அரசு ரப்பர் கழகம், வடசேரி, நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்றும், கோரிக்கை எண்கள் 1 மற்றும் 3 ஆகியவற்றை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு விடலாம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா****கோரிக்கை எண் 1**

தொழிலாளர் திரு. வேலப்பன் என்பவரின் பணிப்பதிவேட்டில் பணியில் சேர்ந்த வருடம் 1975 என்பதற்கு பதிலாக 1996ம் ஆண்டு என பதியப்பட்டுள்ளதை மாற்ற வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

தொழிலாளர் திரு. வேலப்பன் என்பவரை நிர்வாகம் கடித எண் 993/2009, நாள் 17-12-2009ன்படி 10 நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் செய்ததையும் கடித எண் L/35/2010, நாள் 2-1-2010ன்படி 10 நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் செய்ததையும் ரத்து செய்து அந்நாட்களுக்கு சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து படிகளையும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை(டி) எண் 372, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 31 ஜூலை 2013, ஆடி 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/666/2013.—Y. கிறிஸ்டோபர்ராஜ் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை இரத்து செய்யக்கோரி தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. Y. கிறிஸ்டோபர்ராஜ் நடத்துனர் (இ.டி.பி.எண் 7472) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12-8-2009 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை(டி) எண் 373, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 31 ஜூலை 2013, ஆடி 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/667/2013.—திரு. T. ஏசுதாஸ் நடத்துனர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை இரத்து செய்யக்கோரி தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. T. ஏசுதாஸ் நடத்துனரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் *பிறப்பித்த 21-4-2010 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) வரையறுக்கப்பட்டது, தருமபுரி மண்டலம்.

[அரசாணை(டி) எண் 374, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 31 ஜூலை 2013, ஆடி 15, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/668/2013.—சங்க உறுப்பினர்களை கட்டாய இடமாறுதல் செய்வது குறித்து தமிழ்நாடு தொழிலாளர் குறை தீர்க்கும் தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) வரையறுக்கப்பட்டது, தருமபுரி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு

ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களான திரு. எம். மாலிக்ஜான் மற்றும் திரு. எஸ். சிவநேசன் ஆகியோரது கட்டாய இடமாறுதல் உத்தரவுகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை, குருங்குளம்.

[அரசாணை(டி) எண் 379, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 1 ஆகஸ்ட் 2013, ஆடி 16, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/669/2013.—திரு. ஜேம்ஸ் செல்லதுரை கரும்பு உதவியாளர் பல வருடங்களாக பதவி உயர்வு இல்லாமல் பணி செய்து வருவது, பதவி உயர்வு வழங்காமை என்ற கோரிக்கையினை வலியுறுத்தி தமிழ்நாடு பொதுத் துறை மற்றும் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை இளங்கலை தாவரவியல் பட்டதாரிகள் களப்பணியாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை குருங்குளம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கரும்பு உதவியாளர் திரு. ஜேம்ஸ் செல்லதுரை என்பவருக்கு உரிய பதவி உயர்வு வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? இல்லையெனில் அவருக்கு கிடைக்கப்பட வேண்டிய நிவரணம் என்ன?

மோகன் பியாரெ,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND WATER SUPPLY
DEPARTMENT**Constitution of the Officers and Servants of the Accounts
Wing of the Municipal Councils Under the Tamil Nadu
District Municipalities Act.**

*[G.O. Ms. No. 113, Municipal Administration
and Water Supply (ME.1), 25th July 2013.]*

No. II(2)/MAWS/670/2013.—In exercise of the powers
conferred by sub-section (1) by Section 77-A, of the

Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act
V of 1920), the Governor of Tamil Nadu hereby constitutes
the officers and servants of the accounts wing of the Municipal
councils constituted under the said Act into a municipal
service for the State of Tamil Nadu, Namely, the Tamil Nadu
Municipal Accounts Service.

K. PHANINDRA REDDY,
Secretary to Government.