



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 34]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 22, 2018
Aavani 6, Vilambi, Thiruvalluvar Aandu-2049

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER PROTECTION DEPARTMENT		HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Bureau of Indian Stamp Act—Empowering Metropolitan Magistrates and Judicial Magistrates of the First Class in the Districts in Tamil Nadu to try offences-Conferment of Powers.	786	Tamil Nadu Town and Country Planing Act— Declaration of Amendment for the Inclusion of Additional Areas in the Cuddalore Local Planning Area.. .. .	786-787
HOME DEPARTMENT		Tamil Nadu State Housing Board Act—Sanction/ Declaration and Exemption to the Housing Scheme at Nolambur Phase-I Scheme, Nolambur Village, Ambattur Taluk, Thiruvallur District under the Self Finance Scheme as submitted by the Tamil Nadu Housing Board.	787-788
Provisions of the Prize Chits and Money Circulation Scheme (Banning) Act, 1978— Constitution of a Special Court in the Cadre of Civil Judge (Senior Division) at Chennai to try the Crime Branch Crime Investigation Department Cases in CC No. 3876/2009 for the offences punishable.	792	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Code of Criminal Procedure— Transfer of Car Theft Case (Thanjavur East Police Station Cr. No. 22/76) to the File of Additional Chief Judicial Magistrate, Kumbakonam in Thanjavur District		Industrial Tribunal for Adjudication	788
Amendment to Notification	792	Labour Courts for Adjudication	788-792
		பொதுத் துறை	
		விருது துணிவு மற்றும் சாகசச் செயலுக்கான கல்பனா சாவலா விருது 2018 திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்களுக்கு வழங்க ஆணை வெளியிடப்படுகிறது	792-793

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER
PROTECTION DEPARTMENT**Empowering Metropolitan Magistrates and Judicial
Magistrates of the first class in the Districts in
Tamil Nadu to try offences-Conferment of Powers
under the Bureau of Indian Standards Act.**

[G.O. Ms. No. 110, Co-operation, Food and Consumer Protection (H2),
2nd August 2018, ஆடி 17, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/CFCP/744/2018.—Under sub-section (1) of Section 32 of the Bureau of Indian Standards Act, 2016 (Central Act 11 of 2016), the Governor of Tamil Nadu hereby specially empowers all the Metropolitan Magistrates in the City of Chennai and the Judicial Magistrates of the first class in the Districts, to try any offence punishable under the said Act within their respective jurisdiction.

KUMAR JAYANT,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

**Declaration of Amendment for the Inclusion of Additional
Areas in the Cuddalore Local Planning Area under the
Tamil Nadu Town and Country Planning Act.**

[G.O. Ms. No. 107, Housing and Urban Development [UD4(2)],
2nd August 2018, ஆடி 17, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HOU/745/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification No.II(2)/RUL/4117/74, published at page 496 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 25th September 1974, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 10 of the said Act.-

AMENDMENT

In the said Notification, for THE TABLE, the following "TABLE" shall be substituted, namely:-

"THE TABLE

Name of the local planning area	Number and Names of revenue villages	
(1)	(2)	
Cuddalore	1	Melkuppam
	2	Nallattur
	3	Tukkanambakkam
	4	Tennambakkam
	5	Chellancheri

Name of the local planning area	Number and Names of revenue villages	
(1)	(2)	

Cuddalore	6	Kilkumaramangalam
	7	Odalappattu
	8	Pudukkadai
	9	Vadapuram (Kilpadi)
	10	Kilinjikkuppam
	11/1	Singarakkudi and
	11/2	Nallavadu
	12	Madalappattu
	13	Kil Alinjippattu
	14	Mel Alinjippattu
	15	Nagappanur
	16	Karanappattu
	17	Pallippattu
	18	Malaipperumal Agaram
	19	Ullerippattu
	20	Karaimedu
	21	Tiruppanambakkam
	22	Kalaiyur
	23	Irundayira Vilagam
	24	Alagiya Nattam
	25	Vellappakkam
	26	Marudadu
	27	Nattampattu
	28	Velisemmandalam
	29	Vilvarayanattam
	30	Udaramanikkam
	31	Periyakanankuppam
	32	Chinnakanankuppam
	33	Uchchimedu
	34	Subavuppalavadi
	35	Gunduvppalavadi
	36	Manjakkuppam
	37	Devanampattanam
	38	Vanniyarpalayam
	39	Chellan Kuppam
	40	Thiruppappuliyur
	41	Kuttappakkam
	42	Kondur
	43	Tottappattu
	44	Senjikumarapuram

Name of the local planning area

Number and Names of revenue villages

Nolambur Phase-I Scheme, Nolambur Village, Ambattur Taluk, Thiruvallur District under Self Finance Scheme as specified in the table below as submitted by the Tamil Nadu Housing Board, from the provisions of Section 49 of the said Act.-

THE TABLE

(1)	(2)	Serial No.	Description	Rate per Block Rupees in lakhs	Total cost Rupees in lakhs
Cuddalore	45 Varakal Pattu				
	46 Karamanikkuppam				
	47 Konamangalam				
	48 Pillali				
	49 Otteri				
	50 Tirumanikkuli				
	51 Vanamadevi				
	52 Vilangal Pattu				
	53 Naduvirappattu				
	54 Chennappanayakkan Palayam				
	55 Vellakkarai				
	56 Ramapuram				
	57 Mavadippalaiyam				
	58 Tiruvendipuram				
	59 Kumarappettai				
	60 Padirikkuppam				
	61 Karuppadittundu				
	62 Karaiyeravittakuppam				
	63 Arisipperiyanakuppam				
	64 Vettukkulam				
	65 Cuddalore O.T.				
	66 Ponnianakuppam				
	67 Pachchaiyanakuppam				
	68 Kudikkadu				
	69 Karaikkadu				
	70 Sedappalaiyam				
	71 Annavalli				
	72 Gangamanayakkan Kuppam				
	73 Tondamanattam				
	74 Sembankuppam				
	75 Tiyagavalli				
	77 Kodandaramapuram."				

Sanction/Declaration and Exemption to the Housing Scheme at Nolambur Phase-I Scheme, Nolambur Village, Ambattur Taluk, Thiruvallur District under the Self Finance Scheme as submitted by the Tamil Nadu Housing Board under the Tamil Nadu State Housing Board Act.

[G.O. Ms. No. 110, Housing and Urban Development (HB4), 3rd August 2018, ஆடி 18, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HOU/746/2018.—In exercise of the powers conferred by Section 69 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Housing Scheme at

Total Scheme cost Rupees 2914.00 lakhs (Excluding land cost).

NOTIFICATION-II.

[G.O. Ms. No. 110, Housing and Urban Development (HB4), 3rd August 2018, ஆடி 18, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HOU/747/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 53 read with sub-section (1) of Section 54 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby sanctions the Housing Scheme at Nolambur Phase-I Scheme, Nolambur Village, Ambattur Taluk, Thiruvallur District under Self Finance Scheme as specified in the table below as submitted by the Tamil Nadu Housing Board:-

THE TABLE

Serial No.	Description	Rate per Block Rupees in lakhs	Total cost Rupees in lakhs
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Construction of 48 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block A.	1337.08	1337.08
2.	Construction of 36 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block B.	1005.53	1005.53
3.	Construction of 16 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block C.	504.63	504.63
	Additional Development works		66.64
	Total		2913.88

Total Scheme cost Rupees 2914.00 lakhs (Excluding land cost).

NOTIFICATION-III.

[G.O. Ms. No. 110, Housing and Urban Development (HB4), 3rd August 2018, ஆடி 18, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HOU/748/2018.—In exercise of the powers conferred by Section 152 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area in respect of which the Housing Scheme at Nolambur Phase-I Scheme, Nolambur Village, Ambattur Taluk, Thiruvallur District under self Finance Scheme as specified in the table below is in force, the powers and functions exercisable by the authority of the Town Planning South Region, Corporation of Chennai, Chennai District under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), in respect of receiving plans, sanctioning plans, regulating the construction of buildings, laying of roads, laying of underground drainage, water mains, electricity connections and providing all amenities to the owners of buildings and all the powers connected therewith shall be exercised by the Managing Director of the Tamil Nadu Housing Board, for the period during which the said scheme remains in force:-

THE TABLE

Serial No.	Description	Rate per Block Rupees in lakhs	Total cost Rupees in lakhs
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Construction of 48 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block A.	1337.08	1337.08
2.	Construction of 36 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block B.	1005.53	1005.53
3.	Construction of 16 Higher Income Group Flats (Stilt+4 floors with Lift) in Block C.	504.63	504.63
	Additional Development works		66.64
	Total		2913.88

Total Scheme cost Rupees 2914.00 lakhs (Excluding land cost).

S. KRISHNAN,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை.**Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.**

J.K. பென்னர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், திருப்பெரும்புதூர்
[அரசாணை (டி) எண் 463, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ2)த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No. II(2)/LE/749/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக J.K. பென்னர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் J.K. பென்னர் இந்தியா தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

2015-2016-ம் நிதியாண்டுக்கான போனஸ் மற்றும் கருணை தொகையாக ரூ.30,000/- வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் லிட்.),
காஞ்சிபுரம் மண்டலம் மற்றும் விழுப்புரம் கோட்டம்**

[அரசாணை (டி) எண் 435, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ2)த் துறை, 19 ஜூலை 2018, ஆடி 3, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No. II(2)/LE/750/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் லிட்.), காஞ்சிபுரம் மண்டலம் மற்றும் விழுப்புரம் கோட்டம் என்ற நிர்வாகங்களுக்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. சுரேஷ், ஓட்டுநர் (பணி எண்.43381) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட இறுதி உத்தரவு குறிப்பாணை

எண்.121/1121/ச5/த.அ.போ.க(விழு.)கா.ம/2014, நாள் 10-12-2015 ரத்து செய்து அவருக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட இழப்பீடான பணி மற்றும் பணப்பலன்களை தொடர்ச்சியாக அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 474, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2) த் துறை, 31 ஜூலை 2018, ஆடி 15, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/751/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் லிமிடெட்), காஞ்சிபுரம் மண்டலம் மற்றும் விழுப்புரம் கோட்டம் என்ற நிர்வாகங்களுக்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. சுரேஷ், ஓட்டுநர் (பணி எண்.43381) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட இறுதி உத்தரவு குறிப்பாணை எண்.95/1095/ச5/த.அ.போ.க(விழு.) கா.ம/2014, நாள் 05-01-2016-யினை ரத்து செய்து அவருக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட இழப்பீடான பணி மற்றும் பணப்பலன்களை தொடர்ச்சியாக அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 475, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2) த் துறை, 31 ஜூலை 2018, ஆடி 15, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/752/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் லிமிடெட்), காஞ்சிபுரம் மண்டலம் மற்றும் விழுப்புரம் கோட்டம் என்ற நிர்வாகங்களுக்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. சுரேஷ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.43381) நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட இறுதி உத்தரவு குறிப்பாணை எண்.104/59/1059/ச5/த.அ.போ.க(வி) கா.ம/2014, நாள் 26-08-2014-ஐ ரத்து செய்து அவருக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட இழப்பீடான பணி மற்றும் பணப்பலன்களை தொடர்ச்சியாக அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 458, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1) த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/753/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்துக்கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஸ்ரீராமலு, ஓட்டுநரின் (பணி எண்.டி55010) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு இரண்டு ஆண்டு காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 31-07-2017 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 459, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ1) த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/754/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

"திரு. ஜி. சிவகுமார், ஓட்டுநர் (பணி எண். D56199), திரு. இ. தெய்வசிகாமணி, நடத்துநர் (பணி எண். C53312) ஆகியோரின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருட காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 02-03-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்".

[அரசாணை (டி) எண் 460, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ1) த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/755/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட

நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஏ. ஹரிகிருஷ்ணன், ஓட்டுநர் (பணி எண் D16060), ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை பதினெட்டு மாத காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30-12-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து, அவரது தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்த நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 461, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ1) த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/756/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்துக்கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

"திரு. கே. பாண்டியன், ஓட்டுநர் (பணி எண். D54703), ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 26-09-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் மற்றும் அவரின் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த நாட்களை பணிக்காலமாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்".

[அரசாணை (டி) எண் 489, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ1) த் துறை, 2 ஆகஸ்ட் 2018, ஆடி 17, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/757/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்துக்கழக

ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 1

திரு. டி. ஜெயக்குமார், ஓட்டுநரின் (பணி எண். D53750), ஆண்டு ஊதிய உயர்வு மூன்று ஆண்டுகள் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 10-08-2012 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம், எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 2

திரு. டி. ஜெயக்குமார், (பணி எண். D53750), ஓட்டுநருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய 10-08-2010 நாளிட்ட இறுதி உத்தரவில் 18-08-2010 முதல் 15-09-2010 வரை தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்த 29 நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி, சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வெஞ்சர் லைட்டிங் இந்தியா லிமிடெட், தாம்பரம்

[அரசாணை (டி) எண் 462, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1) த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/758/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வெஞ்சர் லைட்டிங் இந்தியா லிமிடெட், தாம்பரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம், என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை,

தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. லக்ஷ்மணன் (யூனிட் தலைவர்) திரு. K. சேகர், (யூனிட் செயலாளர்) மற்றும் திரு. M. பாஸ்கரன் ஆகியோரை தொழிலாளர் உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-1 அலுவலகத்தில் தொழிற்சங்கம் எழுப்பிய தொழிற்தாவா (ஆ/1448/2015) மீது பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வரும் நிலையில் குஜராத்திற்கு பணி மாற்றம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 01-09-2016 தேதியிட்ட உத்தரவு பழிவாங்கல் நடவடிக்கைதானா? என்றும், அவ்வுத்தரவினை ரத்து செய்யவும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் நியாயம்தானா? என்றும் ஆம், எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 488, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1) த் துறை, 2 ஆகஸ்ட் 2018, ஆடி 17, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/759/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வெஞ்சர் லைட்டிங் இந்தியா லிமிடெட், தாம்பரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. R. சீனிவாசன், திரு. S. ஐய்யம் பெருமாள், திரு. V. சம்பத்ருமார் மற்றும் திரு. S. சீனுவாசன் ஆகியோரை தொழிலாளர் உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-1 அலுவலகத்தில் தொழிற்சங்கம் எழுப்பிய தொழிற்தாவா (ஆ/1448) மீது பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வரும் நிலையில் குஜராத்திற்கு பணி மாற்றம் செய்த நிர்வாகத்தின் செயல் பழிவாங்கல் நடவடிக்கையா? மேலும், அவ்வுத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம், எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

செவ்வின் குளோகான் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்,
இருங்காட்டுக்கோட்டை

[அரசாணை (டி) எண் 466, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(அ2)த் துறை, 30 ஜூலை 2018, ஆடி 14, விளம்பி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு - 2049.]

No. II(2)/LE/760/2018.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக செவ்வின் குளோகான் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிலாளர் துறை மாற்றம் செய்தது தொடர்பாக தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம்-XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

செவ்வின் குளோகான் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தில் உள்ள திருவாளர்கள். J. திணைக்குமார், V. மணிகண்டன், T. ராஜராஜசோழன், V. வினோத், A. தேவராஜ், P. ஜெகன், V. பாரதிதாஸ், C. சிவக்குமார், V. கண்ணன், C. முனிவேல் ஆகிய தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவித உத்தரவும் வழங்காமல் வாய்மொழியாக தன்னிச்சையாக துறை மாற்றம் செய்துள்ளதை திரும்பப்பெற்று தொழிலாளர்கள் பணிக்கு சேர்ந்த நாள் முதல், பணிபுரிந்து வந்த துறைக்கே, மீண்டும் மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம், எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மங்கத் ராம் சர்மா,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

LATE NOTIFICATIONS.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT
(Courts-II)

Constitution of a Special Court in the Cadre of Civil Judge (Senior Division) at Chennai to try the Crime Branch Crime Investigation Department Cases in CC No. 3876/2009 for the offences punishable under the provisions of the Prize Chits and Money Circulation Scheme (Banning) Act, 1978.

[G.O. Ms. No. 990, Home (Courts-II), 13th August 2018, ஆடி 28, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HO/761/2018.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 16 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Metropolitan Magistrate in the cadre of Senior Civil Judge at Chennai to try the Crime Branch Crime Investigation Department cases in CC No. 3876/2009 for the offences punishable under the provisions of the Prize Chits and Money Circulation Scheme (Banning) Act 1978 (Central Act 43 of 1978).

Transfer of Car Theft Case (Thanjavur East Police Station Cr. No. 22/76) to the file of Additional Chief Judicial Magistrate, Kumbakonam in Thanjavur District under the Code of Criminal Procedure.

Amendment to Notification

[G.O. Ms. No. 991, Home (Courts-II), 13th August 2018, ஆடி 28, விளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2049.]

No.II(2)/HO/762/2018.—In exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby, makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/1723/81, published at page number 282 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 29th April 1981.

AMENDMENT

In the said Notification, the expression "including Car Theft Case (Thanjavur East Police Station Cr. No. 22/76)" shall be omitted.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

பொதுத் துறை

தலைமைச் செயலகம் 2018 ஆகஸ்ட் 22

No. II(2)/PU/763/2018.—

[விருது - துணிவு மற்றும் சாகசச் செயலுக்கான கல்பனா சால்லா
விருது - 2018 திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்களுக்கு வழங்க
ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:—

[அரசாணை (நிலை) எண் 597, பொது (பொது-1)த் துறை,
9 ஆகஸ்ட் 2018]

படிக்கப்பட்டது:

1. அரசாணை (நிலை) எண். 160, பொது (பொது-1)த் துறை, நாள்: 07-02-2003.
2. அரசாணை (நிலை) எண். 791, பொது (பொது-1)த் துறை, நாள்: 04-08-2003.
3. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கோயம்புத்தூர், ந.க.12627/2018/இ2, நாள்: 16-07-2018.

ஆணை - எண் 597 (பொது-1)த் துறை, 9 ஆகஸ்ட் 2018

விண்வெளியை வெற்றி கொண்ட முதல் இந்தியப் பெண்மணி எனும் சிறப்பினைப் பெற்ற மறைந்த வீர மங்கை கல்பனா சாவ்லாவின் நினைவைப் போற்றும் வகையில், தமிழகத்தில் உள்ள பெண்கள் கல்பனா சாவ்லாவை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு சாகச் செயல்கள் செய்திட ஊக்கம் பெறும்பொருட்டு, "துணிவு மற்றும் சாகச்ச செயலுக்கான கல்பனா சாவ்லா விருதினை" தோற்றுவித்து, ஒவ்வோர் ஆண்டும் சுதந்திர தின விழாவின் போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இவ்விருதினை வழங்கிச் சிறப்பிப்பார்கள் என்று மேலே படிக்கப்பட்ட அரசாணை ஒன்றில் அறிவிக்கப்பட்டு ஆண்டுதோறும் இவ்விருது வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இவ்விருது, ஐந்து லட்ச ரூபாய் ரொக்கப்பரிசு, தங்க மூலம் பூசிய வெள்ளிப் பதக்கம் மற்றும் சான்றிதழ் ஆகியவற்றினை கொண்டதாகும்.

2. 2018-ஆம் ஆண்டிற்கான துணிவு மற்றும் சாகச்ச செயலுக்கான கல்பனா சாவ்லா விருதினை பெறுவதற்கு கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், வால்பாறை வட்டம், பெரியகல்லூர் கிராமத்தில் வசித்து வரும் திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளார். மேற்கண்ட விருதிற்கென, திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்களுக்கு ரூ. 5,00,000/-க்கான (ரூபாய் ஐந்து இலட்சம் மட்டும்) காசோலையும், ரூ.5,000/- (ரூபாய் ஐந்தாயிரம் மட்டும்) மதிப்புள்ள பதக்கம் வழங்கவும், அரசால் இதன் மூலம் ஆணையிடப்படுகிறது.

3. மேலே பத்தி 2-ல் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள தொகைக்கான நிதி 2018-2019-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி செலவு கீழ்க்காணும் கணக்கு தலைப்பில் பற்று வைக்கப்படல் வேண்டும்:-

"2075.00. பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் - 800 - இதர செலவுகள் - மாநில செலவுகள் - துணிவு மற்றும் சாகச்ச செயலுக்கான கல்பனா சாவ்லா விருது 59. பரிசுளும் வெகுமதிகளும்" (கு.தொகு 2075 00 800 HZ 5901)

4. திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்களுக்கு விருதுத் தொகையான ரூ. 5,00,000/-யை (ரூபாய் ஐந்து இலட்சம் மட்டும்) காசோலை / கேட்பு வரைவோலையாகவும், திருமதி ஐ. முத்துமாரி அவர்களுக்கு பதக்கம் மற்றும் சான்றிதழ் ஆகிய செலவினங்களுக்காக ரூ. 5,000/- (ரூபாய் ஐந்தாயிரம் மட்டும்)-யை ரொக்கமாகவும் பெற்று பிரிவு அலுவலர், பொது (பொது-1)த் துறை அவர்களிடம் வழங்க பிரிவு அலுவலர், பொது (பட்டியல்.அ)த் துறை அவர்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்படுகிறது.

5. இவ்வாணைக்கு நிதித் துறையின் அரசாணை எண். 519, நிதி (சம்பளங்கள்)த் துறை, நாள் 29-09-1997-ல் வெளியிடப்பட்டுள்ள ஆணைகளின்படி அத்துறையின் இசைவு தேவையில்லை.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

ப. செந்தில்குமார்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர் (மு.கூ.பொ.)