



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 33]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 14, 2019
Aadi 29, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2050

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

HOME DEPARTMENT		Pages.		Pages
Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of District Munsif Court at Kurinjipadi in Cuddalore District				
Amendment to Notification		740		
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT				
Employees' State Insurance Act.—Exemption Granted to the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District for the period of one year from 08-5-2019 to 07-5-2020 etc.		740-741		
			LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT—Cont.	
			Industrial Tribunal for Adjudication	741
			Labour Court for Adjudication	741-746

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Constitution of District Munsif Court at Kurinjpadi in Cuddalore District under the Tamil Nadu Civil Courts Act.**Amendment to Notification.**

[G.O. Ms.No. 382, Home (Cts-III), 25th July 2019,
ஆடி 9, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/HO/658/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department's Notification No.II(2)/HO/162/2019 published at page 201 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 20th February, 2019:-

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression "Subordinate Judge's Court at Cuddalore", the expression "Subordinate Judge's Court at Neyveli" shall be substituted.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees State Insurance Act.**Exemption Granted to the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District for the period of one year from 08-5-2019 to 07-5-2020 under the Act.**

[G.O. (D) No.424, Labour and Employment (L1), 18th July 2019,
ஆடி 2, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/659/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the Employee's State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District from the operation of the said Act for the period of one year from 08-05-2019 to 07-05-2020.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

- (a) The aforesaid Management where in the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other Official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management Office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Exemption Granted to the M/s. Sivagangai District Co-operative Milk Producers Union Limited, Karaikudi for the period of one year from 01-04-2019 to 31-03-2020 under the Act.

[G.O. (D) No.433, Labour and Employment (L1),
22nd July 2019, ஆடி 6, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/660/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the

Employee's State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the M/s. Sivagangai District Co-operative Milk Producers Union Limited, Karaikudi from the operation of the said Act for the period of one year from 01-04-2019 to 31-03-2020.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

- (a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act, had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other Official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management Office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

அசாகி இந்தியா கிளாஸ் லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 444, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/661/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், இருங்காட்டுக்கோட்டையில் இயங்கி வரும் அசாகி இந்தியா கிளாஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

06-07-2017 அன்று இரண்டாவது ஷிப்டிற்கு வந்த தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகம் சட்டவிரோத பணிமறுப்பு செய்ததாகவும், நிர்வாகத்தின் மீது சட்டப்படி உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, தங்களுக்கு வேலை பெற்றுத்தர வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 434, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஜூலை 2019, ஆடி 7, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/662/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும்

அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிந்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்காராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்காராறு, இணைப்பில் காணும் எழுமினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. A. நாகராஜன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 10560) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30-05-2016 நாள்12 உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண்.436, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/663/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து கழக தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், (INTUC), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ளது என்ற அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்
தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர்
அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. L. செந்தில்குமார், நடத்துநர் (பணி எண். CR 13433) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஒராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன்

(With Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 31-01-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 438, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சித்) துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No. II(2)/LE/664/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தாகாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராற்றை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணைப்பிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. மகாராஜன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 13392) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (With Cumulative Effect) நிறுத்தும் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 23-11-2016 நாள்ிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 439, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/665/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிந்தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சுரூபங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV(1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சுரூப இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அறணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. R. நல்லமுத்து, ஓட்டுநர் (பணி எண். DR 06428) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (With Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 31-01-2017 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 440, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/666/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், (INTUC), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம் இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. பாலராஜ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 10025) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (Without Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 15-12-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 441, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/667/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம் இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P சிவகுமார், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 12090) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை மூன்று வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (With Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 23-11-2013 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 437, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/668/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம் இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடம் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. ஜான்சன், (பணி எண் DR 10805) தேர்வு நிலை ஓட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஆறு மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி

நிறுத்தம் செய்து (Without Cumulative Effect) நிர்வாகம் வழங்கிய 20-05-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர்.

[அரசாணை (டி) எண்.442, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/669/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், TNSTC ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (AITUC) விருதுநகர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்முமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். திருமலைக்குமார், பணி எண். 09964 ஓட்டுனருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 22-06-2002 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்தும் 30-04-2001 அன்று வழங்கவேண்டிய முதல் ஆய்வு கட்ட பலன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம். எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர்.

[அரசாணை (டி) எண்.443, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூலை 2019, ஆடி 8, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/670/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர் என்ற நிவாகத்திற்கும், சி.எம்.சி அண்டு ஆஸ்பிடல் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்முமாறு வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D. ஜெகநாதன் என்பவர் 16-09-1982 முதல் 32 ஆண்டுகள் தொடர்ச்சியாக பணிபுரிந்துள்ளதாக தெரிவித்து, மனுதாரருக்கு ஓய்வூதியம் பெற்றுத் தருமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்.,
திண்டுக்கல் மண்டலம்**

[அரசாணை (டி) எண் 449, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/671/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை (லிட்) திண்டுக்கல் மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஆர்.எம்.டி.சி ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், (ஏஜ்டியூசி) திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்முமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். பிச்சைமணி, பணி எண் 62224 நடத்துநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு (1) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18-07-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஸ்ரீ வக்ரகாளியம்மன் ஸ்பின்னிங் மில், திண்டுக்கல்

[அரசாணை (டி) எண் 450, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/672/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஸ்ரீ வக்ரகாளியம்மன்

ஸ்பின்னிங் மில், சிலுக்குவார்பட்டி, திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், திண்டுக்கல் மாவட்டம், கோவை ஜில்லா பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சங்கம் (எச்.எம்.எஸ்.) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திண்டுக்கல், ஸ்ரீவக்கராளியம்மன் ஸ்பின்னிங் மில் ஆலையை மீண்டும் இயக்கவும், ஆலை இயங்காத 29-07-2016 அன்று முதல் ஆலை மீண்டும் இயக்கப்படும் நாள் வரையிலும், தொழிலாளர்களுக்கு முழுச்சம்பளம் நிர்வாகம் வழங்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண்.451, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/673/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு, திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ரெங்கராஜ், (பணி எண். 51760) ஓட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய

19-12-2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண்.452, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/674/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. N. மாரியப்பன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். 7856) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-08-2013 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.454, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/675/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. N. பிரம்மநாயகம், பயணச்சீட்டு ஆய்வாளருக்கு (பணி எண் 4027) ரூ.1000/- அபராதமாக விதிக்கப்பட்டு, அந்த அபராதத் தொகையை அவரது சம்பளத்திலிருந்து நான்கு சம தவணைகளில் பிடித்தம் செய்ய நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 14-03-2018 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து, சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்த ரூ.1000/- திரும்ப வழங்கவும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்திலிருந்து நாட்களை நிறுவன நிலையாணை 17(4)3-ன்படி பணி நாட்களாக வரமுறைபடுத்தி உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

நேஷனல் பிளைவுட் இண்டஸ்ட்ரிஸ் லிமிடெட், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 455, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/676/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, நேஷனல் பிளைவுட் இண்டஸ்ட்ரிஸ் லிமிடெட், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேஷனல் பிளைவுட் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம் இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம் 25-02-2018 தேதியிட்ட கடிதம் மூலம் 26-02-2018 முதல் Suspension of Operation என்ற பெயரில் ஆலையை கதவடைப்பு செய்து தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்க மறுத்து வருவது சட்ட விரோதமானது என்றும் கதவடைப்பு செய்யப்பட்ட 26-02-2018 முதல் தொழிலாளர்களுக்கு முழுமையான சம்பளம் மற்றும் பணி வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.

[அரசாணை (டி) எண்.456, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 26 ஜூலை 2019, ஆடி 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2050.]

No.II(2)/LE/677/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சேலம் தருமபுரி நாமக்கல் ஈரோடு மாவட்ட போக்குவரத்து மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம், சேலம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. பாலகிருஷ்ணன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 1779) 13-01-2011, 13-02-2013, 11-08-2015 மற்றும் 02-02-2017 ஆகிய தேதிகளில் நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட தண்டனைகளை ரத்து செய்யவும், முதுநிலைப்படி பதவி உயர்வு வழங்கி அக்காலங்களுக்குண்டான பணப்பலன்களை வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கனீஸ் பாலீவால்,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.