



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 31]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 7, 2013
Aadi 22, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu-2044

Part II—Section 2

**Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.**

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

	Pages.		Pages.
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT		HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Acquisition of Lands	502-503	Tamil Nadu Town and Country Planning Act.—	
Errata to Notification	503-504	Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the Construction of National Institute of Fashion Technology Complex at Thiruvanniyur Village, Taramani, Chennai.. .. .	509
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Mother Teresa Women's University Act.— Nomination of Certain person as members to the Executive Council of Mother Teresa Women's University Kodaikanal for certain period	504-505	Assigning of jurisdiction of officials of the Inspectorate of Factories under the Building and other Construction Workers (Regulation of Employment and Conditions of Service) Act	509-510
HOME DEPARTMENT		Industrial Tribunal for Adjudication	510-511
Official Receiver - Madurai District - Thiru. C. Ayyam Perumal appointed as official receiver, District Court, Madurai, cancelled order issued	505	Labour Courts for Adjudication	511-517
Tamil Nadu civil Court Act—Contitution of 22 Mahila Court (Fast Track Mahila Court) in certain districts etc.	505-509	PLANNING DEVELOPMENT AND SPECIAL INITIATIVES DEPARTMENT	
		Withdrawal Notification	517-518

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Acquisition of Lands

[G.O. Ms. No. 111, Highways and Minor Ports (HW2)
11th July 2013, ஆனி, 27, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]
No. II(2)/HWMP/533/2013.—

The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the schedule below are required for the construction of Road Over Bridge in lieu of existing level crossing No. 21 at Railway line 47/14-16 in between Kadampathur and Thiruvallangadu Railway Stations and it having already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled and managed by the Divisional Engineer, Highways Department, Project Division II, Chennai-18 and after having considered the cause shown by the owners or other persons having interest in the said lands, as the case may be do hereby publish, the following notice under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002).

NOTICE

Under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act 2001(Tamil Nadu Act 34 of 2002), the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the lands specified in the schedule below measuring an extent of 344 sq.mts in Kadampathur Village to the same a little more or less are required for the Construction of Road Over Bridge in lieu of existing LC No. 21 at Railway line 47/14-16 in between Kadampathur and Thiruvallangadu Railway Stations.

The plan of the lands under acquisition is kept in the Office of the Sub Collector, Thiruvallur and Taluk Office, Thiruvallur and may be inspected at any time during the office hours.

SCHEDULE

*Thiruvallur District, Thiruvallur Taluk,
No. 108. Kadampathur Village.*

Wet S.No. 146/5A2, now sub divided as S.No.146/5A2B Registered holders Sivakumari Patta No.338 bounded on the North 146/5A East 152 Road, South 146/5B2, West 146/5A2A Shop part with wooden door, RCC Roof House part —00003 Sq.mts

Wet S.No. 146/5B, now sub divided as S.No.146/5B2 Registered holders Egamparamudali, Kalathimudali Patta No.203 bounded on the North 146/5A2B East 152 Road, South 146/5C1B, West 146/5B1, RCC Roof House part, Gril - 1, Wooden Door - 1, Gril Gate - 2, Windows - 2, Cement Window - 1—00010 Sq.mts

Wet S.No. 146/5C1, now sub divided as S.No.146/5C1B Registered holders Pattammal Patta No.107 bounded on the North 146/5B2 East 152 Road, South 146/5C2B, West 146/5C1A RCC Roof shop - 2 part with 2 shutter —00023 Sq.mts

Wet S.No. 146/5C2, now sub divided as S.No.146/5C2B Registered holders Rameshbabu patta No. 776 bounded on the North 146/5C1B East 152 Road, South 151, West 146/5C2A RCC Roof shop - 2 part with 2 shutter and small gate - 1—00018 Sq.mts

Wet S.No. 154/1B, now sub divided as S.No.154/1B2 Registered holders Sivakumar S/o Ranganathan Patta No.344 bounded on the North 155 East 154/1B1, South 154/1C2 West 152 Road Shutter - 1, part of the Clinic, Door of the house—00015 Sq.mts

Wet S.No. 154/1C, now sub divided as S.No.154/1C2 Registered holders Arunachalam Sons Nataraj, Selvaraj, Anjalachi, wife of Rangasamy Saraswathi, wife of Egambaramudali Patta No.269 bounded on the North 154/1B2 East 154/1C1, South 154/1C1, West 152 Road Vaccant Site—00010 Sq.mts

Wet S.No. 155/1, now sub divided as S.No.155/1B Registered holders Veerasamy, son of Desappan, Sundara Retty, son of Murugappan, Thangavelu Retty, son of Ponnappan, Govindaraj, son of Ponnappan Patta No.205 bounded on the North 156 East 155/1A, South 155/2A2, West 152 Road AC Cement Sheet shop—00005 Sq.mts

Wet S.No. 155/2A, now sub divided as S.No.155/2A2 Registered holders Chandarasekaran, Murali, Rathinakumar, Venkatachalam, Munusamy Naidu Patta No.285 bounded on the North 155/1B East 155/2A1, South 155/2B2 West 152 Road Part of the first floor of the building Wooden Gate, 2 Iron windows on the ground floor, Stair case, door of the house, Door on the Main gate of the house 2 Windows on the front portion, Water tank on the terrace, Bore on the front portion of the House—00010 Sq.mts

Wet S.No. 155/2B, now sub divided as S.No.155/2B2 Registered holders Rubeshkumar, son of Premsanth Patta No. 69 bounded on the North 155/2A2 East 155/2B1, South 155/2C1B West 152 Road Part of the Building, 2 Shutter, Small Petty Shop—00020 Sq.mts

Wet S.No. 155/2C1, now sub divided as S.No.155/2C1B Registered holders Rukmaniammal, wife of Natesan Patta No. 165 bounded on the North 155/2B2 East 155/2C1A, South 155/2C2B West 152 Road Part of the building, Shutter - 1, Gril Gate - 3, Wooden door - 1—00020 Sq.mts

Wet S.No. 155/2C2, now sub divided as S.No.155/2C2B Registered holders Krishnan, Vengatesan, Kalappan, Munirathinam, son of Munusamy Patta No.270 bounded on the North 155/2C1B East 155/2C2A, South 155/4A2 West 152 Road Part of the house, Pair of doors—00020 Sq.mts

Wet S.No. 155/4A, now sub divided as S.No.155/4A2 Registered holders Santhanayanayaki, wife of Kandhasamy Patta No.48 bounded on the North 155/2C2B East 155/4A1, South 155/4B2 West 152 Road Part of the building, shutter -1, Gril gate - 1, Cement window - 5—00020 Sq.mts

Wet S.No. 155/4B, now sub divided as S.No.155/4B2 Registered holders Sundaravathanam Nithyanantham, son of Sammantham Rugmani, wife of Sundaravathanam, Vasanthakumari, wife of Nithyanantham Patta No.204 bounded on the North 155/4A2 East 155/4B1, South 155/5A2 West 152 Road - Part of the building, shutter - 2, Gril gate - 1, Compound wall—00070 Sq.mts

Wet S.No. 155/5A, now sub divided as S.No.155/5A2 Registered holders Sundaravathanam Nithyanantham, son of Sammantham Rugmani, wife of Sundaravathanam, Vasanthakumari, wife of Nithyanantham Patta No.204 bounded on the North 155/4B2 East 155/5A1, South 155/5B2 West 152 Road - Compound wall of the Cinema Theatre, Genarator room, Part of the shop, Shutter - 1—00090 Sq.mts

Wet S.No. 155/5B, now sub divided as S.No.155/5B2 Registered holders Sivakumar, son of Ranganathan Patta No.344 bounded on the North 155/5A2 East 155/5B1, South 154, West 152 Road Part of the Ground floor and shutter—00010 Sq.mts

Total—344 Sq.mt.

[G.O. Ms. No. 114, Highways and Minor Ports (HS1) 16th July 2013, ஆணி, 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]
No. II(2)/HWMP/534/2013—

The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands in the Schedule below are required for the purpose for acquisition of lands to an extent of 500 square meters of Government Wet Lands in Survey Nos. 51/3A1 and 51/3B1 in

Thirupparankundram Village of Madurai South Taluk in Madurai District for the construction of Road Over Bridge in lieu of existing L.C.No. 370 at Railway Km. 500/6-7 at Thirupparankundram between Madurai Junction and Thirupparankundram Railway Station and it has already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled or managed by the Chief Engineer (Construction and Maintenance) Highways Department, Chennai after having considered the cause shown by the owners or other persons having interest in the said lands, as the case may be do hereby publish the following notice under sub section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34/2002).

NOTICE

Under sub section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34/2002), the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the lands specified in the schedule below measuring 500 square meters of Government Wet Lands to the same, a little more or less required for the purpose of construction of Road Over Bridge in lieu of existing L.C.No. 370 at Railway km.500/6-7 at Thirupparankundram between Madurai Junction and Thirupparankundram Railway Station in Survey Nos. 51/3A1 and 51/3B1 Thirupparankundram Village of Madurai South Taluk, in Madurai District.

The plan of the land is kept in the office of the Revenue Divisional Officer, Madurai-20 and may be inspected at any time during office hours.

SCHEDULE

Madurai District, Madurai South Taluk, Thirupparankundram Village.

Sl.No and Name of the Land owner / Interested Person / Persons	Survey No & Extent (Hectare)	Survey waste or Cultivable (indicate the details of buildings / Trees/ Wells etc.	Sub Division No and Total Extent Acquired (Hectare)
<i>Thiruvallarkal</i>			
1. S. Manivarma and Karthikeyan S/o. R. Subramanian	51/3A 0.08.0	Wet	51/3A1 0.02.0
2. Narshivisram Patel S/o. Vishram Somji Patel	51/3B 0.05.0	Wet	51/3B1 0.03.0
		Total	0.05.0 Hectare (i.e) 500 Sq. mts

Errata to Notification

[G.O. (D) No. 150, Highways and Minor Ports (HP2), 18th July 2013, ஆடி 2, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HWMP/535/2013.

The following errata is issued to the Notification No. 11(2), Highways and Minor Ports/397/2013 published at PP 357-361 of Part-II Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* No. 21, dated 29th May 2013.

ERRATA

For the existing Serial Nos. 26, 27, 31, 51, 58 and 59 in the said Notification in the schedule under the heading Thanjavur District, Thanjavur Taluk, Budalur Village the following shall be read as follows:-

Sl. No.	Page No.	For	Read as
26	359	S.No. 587/8B Dry Extent 0.00.41 Owner/person interested Govindasami son of Vasudevan Kandiyar	S.No. 587/8B Dry Extent 0.00.41 Owner/person interested 1. Govindasami son of Vasudeva Kandiyar 2. K. Arumugam 3. K. Marimuthu
27	359	S.No. 587/4A Dry Extent 0.00.50 Owner/person interested 1. K. Arumugam 2. K. Marimuthu	S.No. 587/4A Dry Extent 0.00.50 Owner/person interested 1. Govindasami son of Vasudeva Kandiyar 2. K. Arumugam 3. K. Marimuthu
31	359	S.No. 587/4E2 Manai Extent 0.00.24 Owner/person interested Mappilai Maideen son of Mahammed Ibrahim	S.No. 587/4E2 Manai Extent 0.00.24 Owner/person interested Mappilai Maideen son of Mahammed Ibrahim
51	360	S.No. 589/40 Manai Extent 0.00.16 Owner/person interested 1. Govinda Rao son of Raghu Rao 2. Navanethammal wife of Ramasami Chettiar	S.No. 589/40 Manai Extent 0.00.16 Owner/person interested 1. Govinda Rao son Raghu Rao 2. Navanethammal wife of Ramasami Chettiar
58	361	S.No. 589/37A Dry Extent 0.00.35 Owner/person interested 1. Raghu Rao son of Vasu Deva Rao 2. Hari Rao son of Vasu Deva Rao	S.No. 589/37 Dry Extent 0.00.35 Owner/person interested 1. Raghu Rao son of Vasu Ragu Rao 2. Hari Rao son of Vasu Deva Rao
59	361	S.No. 597-1/3A Dry Extent 0.04.50 Owner/person interested Sri Arulmigu Subramaniya Swamy Temple, Present Trustee.	S.No. 597-1/3A Dry Extent 0.04.50 Owner/person interested Sri Arulmigu Subramaniya Swamy, Present Trustee.

RAJEEV RANJAN,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of Certain Person as Members to the Executive Council of Mother Teresa Women's University, Kodaikanal for Certain Period under the Mother Teresa Women's University Act.

[G.O. (1D) No. 131, Higher Education (K1), 11th July 2013,
ஆணி 27, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HWMP/536/2013.

In exercise of the powers conferred under Chapter-IV Executive Council-Section 23(b)-Class-II-Other Members-(2) and (3) of the Mother Teresa Women's University Act, 1984 the Government have nominated the following six members to the Executive Council of Mother Teresa Women's

University, Kodaikanal for a period of three years from 3rd July 2013.

1. Dr. K. Kannathal,
Associate Professor, Department of Tamil,
Alagappa Government Arts College, Karaikudi.
2. Dr. Thilagavathi Daniel,
Professor, Department of Micro Biology, Gandhigram
Rural University, Gandhigram.
3. Dr. A. Thirumagal, Librarian,
Manonmaniam Sundaranar University,
Tirunelveli.

4. Dr. N. Murugeswari,
Associate Professor,
Centre for Women's Studies, Bharthidasan University,
Tiruchirappalli.
5. Dr. V. Kalai Selvi,
Associate Professor,
Government College of Education,
Kumarapalayam, Namakkal District.
6. Dr. R. Ramanibai,
Professor,
Department of Zoology,
University of Madras, Chennai.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT
Secretariat 7th August 2013.

Cancellation of Order

No. II(2)/HO/537/2013.

[Official Receiver-Madurai District-Thiru C. Ayyam Perumal appointed as official Receiver, District Court, Madurai-Cancelled-Orders-Issued.]

The following Government order is published:—

[G.O. (3D) No. 33, (Home (Courts V), 16th July 2013.

Read—

- (1) G.O.(Ms.) No. 508, Home (Cts.V) Dept. dated 1st April 1997.
- (2) G.O.(Ms.) No. 509, Home (Cts.V) Dept. dated 1st April 1997.
- (3) Government Letter No. 65/Cts.V/1999-15, dated 2nd March 2000.
- (4) Government Letter Ms. No. 50076/Cts.V/2000-10, dated 6th September 2001.

READ ALSO:-

- (5) G.O. (3D) No. 4, Home (Cts. V) Department, dated 28th January 2013.
- (6) From the Registrar (Administration), Madurai Bench of Madras High Court, Madurai Letter Roc. No. 1755/2012/F/MB, dated 17th April 2013.

Order: (3D) No. 33, Home (Courts-V) 16th July 2013.

In the Government order fifth read above orders have been issued appointing Thiru C. Ayyam Perumal son of A. Chelliah, No. 96/80, Ganapathy Nagar, M.G.R. Street, Villapuram Madurai-2 as Official Receiver for Madurai District for a period of three years with effect on and from the date on which he assumes charge of his Office.

2. In the letter 6th read above, the Registrar (Administration), Madurai Bench of Madras High Court has opined that the appointment of Thiru C. Ayyam Perumal, Advocate, Madurai, as Official Receiver for Madurai District, is in contravention of Rule 2 of the Part-Time Official Receiver (conditions of Service) Rules as the said Rule 2 contemplates that the entire panel of Advocates should be sent by the District Judge and the High Court shall in turn forward the entire panel to the Government with its recommendations and the Government will take a final decision on merits. Even as per Rule 5 of the said Rules, the Government in the event of terminating the earlier Official Receiver has to call for fresh panel from the High Court for such appointment.

In the instant case, *i.e.*, in the appointment of Thiru C. Ayyam Perumal, Advocate, Madurai, as Official Receiver Madurai District, both Rule 2 and Rule 5 of the Part-Time Official Receiver (Conditions of Service) Rules have been overlooked and Contravened."

The Registrar (Administration), Madurai Bench of Madras High Courts, Madurai has therefore requested that the appointment of Thiru C Ayyam Perumal, Advocate, Madurai as Official Receiver for Madurai District may be cancelled and the Panel of Advocates already forwarded by the High Court may be considered for appointment of Official Receiver for Madurai District.

3. The Government have examined the case and have decided to cancel the appointment of Thiru C. Ayyam Perumal as Official Receiver for Madurai District. Accordingly, the Government direct that the orders issued in G.O. fifth read above appointing Thiru C. Ayyam Perumal son of A. Chelliah, No. 96/80, Ganapathy Nagar, M.G.R. Street, Villapuram Madurai-2 as Official Receiver for District Madurai be cancelled.

(By order of the Governor)

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

Notifications under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

Constitution of 22 Mahila Courts (Fast Track Mahila Court) in Certain Districts for exclusive trial of Cases of offences against women under the Act.

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013, ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/HO/538/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Dharmapuri** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Dharmapuri and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as Three with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/539/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Dindigul** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Dindigul and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/540/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Erode** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Erode and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Seven** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-IV

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/541/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Kanyakumari** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Kanyakumari and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-V

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/542/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Karur** for the purpose of posting

him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Karur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charges of the said District Court.

NOTIFICATION-VI

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/543/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, Krishnagiri for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, **Krishnagiri** and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Four** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-VII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Court II), 16th July 2013, விஜய
ஆனி 32, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/544/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Nagapattinam** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Nagapattinam and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-VIII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/545/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Namakkal** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, **Namakkal** and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-IX

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/546/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, The Nilgiris for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, **The Nilgiris** and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-X

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/547/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Ramanathapuram** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Ramanathapuram and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XI

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/548/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Sivagangai** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Sivagangai and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/549/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Thanjavur** for the purpose of

posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Thanjavur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Six** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XIII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/550/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Theni** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Theni and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XIV

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/551/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Thoothukkudi** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Thoothukkudi and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Four** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charges of the said District Court.

NOTIFICATION-XV

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆனி 32, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/552/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Tiruvallur** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Tiruvallur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Six** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charges of the said District Court.

NOTIFICATION-XVI

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/553/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Thiruvannamalai** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Thiruvannamalai and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XVII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/554/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Thiruvarur** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Thiruvarur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Two** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XVIII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/555/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Vellore** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Vellore and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XIX

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/556/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Villupuram** for the purpose of

posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Villupuram and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Six** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XX

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/557/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Virudhunagar** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Virudhunagar and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XXI

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/558/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Ariyalur** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Ariyalur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Three** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-XXII

[G.O. Ms. No. 514, (Home (Courts II), 16th July 2013,
ஆணி 32, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/559/2013.—

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Tiruppur** for the purpose of posting him as the Judge of the Fast Track Mahila Court, Tiruppur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge, assumes charge of the said District Court.

Appointment of Three Additional District Judges one each to the District Courts at Erode, Thanjavur and Villupuram under the Act.

[G.O. Ms. No. 515, Home (Courts II) 16th July 2013, ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் 2044.]

No. II(2)/HO/560/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Erode** for the purpose of appointment as the member of the Motor Accidents Claims Tribunal to be established at Erode and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said Court as **Six** with effect on and from the date on which the said Judge assumes charge of the Court.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 515, Home (Courts II) 16th July 2013, ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் 2044.]

No. II(2)/HO/561/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Thanjavur** for the purpose of appointment as the member of the Motor Accidents Claims Tribunal to be established at Thanjavur and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Judge assumes charge of the Court.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 515, Home (Courts II) 16th July 2013, ஆனி 32, விஜய, திருவள்ளூர் 2044.]

No. II(2)/HO/562/2013.

In exercise of the powers conferred by section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby appoints one Additional District Judge to the District Court, **Villupuram** for the purpose of appointment as the member of the Motor Accidents Claims Tribunal to be established at Villupuram and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Judge assumes charge of the Court.

Constitution of a New Court in the Cadre of Civil Judge (Senior Division) in Chennai under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 522, (Home (Courts II), 17th July 2013, ஆடி 1, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HO/563/2013.—Under Sub-section (1) of section 16 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of

Metropolitan Magistrate in the cadre of Senior Civil Judge at Chennai for the exclusive trial of Central Crime Branch cases relating to cheating and Crime Branch Criminal Investigation Department Metro cases.

NIRANJAN MARDI.

Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the Construction of National Institute of Fashion Technology Complex at Thiruvannmiyur Village Taramani, Chennai under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[G.O. (3D) No. 48, Housing and Urban Development (UD-V), 11th July 2013, ஆனி 27, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HOU/564/2013.—In exercise of powers conferred under section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 the Government of Tamil Nadu hereby exempt the construction of Ground Floor + 5 Floors Academic Block (annex) in National Institute of Fashion Technology, Complex at T.S. No. 2 part, Block No.B Thiruvannmiyur Village, Taramani, Chennai From the Provisions of Regulation 28 2(G) relating to set back on all sides of Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Development Authority Area 2026.

THANGA KALIYAPERUMAL,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Assigning of jurisdiction of officials of the Inspectorate of Factories, under the Building and Other Construction Workers (Regulation of Employment and Conditions of Service) Act.

[G.O. Ms. No. 193, Labour and Employment (I.2), 24th September 2010. Purattasi 8, Thiruvalluvar Aandu 2041.]

Amendments to Notifications.

No. II(2)/LE/565/2013.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 42 of the Building and Other Construction Workers (Regulation of Employment and Conditions of Service) Act, 1996 (Central Act 27 of 1996), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Labour and Employment Department Notification No. II (2)/LE/161/2010, published at page 129 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th March 2010.

AMENDMENT

In the said notification, for the expression "Additional Chief Inspector of Factories", the expression "Chief Inspector of Factories" shall be substituted.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 193, Labour and Employment (I.2),
24th September 2010. Purattasi 8, Thiruvalluvar Aandu 2041.]

No. II(2)/LE/566/2013.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 42 of the Building and Other Construction Workers (Regulation of Employment and Conditions of Service) Act, 1996 (Central Act 27 of 1996), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Labour and Employment Department Notification No. II (2)/LE/162/2010, published at page 130 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th March 2010.

AMENDMENTS.

In the said Notification,

in the Schedule,-

- (1) "in column (2), against serial number (1) in column (1) for the expression "Joint Chief Inspector of Factories (Productivity Cell)", the expression "Additional Chief Inspector of Factories" shall be substituted; and
- (2) Serial numbers (7) and (8) in column (1) and the corresponding entries in column (2) thereof shall be omitted".

T. PRABHAKARA RAO,
Principal Secretary to Government.

Disputes Between workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

ஹீச ஆட்டோமோடிவ் பிரைவேட் லிமிடெட்.,

அரசாணை (டி) எண் 234, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 18 ஜூன் 2013, வைகாசி 4, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.

No.II(2)/LE/567/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திருவள்ளூர் மாவட்டம், பேரம்பாக்கம், எண் 130 நரசிங்கபுரம் கிராமம் என்ற முகவரியில் உள்ள ஹீச ஆட்டோமோடிவ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னையிலுள்ள ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்றுவரும் சம்பளத்தில் ரூ. 5000/- உயர்த்த வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6(A)

நுகர்வோர் விலை குறியீட்டின் அடிப்படையில் 2001-ம் ஆண்டினை அடிப்படையாகக் கொண்டு 100 புள்ளிகளுக்குமேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் தலா ரூ. 25/-வீதம் கணக்கிட்டு மாறுகின்ற அகவிலைப்படி வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6(B)

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் 2001-ம் ஆண்டினை அடிப்படையாகக்கொண்டு முதல் 100 புள்ளிகளுக்கு ரூ. 25/-X 100 என்று கணக்கிட்டு நிலையான அகவிலைப்படி ரூ. 2500/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது பெற்றுவரும் வீட்டுவாடகையை ரூ. 1000/- உயர்த்தி வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்றுவரும் கன்வேயன்ஸ் அலவன்சுடன் ரூ. 1000/- உயர்த்தி வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 9

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் உற்பத்தி ஊக்கத் தொகையாக ரூ. 2000/- வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 10

1 வருடம் முதல் 4 வருடம் வரை பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 400/-ம், 4 வருடத்திற்கு மேல் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 800/-ம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக ஒவ்வொரு மாதமும் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 11

வருகைப்பதிவேட்டு ஊக்கத்தொகையாக தற்போது வழங்கும் தொகையுடன் கூடுதலாக ரூ. 500/- வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 12

முதல் ஷிப்ட் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 30/-ம் இரண்டாம் ஷிப்ட் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 50/-ம் மூன்றாம் ஷிப்ட் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 70/-ம் ஷிப்ட் அலவன்சாக நாளொன்றுக்கு வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்

கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 13

ESI திட்டம் அமல்படுத்தப்படும்வரை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூ. 500/-ம், 10 நாட்கள் S.L. (Sick Leave) ஊதியத்துடன் கூடிய விடுப்பும் மருத்துவப்படியாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 14

தொழிலாளர்களுக்கு சலவைப்படியாக மாதம் ரூ. 150/- வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 18

தொழிலாளர்களுக்கு வருடத்திற்கு 5 நாட்கள் சிறப்பு விடுப்பாக (Special leave) வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26

தொழிலாளர்களுக்கு வருடத்திற்கு ஒருமுறை 3 செட் டெரிகாட்டன் சீருடையும், செட் ஒன்றுக்கு ரூ. 300/-வீதம் தையற்கூலியும் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 27

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு 2 பெரிய டவலும், இரண்டு சிறிய டவலும், மாதத்திற்கு 4 பெரிய ஹமாம் சோப்பும் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 28

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒருமுறை மழைக்கோட்டு வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 29

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் அரை கிலோ தேங்காய் எண்ணெயும், ஹார்லிக்ஸ் ஒரு கிலோவும் மாதம் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை

அரசாணை (டி) எண் 267, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.

No.II(2)/LE/568/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

மாதத்தின் இறுதி நாளில் பணி ஓய்வு, என்ற நடைமுறை உள்ள நிலையில், ஓய்வு பெறும் பணியாளருக்கு, அம்மாதத்தில் 20-ம் தேதி வரை மட்டுமே ஊதியம் கணக்கீடு செய்யப்பட்டு வழங்கப்படும் முறையும், 21-ம் தேதி முதல் மாதத்தின் இறுதி நாள் வரையிலான ஊதியம், வசூல் போனஸ் மற்றும் பேட்டா ஆகியவை ஓய்வு பெறும் பணியாளருக்கு வழங்காமலும் உள்ள நிர்வாகத்தின் செயல் நியாயமானதா?

அவ்வாறில்லையெனில், கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன?

Disputes Between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

இண்டோ டெக்ஸ்டைல்ஸ் பார்மர் லிமிடெட், திருமழிசை

[அரசாணை (டி) எண் 260, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 2 ஜூலை 2013, ஆனி 18, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No.II(2)/LE/569/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை, திருமழிசை, சிட்கோ இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் என்ற முகவரியில் உள்ள இண்டோ டெக் டிரான்ஸ்ஃபார்மர்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை, ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

இணைப்பில் கண்ட 36 தொழிலாளர்களை பவர் டிரான்ஸ்பார் பிளாண்ட்டிலிருந்து டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் பிளாண்ட்டிற்கு பணியிடமாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்து, அத்தொழிலாளர்களை மீண்டும் பவர் டிரான்ஸ்பார் பிளாண்ட்டிற்கு மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

இணைப்பு

பணியிடமாற்றம் செய்யப்பட்ட பட்டியல்	தொழிலாளர்களின்
வ.வண் தொழிலாளியின் விவரம்	தொழிலாளர்களின் குறியீட்டு எண்
(1)	(2)
1. D. சரவணன்	PT 741
2. M.S. கார்த்திகேயன்	PT 768
3. J. தீனதயாளன்	PT 826
4. T. ரவிச்சந்திரன்	PT 886
5. V. துரைவேல்	PT 950
6. K. கார்த்திக்	PT 956
7. E. யுவராஜன்	PT 965
8. R. பார்த்திபன்	PT 977
9. D. பழனி	PT 978
10. S. பிரபாகர்	PT 975
11. D. மதன்குமார்	PT 147
12. K. இளமாறன்	PT 832
13. A. இதயத்துல்லா	PT 829
14. C. முரளி	PT 865
15. I. அருள்	PT 894
16. K. கஜேந்திரன்	PT 964
17. S. கருப்பசாமி	PT 173
18. G. பிரகாஷ்	PT 789
19. M. ரவிந்திரன்	PT 803
20. R. டில்லிபாபு	PT 888
21. G. சீனிவாசன்	PT 954
22. L. ரமேஷ்	PT 960
23. B. சாமுவேல் ராஜேந்திரன்	PT 980
24. J. விஜயராஜ்	PT 102
25. S. கண்ணதாசன்	PT 118
26. R. சந்தோஷ்	PT 169
27. M. முருகன்	PT 170
28. D. சசிகுமார்	PT 171
29. R. சீனிவாசன்	PTS 68
30. C. வினோத்குமார்	PT 168
31. E. சந்தோஷ்குமார்	PT 821
32. M. செல்வம்	PT 836
33. V. குமரன்	PT 843
34. D. முருகன்	PT 890
35. J. ஜெயராஜ்	PT 996
36. K. சுந்தரமூர்த்தி	PT 161

மாநகர போக்குவரத்து கழகம் லிமிடெட், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண். 264, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No.II(2)/LE/570/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. S. நாகராஜ் (15809) என்பவரது அடிப்படை ஊதியத்தினை ரூ.6390/-லிருந்து ரூ.6090/- ஆக குறைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 19-6-2007 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 265, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/571/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர், திரு. எ. அஜிததாஸ் (15274) என்பவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை, ஓராண்டிற்கு தொடர் விளைவுடன் தள்ளிவைத்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 24-3-2006 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 266, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/572/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர், திரு. வி. சம்பத் (15528) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை மூன்றாண்டுகளுக்கு தொடர் விளைவுடன் நிறுத்திவைத்தும், 1-9-2007 முதல் 26-9-2007 முடிய உள்ள தற்காலிக பணிநீக்க காலத்தினை அவரின் கணக்கில் இருக்கும் விடுப்பாக கருதியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25-4-2009 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 268, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/573/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு,

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர், திரு. ரமேஷ் (25012) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருட காலத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 8-9-2010 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 269, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/574/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர், திரு. ஏ. சம்பத் (16312) என்பவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும், 18-3-1998 முதல் 10-6-1998 வரையிலான வாய்மொழியான அவரது பணிநிறுத்த காலத்தினை பணிநாட்களாக கருதி ஊதியம் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 270, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/575/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க

போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. செல்வப்பன் (D50851) என்பவரது அடிப்படை சம்பளத்தினை மூன்று நிலைகள் மூன்றாண்டுகளுக்கு குறைத்தும், அவர் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து 24-10-2002 முதல் 11-2-2003 முடிய உள்ள 111 நாட்களை விடுப்பாக கருதியும், நிர்வாகம் பிறப்பித்த 11-2-2005 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 271, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/576/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. கே. பிரபுராம் (50526) என்பவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலத்திற்கு தொடர்வினைவுடன் தள்ளிவைத்தும், 20-12-2006 முதல் 4-1-2007 முடிய உள்ள அவரது தற்காலிக பணிநீக்க காலத்தினை இருப்பிலுள்ள விடுப்பாக கருதியும், நிர்வாகம்

பிறப்பித்த 22-4-2008 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 278, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/577/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. ஆர். கோவிந்தன் (50655) என்பவர் மீதான ஒழுங்கு நடவடிக்கை ரத்து செய்யப்பட்ட நிலையில், 8-9-2010 முதல் 15-12-2010 வரையிலான வாய்மொழியான அவரது பணிநிறுத்த காலத்தினை பணிநாட்களாக கருதி ஊதியம், போனஸ் உள்ளிட்ட பணப்பலன்களை வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 282, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 5 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/578/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட

நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. வி. கல்யாணசுந்தரம் (16209) என்பவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 31-7-1999 நாளிட்ட உத்திரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

அக்யூரா இண்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை-98.

[அரசாணை (டி) எண். 274, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 4 ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/579/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சிட்கோ தொழிற்பேட்டை, அக்யூரா இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 2

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூ.7500/- அடிப்படையிலான சம்பளமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 3

நுகர்வோர் விலைக்குறியீட்டின் அடிப்படையில் 982-100 என்ற அடிப்படையில் விகிதாசார புள்ளி (Netralisation) 549-லிருந்து ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.10/- வீதம் அகவிலைப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 4

தொழிலாளர்களின் வருகை நாட்களை கணக்கில் கொள்ளாமல் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப்

படியாக மாதம் ரூ.2000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 5

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் Conveyance Allowance ஆக மாதம் ரூ.1500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 6

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் உற்பத்தி ஊக்கத் தொகையாக மாதம் ரூ.2000/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 7

5 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ.300/-ம், 5 வருடத்திற்கு மேல் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ.500/-ம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 8

மாதத்தின் அனைத்து வேலை நாட்களிலும் வருகைப் புரிந்தவர்களுக்கு ரூ.250/- வருகைப்பதிவேடு ஊக்கத் தொகையாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 9

முதல் ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ.10/-ம், இரண்டாவது ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ.20/-ம், மூன்றாவது ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ.30/-ம் ஷிப்ட் அலவன்ஸாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 10

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தீபாவளி போனஸாக மாத ஊதியத்தில் 25% தீபாவளி பண்டிகைக்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 11

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் சலவைப்படியாக மாதம் ரூ.100/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 21

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு 3 ஜோடி சீருடைகள் மற்றும் தையல் கூலியாக ஒரு ஜோடிக்கு ரூ.200/-

வருடத்தின் முதல் மாதத்தில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 22

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு பெரிய டவல் 2-ம் சிறிய டவல் 2-ம் மாதத்திற்கு 5 குளியல் ஹமாம் சோப்பும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 23

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் அரைகிலோ தேங்காய் எண்ணெயும் 1 கிலோ ஹார்லிக்ஸ்ம் நிர்வாகம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 24

வருடத்திற்கு ஒரு மழை கோட் வழங்கப்படவேண்டும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

டி.என்.கே. கோவிந்தராஜு செட்டி & கோ (பி) லிட்

[அரசாணை (டி) எண். 279, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 4, ஜூலை 2013, ஆனி 20, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/580/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டி.என்.கே. கோவிந்தராஜு செட்டி & கோ (பி) லிட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு திரையரங்க தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகத்திற்கும், தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே 9.8.2005 அன்று ஏற்படுத்தப்பட்ட 18(1) ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

பங்கஜா மில்ஸ், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண். 290, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 9, ஜூலை 2013, ஆனி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/581/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பங்கஜா மில்ஸ், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தேசிய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம் கோவை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை, பங்கஜா மில்ஸ் ஆலையில் பணிபுரியும் திரு. முருகேசன் என்ற தொழிலாளிக்கு ரிசர்வ் ஆபீசராக பதவி உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

வில்லோனி எஸ்டேட், வால்பாறை.

[அரசாணை (டி) எண். 295, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 9, ஜூலை 2013, ஆனி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/582/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வில்லோனி எஸ்டேட், வால்பாறை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஆணைமலை ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

கோவை மாவட்டம், வால்பாறை, டாடா காபி நிறுவனத்திற்கு சொந்தமான வில்லோனி எஸ்டேட்டில் பணிபுரிந்த திரு. யேசுதாஸ் (டி.என்.624/2619) என்பவருக்கு கோவை மாவட்ட மருத்துவ குழுவின் அறிவுரையின் படி இலகுவான வேலை வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம், எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கே.என்.எம்.மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், நெ. 4, வீரபாண்டி, கோவை 19.

[அரசாணை (டி) எண். 296, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 9, ஜூலை 2013, ஆனி 25, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/583/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கே.என்.எம். மில்ஸ், பிரைவேட் லிமிடெட், நெ. 4, வீரபாண்டி, கோவை 19 என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காமராஜ் நேஷனல் லேபர் ஆர்கனைசேஷன், கீதாஹால் ரோடு, கோவை-18 என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரூபு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரூபு சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திருமதி. கமலம், திருமதி. கௌசல்யா, திருமதி. பேபி ஆகியோர்களை நிர்வாகம் 1.6.11 முதல் 30.6.11 முடிய உள்ள 30 நாட்களுக்கு தற்காலிக வேலை நீக்க தண்டனை வழங்கியதை இரத்து செய்து அக்காலத்திற்கு சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், கலைஞர் நகர் பணிமனை, சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண். 325, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 17, ஜூலை 2013, ஆடி 1, விஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2044.]

No. II(2)/LE/584/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம்

என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரூபு சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினாக்கள்**

கோரிக்கை எண். 1, 2 மற்றும் 3

தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களான ஓட்டுனர் திரு. டி. மனோகரன் (பணி எண் 51942) என்பவருக்கு 16.5.2009 முதல் 18.5.2009 முடியவும்; ஓட்டுனர், திரு. எஸ். கலியமூர்த்தி (பணி எண் 14126) என்பவருக்கு 11.11.2009 முதல் 13.11.2009 முடியவும்; நடத்துனர் திரு. எம். கருணாநிதி (பணி எண் 13045) என்பவருக்கு 22.10.2009 முதல் 23.10.2009 முடியவும் பணி வழங்க மறுத்த நிர்வாகத்தின் செயல் தொழிலாளர் விரோத போக்கு ஆகுமா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 4.

ஓட்டுனர் திரு. P. பாலகிருஷ்ணன் (பணி எண் 15396) என்பவரின் தொழிற் சங்க நடவடிக்கைக்காக அவரை பணியிடமாற்றம் செய்த நிர்வாகத்தின் செயல் தொழிலாளர் விரோத போக்கு ஆகுமா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மோகன் பியாரெ,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PLANNING DEVELOPMENT AND SPECIAL INITIATIVES DEPARTMENT

Withdrawal Notification.

[Letter No.3598/PD&SI(S.I)/2013, Planning, Development and Special Initiatives, 22nd July 2013.]

No. II(2)/PDSI/585/2013.-Under Sub Section (i) of the Section 48 of Land Acquisition Act 1894 (Central Act 1 of 1894) the Governor of Tamil Nadu hereby withdraw the following Survey Numbers from the Acquisition, the land specified in the Schedule below in respect of which Declaration under section 6 has been published in *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) Part II, Section 2 of the 299/2012 dated 25-10-2012 at page 1 being required for the public purpose to wit for the purpose of Chennai Metro Rail Limited by Planning, Development and Special Initiatives Department.

THE SCHEDULE

Kancheepuram district, St. Thomas Mount Village, Alandur Taluk.

<i>Survey Number</i>	<i>Name of the Owner (or) Present Enjoyer</i>	<i>Extent proposed to acquired (in Sq.Mtrs.)</i>	<i>Extent Now proposed to withdraw (in Sq.Mtrs.)</i>	<i>Boundaries</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
S.No.405 Part (New Sub Division No.405/7)	Government Poramboke 1912 Revision Survey and Resettlement Register of St. Thomas Mount (Cantonment) and register Column 14 (Remarks Cantonment Poramboke and as per Village Adangal Government Defence Land Register Holder/ Interested Person Tvl.Empee Educational and Charitable Trust (National Matriculation Higher Secondary School.	02306	02306	North – S.No.392 (part) East – S.No.405 (part) South – S.No.405/6 National Highways Road West – S.No.421 (part)

Total – 02306 Square Metre or 24822 Square Feet.

K. RAJARAMAN,
Principal Secretary to Government.