©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2023

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 8.00 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 31] CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 2, 2023
Aadi 17, Sobakiruthu, Thiruvalluvar Aandu–2054

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FOREST DEPARTMENT

Tamil Nadu Forest Act.— Declaration of Megamalai Extension Block in Andipatty Taluk in Theni District as Reserved Forest .. 544-545

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Anna University Act.—Nomination of the Members by the Government to the Syndicate of Anna University. 528

HOME DEPARTMENT

Family Courts Act.— Extension of Jurisdiction of Family Court at Tiruvarur in Mannargudi to Koothanallur Taluk 528

Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors in Financial Establishments Act.— M/s. Jeevan Property Promoters India Limited, Madurai District.. 528-534

Pages.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Tamil Nadu Town and Country Planning Act.— Inclusion of Addition of certain Villages in Kulithalai Local Planning Area. 534

LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT

Employees' State Insurance Act.—Renewal of exemption granted to the Tamil Nadu Ex-Servicemen's Corporation Limited (TEXCO). Chennai for the further period of one year from 08-07-2023 to 07-07-2024. 535-536

Industrial Tribunal for Adjudication 536-537

Labour Courts for Adjudication 537-544

D.T.P.—II-2 (31)—1

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of the Members by the Government to the Syndicate of Anna University under the Anna University Act, 1978 (Tamil Nadu Act 30 of 1978) [(as amended in Tamil Nadu University Laws (Amendment and Repeal) Act, 2011 (Tamil Nadu Act No. 20/2011)]

[G.O. (D) No. 218, Higher Education (I1), 11th July 2023, ஆனி 26, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/HE/714/2023.—Under the clauses of (c), (e) and (f) of 'Class II - Other Members under Section 17 (2) of the Anna University, Act 1978 (Tamil Nadu Act 30 of 1978) [as amended in Tamil Nadu University Laws (Amendment and Repeal) Act, 2011 (Tamil Nadu Act No.20/2011), the following members are nominated to the Syndicate of Anna University, Chennai:-

Class II - Other Members

(c) One member representing Industries, Public and Private Sectors nominated by the Government;

Thiru. Maha Ajay Prasath,
Managing Director,
Maha Ajay Spinners India Pvt., Ltd.,
Salem-636 004.

(e) Two members from among the Principals of the affiliated colleges nominated by the Government;

(i) Dr. Sudha Mohanram,
Principal,
Sri Eshwar College of Engineering,
Coimbatore-641 202.

(ii) Dr. G. Balakrishnan,
Principal,
Indra Ganesan College of Engineering,
Tiruchirapalli-620 012.

(f) Two members from the management of the affiliated engineering colleges (aided and self-financing), nominated by the Government;

(i) Tmt. S. Malarvizhi,
Chairperson and Managing Trustee,
Sri Krishna Institutions,
Coimbatore-641 009.

(ii) Thiru. R.M. Kishore,
Vice-Chairman,
R.M.K Group of Institutions,
Chennai-600 040.

2. As per sub-section 4 of Section 17 of the said Act, the Members of the Syndicate, other than the *ex-officio* Members, shall hold office for a period of three years.

A. KARTHIK,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Extension of Jurisdiction of Family Court at Tiruvarur in Mannargudi to Koothanallur Taluk under the Family Courts Act.

[G.O. Ms. No. 341, Home (Courts.II), 6th July 2023, ஆனி 21, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/HO/715/2023.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 3 of the Family Courts Act, 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby increases the jurisdiction of the Family Court, Tiruvarur at Mannargudi to the local limits of Koothanallur Taluk also.

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

M/s. Jeevan Property Promoters India Limited, Madurai District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.

No. II(2)/HO/716/2023.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - M/s.Jeevan Property Promoters India Limited, Madurai District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. Ms. No. 345, Home (Police-XIX), 10th July 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

READ:

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/2069-4/2022, dated 10.07.2023.

******

Order: No. 345, Home (Police-XIX), dated 10th July 2023

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Jeevan Property Promoters India Limited, Madurai District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in FInancial Establishments) Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of

Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties in the name of the defaulted financial establishment, namely, Messers Jeevan Property Promoters India Limited, functioned at D.No. 12, 1st Floor, Pattaraikarar Street, Goripalayam, Madurai District, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Sivagangai District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Sivagangai District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Sivagangai District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE

Details of Immovable Properties

Serial Number	*Name and address of the owner of the property*	*Location of the property*	*Details of the Property*			*Extent of Property*		*Guideline Value in (Rupees)*
			Document Number and Date	*Survey No.*	*Patta No.*	*Acres*	*Cent*	
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*			*(5)*		*(6)*
1	M/s.Jeevan Property Promoters India Limited, Door No.12, 1st Floor, Pattaraikkarar Street, Goripalayam, Madurai-2.	A.Puthoor Village, A.Puthoor Group, Pogaloor Sub-Registrar Office, Paramakudi, Ramanathapuram District.	Document Number 305/2012 dated 06.02.2012	148/2	432	0	78	22,995/-
				151/3B	432	0	30	8,760/-
				161/4A	1179	1	45	42,705/-
				147/2D	38	0	28	8,395/-
				147/3A2	38	0	32	9,490/-
				164/3C	38	1	36	40,150/-
				136/5A	304	0	15	4,380/-
				136/5C1	304	0	27	8,030/-
				138/2B	304	0	25	7,300/-
				155/17	304	0	36	10,585/-
				157/4B2	304	0	26	7,665/-
			Document Number 1246/2012 dated 10.05.2012	148/5B	331	0	20	9,920/-
				149/4A	331	0	22	11,160/-
			Document Number 1268/2012 dated 10.05.2012	156/19B	719	0	20	9,920/-
				186/2B	1169	0	41	20,460/-
				143/1C	627	0	52	26,040/-
				143/1G	627	0	57	28,520/-

Verified RealEstate

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of Property		Guideline Value in (Rupees)
			Document Number and Date	Survey No.	Patta No.	Acres	Cent	
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)		(6)
			Document Number 1247/2012 dated 10.05.2012	143/1B	64	0	57	28,520/-
				143/1H	64	0	57	28,520/-
				143/2A	354	0	69	34,720/-
			Document Number 308/2012 dated 06.02.2012	151/2B	431	0	27	8,030/-
				129/12A	9	0	17	5,110/-
				138/4B	918	0	31	9,125/-
				156/10	8	0	39.5	11,680/-
				143/1E	813	0	57	16,790/-
				142/4B	1143	0	89	26,280/-
				142/4D	1143	0	49	14,600/-
				142/4A	924	1	38	40,880/-
				142/1D	781	0	54	16,060/-
				143/1F	779	0	57	16,790/-
			Document Number 1244/2012 dated 10.05.2012	157/4B4	178	0	52	26,040/-
				136/4A	178	0	26	13,020/-
				156/2	178	0	54	27,280/-
				138/2F	754	0	75	37,820/-
				155/15	754	0	23	11,780/-
				156/8	756	0	52	26,040/-
				27/1B1	570 & 1285	1	21	60,760/-
			Document Number 307/2012 ated 06.02.2012	. 324/2	526	1	93	3,285/-
				326/1B	526	2	69	13,140/-
				167/9	111	2	21	14,600/-
				147/1C	814	0	33	15,695/-
				183/3	544	0	68	6,935/-
				183/7	544	0	12	9,490/-
				155/3	1087	0	43	2,190/-
				145/2A	769	1	01	12,775/-
				162/2A	769	0	33	21,535/-

Verified © RealEstate™

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of Property		Guideline Value in (Rupees)
			Document Number and Date	Survey No.	Patta No.	Acres	Cent	
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)		(6)
			Document Number 1270/2012 dated 10.05.2012	17/2B	326	0	48	24,180/-
				137/4A6	94	0	25	12,400/-
				147/1D	94	0	27	13,640/-
				149/6A	94	0	21	10,540/-
				149/7A	94	0	26	13,020/-
				149/8A	94	0	28	14,260/-
				138/2C	74	0	25	12,400/-
			Document Number 1266/2012 Dated 15.05.2012	22/6C	107	0	69	34,720/-
			Document Number 1271/2012 dated 10.05.2012	153/4A	60	0	72	35,960/-
				155/7	60	0	21	10,540/-
				146/6	950	0	67	38,440/-
			Document Number 1245/2012 dated 10.05.2012	143/3B1	366	0	23	11,780/-
				146/8A	366	0	21	10,540/-
				143/3B2	143	0	25	12,400/-
				146/8B	143	0	21	10,540/-
				143/3B3	106	0	25	12,400/-
				146/8C	106	0	22	11,160/-
			Document Number 1267/2012 dated 10.05.2012	136/6C	27	0	22	11,160/-
				156/19A	27	0	19	9,300/-
				112/3B1	174	0	40	19,840/-
				156/19C	174	0	23	11,780/-
				138/2D	680	0	23	11,780/-

Verified RealEstate™

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of property		Guideline Value in (Rupees)
			Document Number and Date	Survey No.	Patta No.	Acres	Cent	
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)		(6)
			Document Number 1265/2012 Dated 15.05.2012	22/3B	413	0	30	14,880/-
				22/6B	413	0	54	27,280/-
				130/9B	413	0	30	14,880/-
			Document Number 1269/2012 Dated 10.05.2012	155/12	664	0	09	4,340/-
				155/18	664	0	12	6,200/-
				156/14	664	0	21	10,540/-
				136/3D	665	0	10	4,960/-
				139/3B	425	0	36	17,980/-
				21/1	425	1	88	94,240/-
			Document Number 306/2012 Dated 06.02.2012	136/5B	794	0	11	3,285/-
				167/2	794	0	44	13,140/-
				5/3B	794	0	49	14,600/-
				151/4B	1019	0	53	15,695/-
				5/3A3	761	0	23	6,935/-
				13/2A1	761	0	32	9,490/-
				156/20A	761	0	07	2,190/-
				167/3	761	0	43	12,775/-
				139/4	426	0	73	21,535/-
				151/4A	437	0,	26	7,665/-

Verified RealEstate™

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of property		Guideline Value in (Rupees)
			Document Number and Date	Survey No.	Patta No.	Acres	Cent	
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)		(6)
			Document Number 690/2012 dated 21.03.2012	137/1	1285	1	09	32,120/-
				139/5	1285	0	86	25,550/-
				130/10A	1285	0	46	13505/-
				137/4A1	1285	0	69	20440/-
				155/14B	1285	0	17	5,110/-
				147/1B	1285	0	31	9,125/-
				150/1	1285	0	74	21,900/-
				151/2A	1285	0	32	9490/-
				137/3B	1285	0	42	12,410/-
				139/1	1285	0	61	17,885/-
				139/2A1	1285	0	35	10,220/-
				1/1C	1285	0	75	22,265/-
				1/2A	1285	0	73	21,535/-
				1/5A	1285	0	85	25,185/-
			Document Number 691/2012 dated 21.03.2012	137/4A2	1285	0	57	16,790/-
				6/2A	1285	0	83	24,455/-
				154/4	1285	1	94	57,305/-
				351/3	1285	0	79	23,360/-
				129/7	1285	0	64	18,980/-
				132/5	1285	0	23	6,935/-
				138/4A	1285	0	35	10,220/-
				150/10B	1285	0	37	10,950/-
				150/9	1285	0	72	21 170/-
				198/1B	1285	1	35	39,785/-
				200/6	1285	0	80	23,725/-
				200/13	1285	0	23	6,935/-
				200/16	1285	0	61	17,885/-
				142/4C	1285	0	35	10,220/-
				142/4E	1285	0	77	22,630/-

Verified RedEstate™

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of property		Guideline Value in (Rupees)
			Document Number and Date	Survey No.	Patta No.	Acres	Cent	
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)		(6)
			Document Number 689/2012 dated 21.03.2012	143/1A	1285	3	03	89,425/-
				327/3A2	1285	0	42	12,410/-
				139/7B	1285	0	54	16,060/-
				150/5	1285	1	20	35,405/-
				156/1B	1285	0	36	10,585/-
				148/4	1285	0	72	21,170/-
				162/1A	1285	1	90	56,210/-
				164/4A 164/6	1285	1	90	56,210/-
				155/14C	1285	0	21	6,205/-
			Document Number 309/2012 dated 06.02.2012	155/14A	42	0	17	5,110/-
				159/1A2	42	0	25	7,300/-
				137/3A	1145	0	53	15,695/-
				138/4C	1045	0	31	9,125/-
				150/8B	1145	0	68	20,075/-
				150/4	236	0	68	20,075/-
				162/1B	236	0	68	20,075/-
				147/3A1	801	0	33	9,885/-
				147/2A	458	0	36	10,585/-
				150/10A	570	0	53	15,695/-
							Total	**24,86,740/-**

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Inclusion of Addition of certain Villages in Kulithalai Local Planning Area under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[G.O. Ms. No. 73, Housing and Urban Development [UD4(2)], 14th July 2023, ஆனி 29, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/HOU/717/2023.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby includes the following revenue Villages to the Kulithalai Local Planning Area and makes the following amendment to the Housing and Urban Development Department's Notification No. II(2)/HOU/408/99, published at page 220 of Part II—Section 2 of the T*amil Nadu Government Gazette*, dated the 7th April 1999, the intention to do so having been previously published, as required under clause (b) of sub-section (1)of Section 10 of the said Act:-

AMENDMENT

In the said Notification, for THE TABLE, the following TABLE shall be inserted, namely:-

THE TABLE

Number and Name of Revenue Villages.

5. Vaigainallur Part.
6. Manathattai Part.
3. Rajenthiram.

APOORVA,
Principal Secretary to Government.

Verified Realstate™

LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees' State Insurance Act.

Renewal of exemption granted to the Tamil Nadu Ex-Servicemen's Corporation Limited (TEXCO), Chennai for the further period of one year from 08-07-2023 to 07-07-2024 under the Act.

[G.O. (D). No. 384, Labour Welfare and Skill Development (L1), 11th July 2023, ஆனி 26, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/718/2023.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Ex-Servicemen's Corporation Limited (TEXCO), Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 08.07.2023 to 07.07.2024.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid management wherein the employees are employed shall maintain a Register Showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any management office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

Renewal of Exemption granted to the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation, Chennai for the period of one year from 22-11-2023 to 21-11-2024 under the Act.

[G.O. (D). No. 395, Labour Welfare and Skill Development (L1), 17th July 2023, ஆடி 1, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/719/2023.— In exercise of the powers conferred by Section 87 *read* with Section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation, Chennai from the operation of the said Act for the further period of one year from 22.11.2023 to 21.11.2024.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed. by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official auhorized in this behalf shall, for the purpose of,-

Verified Record Note

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under Sub-Section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said Management and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் 3 நிர்வாகங்கள்.

[அரசாணை (டி) எண் 376, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/720/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி, சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

"மனுதாரர்கள் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21–12–2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33–ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல் கீழ்க்கண்ட 24 தொழிலாளர்களை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A–க்கு முரணானதாகும் என்றும் 24 மனுதாரர்களின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணி தொடர்ச்சியுடன் முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ.எண்	பெயர்
1	M. கிரிஜா
2	K. சியாமளா
3	M. வேலா
4	R. ஜெயலட்சுமி
5	S. அன்னபூரணி
6	P. மஞ்சுளா
7	V. லட்சுமி
8	எஸ்தர் சந்திரா
9	சுரேஷ்
10	கோவிந்தம்மாள்
11	B. கலா
12	S. மஞ்சுளா
13	T. சாந்தி
14	S. அமீர்பீபீ
15	C. பெதோனா
16	S. சாந்தி
17	விஜயசாந்தி
18	M. கலைவாணி
19	R. சசிகலா
20	D. அமுதா
21	G. வீரன்
22	V. சீனிவாசன்
23	G. மோகன்
24	J. சுசீலா

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

கைலாஷ் ஷிப்பிங் சர்வீஸஸ் (பி) லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 362, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 4 ஜூலை 2023, ஆனி 19, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/721/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கைலாஷ் ஷிப்பிங் சர்வீஸஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 2018–2019 ஆம் ஆண்டிற்கான போனஸ் மொத்த சம்பளத்தில் தலா 20 சதவீதமும் மற்றும் கருணைத் தொகையாக தலா ரூ. 15,000/–மும் சேர்த்து தீபாவளி பண்டிகைக்கு முன்பாக வழங்க வேண்டி கேட்டு 21–08–2019 அன்று நிர்வாகத்திற்கு கடிதம் கொடுத்தும் இது சம்பந்தமாக நிர்வாகம் பேசி தீர்க்க முன் வரவில்லை என்பதால் தொழிலாளர்கள் அவரவர்கள் பெற்று வரும் சம்பளத்தில் தலா 20 சதவீதம் போனசும் மற்றும் கருணைத் தொகையாக தலா ரூ. 15,000/–ம் தீபாவளி பண்டிகைக்கு 15 நாட்களுக்கு முன்பு பெற்று தர வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

என்ரிகா எண்டர்பிரைசஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 363, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 4 ஜூலை 2023, ஆனி 19, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/722/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, என்ரிகா எண்டர்பிரைசஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் என்ரிகா எண்டர்பிரைசஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

"ஊதிய உயர்வு தொடர்பாக 25–08–2021 முதல் 31–08–2021 வரை வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாக தொழிலாளர்களின் ஊதியத்திலிருந்து அதிகப்படியாக பிடித்தம் செய்யப்பட்ட 8 நாட்கள் ஊதியத்தை பெற்று வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 379, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/723/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, என்ரிகா எண்டர்பிரைசஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் என்ரிகா எண்டர்பிரைசஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பில் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 மற்றும் 14 ஆகியவற்றை (ஒன்பது கோரிக்கைகள் மட்டும்) சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்ட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கோரிக்கை எண்.1

1960–ஆம் ஆண்டு பஞ்சப்படி கணக்கீட்டின்படி புள்ளி ஒன்றிற்கு ரூ.1.10லிருந்து ரூ.1.25 காசுகள் தர (கடந்த ஆறு ஒப்பந்தமாக ரூ.1.10 காசு அளவிலேயே உயர்த்தப்படாமல் உள்ளது) வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுகொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

நிலைத்த பஞ்சப்படி FDA ரூ.2500/– தர வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுகொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

அடிப்படை சம்பளம் ரூ.4500/– உயர்வு (ஸ்பெஷல் பேசிக்கை ரத்து செய்து அடிப்படை சம்பளத்தோடு இணைத்திட வேண்டும்) தர வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

பணிக்கால படியை 2014–க்கு முன் இருந்த நிலையை அமல்படுத்த வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் தொகையை Basic–ல் இணைத்து தந்திட வேண்டும் என்றும், அனைவருக்கும் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் ஆண்டுக்கு ரூ.50/– ஐ உயர்த்திட வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

வீட்டு வாடைகைப்படியில் ரூ.2000/– உயர்த்தி தர வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8

இன்சென்டிவ் தொகை தற்போதுள்ள ரூ.60/–ல் இருந்து ரூ.90/– ஆக உயர்த்தி தர வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.10

நாள் ஒன்றுக்கு போக்குவரத்து ரூ.30/–உயர்த்திட வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுகொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.14

ஈட்டிய விடுப்பில் 45 நாள் சீலிங் வைத்து பழையபடி விடுப்பு ஈட்டுத் தொகை வழங்கிட வேண்டுமென மனுதாரர் சங்கம் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம் (லிமிடெட்) சேலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 366, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 4 ஜூலை 2023, ஆனி 19, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/724/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம் (லிமிடெட்) சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் (சிஐடியு) சேலம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசிமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்ட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவரகள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. M. தியாகராஜன் ஓட்டுநரின் (பணி எண். DR–3789) ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஐந்து ஆண்டுகள் திரண்ட பயனுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிற்ப்பித்த 03.01.2020 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து ஊதிய உயர்வினை உரிய காலத்தில் முன்தேதியிட்டு வழங்கி அனைத்து பணபலன்களையும் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தி புரபஷனல் கூரியர்ஸ்

[அரசாணை (டி) எண் 377, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/725/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தி புரபஷனல் கூரியர்ஸ் நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்புக்குமிடையே பொதுக் கோரிக்கைகள் குறித்து தொழிற்தகராறுகள் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

மனுதாரர் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு வேலை வழங்காமல் அவர்களுக்கு பதிலாக Sub Agent ஆக ஒப்பந்ததாரர்களாக நியமிக்கக் கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

தி புரபஷனல் கூரியர், ராய்பேட்டை, சென்னையில் உள்ள எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் பணிபுரிந்து வரும் அனைத்து

தொழிலாளர்களின் பணி உறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வெவ்வேறான அடிப்படை ஊதியத்தை ரூபாய் 12,000/– என சமமாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் பணி செய்து வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அடிப்படை ஊதியமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வெவ்வேறான அகவிலைப்படியை ரூபாய் 6,000/– என சமமாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் பணி செய்து வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அகவிலைப்படியாக மாதம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வெவ்வேறான வீட்டு வாடகைபடியை ரூபாய் 5,000/– என சமமாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் பணி செய்து வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைபடியாக மாதம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூபாய் 1,000/– பயணப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.7

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வெவ்வேறான வருகைப் பதிவு ஊக்கத்தொகையை மாதம் ரூபாய் 1,000/– என சமமாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் பணி செய்து வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருகை பதிவு ஊக்கத்தொகையாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் சர்வீஸ் அடிப்படையில் வருடங்களை கணக்கிட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 500/– வீதம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்தில் ரூபாய் 10,000/– கல்விப்படியாக குழந்தைகளின் கல்வி கட்டணத்தினை செலுத்துவதற்கு ஏதுவாக ஜூன் மாதத்தில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.10

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ரூபாய் 5,000/– முன் பணமாக விழாக்காலப்படி வழங்கப்பட்டு தொழிலாளியின் ஊதியத்தில் இருந்து மாத மாதம் பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூபாய் 1,000/– சலவைப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.12

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூபாய் 1,000/– மருத்துவப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.13

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆயுத பூஜை நாளன்று ரூபாய் 2,000/– ஆயுத பூஜை பரிசுத் தொகையாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.14

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டிற்கு ஒருமுறை தரமான முறையில் மழைகோட் அல்லது ஜெர்கின் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.15

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டிற்கு ஒரு முறை நான்கு செட் சீருடை மற்றும் தையல் கூலி செட் ஒன்றிற்கு ரூபாய் 750/– வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.16

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டிற்கு ஒருமுறை தரமான பாதுகாப்பு காலணி மற்றும் நான்கு செட் காலுறை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.17

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் திருமணத்தின் போது 5 நாட்கள் விடுப்புடன் கூடிய ரூபாய் 5,000/– தொகை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18

தொழிலாளி மரணம் அடைந்தால் ரூபாய் 5,000/–தொழிலாளியின் குடும்ப உறுப்பினர் மரணம் அடைந்தால் ரூபாய் 3,000/– ஈமச்சடங்கு உதவித்தொகையாகவும், 3 நாட்கள் ஊதியத்துடன் கூடிய விடுப்பும் உடனடியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.19

ஊதிய உயர்வு குறித்த தொழிற்தாவா நிலுவையில் உள்ள காலத்திற்கு தொழிலாளர்களுக்கு ரூபாய் 10,000/– இடைக்கால நிவாரணமாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஃபார்உட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 378, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/726/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஃபார்உட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு ஜெனரல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்ட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

ஃபார்உட் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டு நிறைவிலும் அவர்களின் துய்க்கப்படாத ஈட்டிய விடுப்புக்கு ஈடான ஊதியம் அடுத்த ஆண்டின் ஜனவரி மாதத்தில் வழங்கப்பட்டு வந்தது என்றும், பின்வரும் தொழிலாளர்களுக்கு 2018–ஆண்டில் துய்க்கப்படாத ஈட்டிய விடுப்புக்கான ஊதியம் 2019 ஜனவரியில் வழங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்றும், தொடர்ந்து பலமுறை வலியுறுத்திக் கேட்டும் வழங்கப்படவில்லை என்றும், ஈட்டிய விடுப்புக்கு ஈடான ஊதியம் வழங்கக்கோரி தொழிற்சங்கத்தின் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ.எண்	பெயர்	நாட்கள்
1	வி. கணேசன்	17
2	ஜெ. சுரேஷ்	3.5
3	எம். குமரகுரு	13
4	ஜெ. வெங்கடேசன்	10
5	டி. தயானந்தம்	5.5
6	எல். பாலகிருஷ்ணராவ்	1
7	என். பரந்தாமன்	7
8	எம். ஹேமந்த் குமார்	9
9	எம். நந்தகுமார்	0.5
10	எஸ். விஷால்	1.5
11	ஆர். ராஜா	1
12	ஏ. தமிழ்வாணன்	3
13	எஸ். கோபி	17
14	என். இனயத்துல்லா	1
15	கே. தேவேந்திரன்	15

கோரிக்கை எண்.2

இரவு நேரப் பணியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு இரவு 11 மணியளவில் பிஸ்கட் வழங்கப்பட்டு வந்தது என்றும் இதற்கு பதிலாக பிரட் வழங்க நிர்வாகம் ஒப்புக்கொண்டது என்றும், இதனை கடந்த ஜனவரி 2019 முதல் இரவு பணி செய்து வரும் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்றும், இரவு நேரப்பணியில் தற்போது மாலை 7 மணிக்கு வழங்கப்படும் தேனீரும் தொடர்ந்து இரவு பணியை செய்து முடிக்க தொழிலாளிக்கு வேண்டிய சக்திக்கு ஈடு செய்வதாக இல்லை என்பதால் தான் நிர்வாகம் இரவு 11 மணிக்கு ஒரு பிரட் வழங்கிட ஒப்புக்கொண்டது என்றும், இதனை தாமதமின்றி வழங்கிட வேண்டும் என்றும், தொழிற்சங்கத்தின் தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

இரவு பணி 2.30 மணிக்கு முடித்து வீடு திரும்ப போக்குவரத்து வசதி இல்லாததால் பணி முடித்த தொழிலாளர்கள் விடியும் வரை ஓய்வு எடுத்துக் கொண்டு விடிந்ததும் வீடு திரும்ப நேரிடுகிறது என்றும், தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வு அறை வசதி செய்து கொடுக்கப்படல் வேண்டும் என்றும், தற்போது தொழிலாளர்கள் தாங்கள் பணிபுரியும் இயந்திரங்களில் அருகிலேயே படுத்து ஓய்வு எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்றும், இதனை தவிர்த்து அவர்கள் படுத்து ஓய்வு எடுத்து விடிந்ததும் வீடு திரும்பிடும் வகையில் ஓய்வு அறை வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க தொழிற்சங்க தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டத்திற்கு நிர்வாகம் தொழிலாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்த தொகையுடன் நிர்வாகத்தின் பங்களிப்பு தொகையையும் சேர்த்து ஈ.எஸ்.ஐ நிறுவனத்தில் செலுத்தாததால் திருவாளர்கள். ஆர். புருஷோத்தமன் மற்றும் என். பரந்தாமன் ஆகிய தொழிலாளர்களின் சிகிச்சை காலத்திற்கும் மருத்துவ ஆலோசனைப்படியான விடுப்பு காலத்திற்கும் சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் தொழிற்சங்க தரப்பில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 381, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/727/2023.—நிர்வாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிட், ஈரோடு மண்டலம், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தீரன் தொழிற்சங்க பேரவை, ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தகராறை எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

திரு. ஜி. சச்சு, ஓட்டுநருக்கு (பட்டியல் எண். சி42492) நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட இரண்டு வருட ஊதிய உயர்வை நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 24–08–2021 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும் மற்றும் தற்காலிக வேலை நிறுத்தத்தில் இருந்த 24–02–2020 முதல் 24–03–2020 வரை உள்ள நாட்களுக்கு முழு சம்பளம் வழங்க உத்தரவிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-2

திரு. ஜி. சச்சு, ஓட்டுநருக்கு (பட்டியல் எண். சி42492) 12–09–2018 தேதியில் முதல் கட்ட ஆய்வுப்பலன் வழங்கிட நிர்வாகத்திற்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை மற்றும் பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை, ஈரோடு மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 365, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 4 ஜூலை 2023, ஆனி 19, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/728/2023.—நிர்வாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை மற்றும், பொதுமேலாளர் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை,, ஈரோடு மண்டலம் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கு எதிராக அம்மா தொழிற்சங்க பேரவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொறிற்தகறாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தகராறை எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

திரு. என். விஜயகுமார் நடத்துநருக்கு (ப. எண். சி43663) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.400/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 07–08–2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-2

திரு. என். விஜயகுமார் நடத்துநருக்கு (ப. எண். சி43663) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 24–06–2020 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-3

திரு. என். விஜயகுமார் நடத்துநருக்கு (ப. எண். சி43663) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாதங்களுக்கு பின் தொடர்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 15–04–2021 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-4

திரு. என். விஜயகுமார் நடத்துநருக்கு (ப. எண். சி43663) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 12–11–2021 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 382, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/729/2023.—நிர்வாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோவை மற்றும் 2, பொதுமேலாளர் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை, ஈரோடு மண்டலம் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கும் அம்மா தொழிற்சங்க பேரவை, என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொறிற்தகறாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தகராறை எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. இணைப்பில் காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

எழுவினா-1

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.150/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்து 03–06–2010 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-2

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பட்டியல் எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.150/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 13–08–2010 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

Verified for Record Purpose

எழுவினா-3

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 14–07–2011 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-4

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.100/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 03–08–2011 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-5

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.100/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12–03–2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-6

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.300/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22–01–2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய கோருதல் மற்றும் 23–11–2013 முதல் 25–11–2013 வரை மூன்று நாட்கள் தற்காலிக வேலைநிறுத்தம் செய்ததை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-7

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாதங்களுக்கு பின்தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05–04–2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-8

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.150/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25–04–2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-9

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.500/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 27–05–2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-10

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.100/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 14–03–2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-11

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.100/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 06–06–2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-12

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.400/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 13–07–2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-13

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 24–04–2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-14

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.500/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05–07–2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-15

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.300/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29–07–2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-16

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி. எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.500/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29–07–2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-17

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி. எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29–07–2019 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-18

திரு. வி. மாதேஸ்வரன் நடத்துநருக்கு (பணி. எண். C40087) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஆறு மாதங்களுக்கு பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22–09–2019 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய கோருதல் மற்றும் 13–06–2019 முதல் 15–06–2019 வரை மூன்று நாட்கள் தற்காலிக வேலைநிறுத்தம் செய்ததை ரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 383, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 10 ஜூலை 2023, ஆனி 25, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/730/2023.—நிர்வாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்) கோவை மற்றும் 2. பொதுமேலாளர் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை, ஈரோடு மண்டலம் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கு எதிராக அம்மா தொழிற்சங்க பேரவை, என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகறாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தகராறை எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவரகள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.25/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 06–03–2007 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-2

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.25/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 12–07–2007 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-3

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 17–12–2012 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-4

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.200/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 23–10–2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-5

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) தண்டனையாக உள்ளக விசாரணையின்றி ரூ.300/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 16–07–2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-6

மனுதாரர் திரு. எம்.பி. சம்பத் நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி40114) உள்ளக விசாரணையின்றி தண்டனையாக வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள 07–08–2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 386, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூலை 2023, ஆனி 27, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/731/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர்கள் உரிமை மீட்பு சங்கம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. S. முருகானந்தம், சிறப்பு நிலை ஓட்டுநர் (பணி எண். T2D990065 (3937) என்பவருக்கு 2022 பிப்ரவரி மாதம் இரண்டு நாட்கள் சம்பளம் பிடித்தம் செய்ததை ரத்து செய்து அதனை தகுதியுள்ள விடுப்பாக மாற்றி சம்பளம் வழங்கவும், நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 907/லீகல்–3/ஒழுங்கு/தஅபோக/செ.கு.2022. நாள் 14–04–2022–ன்படி ரூ.200/– அபராதம் விதிக்கப்பட்டதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண் 387, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூலை 2023, ஆனி 27, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/732/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம்,

திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொறிற்தகறாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. S. சண்முகையா, ஓட்டுநர் (பணி எண். 11475) என்பவருக்கு டி.7555/ச–8/ஒநபி/தநாஅபோக/திலி/2015, நாள் 29–12–2016– ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்த உத்தரவை ரத்து செய்திடவும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 30 நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக பாவித்திருப்பதை கழக நிலையாணை விதிகளுக்குட்பட்டு பணி நாட்களாக வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 389, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 12 ஜூலை 2023, ஆனி 27, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/733/2023.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் பொதுநல அமைப்புச் சங்கம், சிவகங்கை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகறாறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. பி. முத்தையா, (07/DR/3988) ஓட்டுநருக்கு அடுத்தகட்ட ஊதிய உயர்வினை 5 வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்திலிருந்த 15–10–2019 முதல் 13–11–2019 வரையுள்ள நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய டி.என்.எஸ்.டி.சி/டி.எஸ்/டி4/13/2019, 05–4–2021 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமாதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (விழுப்புரம்) லிமிடெட்., காஞ்சிபுரம் மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண் 391, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 12 ஜூலை 2023, ஆனி 27, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/LWSD/734/2023.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மண்டலம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து கழக ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு. இத்தகராறை கீழ்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. T. ரவி (பணி எண் 20681) தொழில்நுட்பம், என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலத்திற்கு தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவு எண் 268/ச12/த.நா.அ.போ.க.(விழு) லிட்., கா.ம./2019, நாள் 20–05–2020–ஐ ரத்து செய்து பணி உயர்வு மற்றும் பணப்பலன்களை அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

முகமது நசிமுத்தின்,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT

Declaration of Megamalai Extension Block in Andipatty Taluk in Theni District as Reserved Forest under the Tamil Nadu Forest Act

[G.O. (Ms) No. 110, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 12th July 2023, ஆனி 27, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2054.]

No. II(2)/ECCF/735/2023. In exercise of the powers conferred by section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Scheduled below, as reserved forest with effect on and from the 10th January 2024.

THE SCHEDULE

1.	Name of the District	Theni
2.	Name of the Taluk	Andipatty
3.	Number and Name of the Village	21, Kadamalaigundu
4.	Name of the Forest Block	Megamalai Extension
5.	Survey Number and Extent of the Area	218- 2.25.00 Ha. 219/2 3-37.50 Ha. 220/2-0.33.00 Ha.
6.	Area of the Forest Block	5.95.50 Hectares

BOUNDARIES

North.-The boundary starting from the Rock mark at north west corner of Survey Number 219/2 of No. 21, Kadamalaigundu Village junction with Survey Number 219/1 of No. 21, Kadamalaigundu Village and Megamalai Reserve Forest and runs generally to wards north east and east along with common Boundary between Megamalai Reserve forest and Survey Number 219/2 and 218 of No. 21, Kadamalaigundu Village till it reaches the tri-junction point of Survey No. 218 and Survey Number 217 of No. 21, Kadamalaigundu Village Junction with Megamalai Reserve Forest boundary.

East.-Thence, the boundary turns towards south and runs along the western boundaries of Survey Numbers 217, 220/1 and reaches the tri-junction point of survey Numbers 219/2, 220/1 and 220/2 of No. 21, Kadamalaigundu Village Thence, the boundary runs generally towards east and south along the south and western sides of Survey Number 220/1 till it reaches the tri-junction point of Survey Numbers 220/1, 220/2 and 221 of No. 21, Kadamalaigundu Village.

South.-Thence, the boundary turns towards west and runs along the northern boundary of Survey Number 221 till it reaches the rock mark at the south west corner of Survey Number 220/2 and tri-junction point of Survey Numbers 220/2, 221 and 219/2.

West.-Thence, the boundary runs generally towards north west and north along the common boundary between Megamalai Reserve Forest and Survey Number 219/2 of No. 21. Kadamalaigundu Village, South, east and Northern sides of Survey Number 219/1 of No. 21, Kadamalaigundu Village till it reaches the starting point.

Admitted Rights

No rights has been allowed.

SUPRIYA SAHU,
Additional Chief Secretary to Government.

Verified RedEsate™

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU