



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 30]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 10, 2011
Aadi 25, Thiruvalluvar Aandu-2042

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
AGRICULTURE DEPARTMENT		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT— <i>cont.</i>	
Granting Permission for Title change of the Company from the existing M/s. Vaidehi Properties Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited ..	296	Declaration of All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of Milk and Manufacture of Milk Products as Public Utility Service	296
HOME DEPARTMENT		Disputes between Workmen and Management referred to :	
Award of the Fire Service Medal for Meritorious Service on the occasion of the Republic Day, 2011	300	Industrial Tribunal for adjudication	297-298
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT		Labour Courts for adjudication	298-299
Industrial Disputes Act :		REVENUE DEPARTMENT	
All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of Milk and Manufacture of Milk Products and Registered	296	Recommendations of the 13th Finance Commission under Grants-in-aid-District Innovation Fund - Guidelines	299-300

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

AGRICULTURE DEPARTMENT

*Secretariat, 10th August 2011.***Granting Permission for Title change of the Company from the existing M/s. Vaidehi Properties Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited.**

No. II(2)/AG/359/2011.

[Agriculture - Oilpalm - Transfer of Stocks from Vaidehi Properties Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited - Court Order - Passed by Honourable High Court at Kolkatta - Transfer of Business of the Agriculture Division of M/s. Vaidehi Properties Private Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited - Permission to Title change and to execute to be Redrafted in the name of Vaidehi Palm Private Limited - Orders Issued.]

The following Government order is published:—

[G.O. Ms. No. 92, Agriculture (OS), 7th June 2011,
வைகாசி 24, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2042.]

READ:

1. G.O. Ms. No. 28, Agriculture (OS) Department, dated 24th January 2008.

2. From the Commissioner of Agriculture Letter No. Poc1/5379/10, dated 1st July 2010, 27th December 2010 and 5th April 2011.

Order: Ms. No. 92, Agriculture (OS), 7th June 2011.

In the G.O. first read above, orders were issued for permitting setting up of Oilpalm Processing Unit at Vellore District and taking up of Oilpalm activities by M/s. Vaidehi Properties Private Limited.

2. The Commissioner of Agriculture in his letters second read above has stated that M/s. Vaidehi Properties Private Limited in its representation dated 30th June 2010 has informed that in terms of scheme of arrangement submitted before the High Court at Kolkatta the Honourable High Court has passed an order in C.P. No. 213 of 2009 and CA No. 319 of 2009 and has allowed transfer of business of the Agriculture division of M/s. Vaidehi Properties Private Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited as stated in the subject order and he has therefore requested the Government to give necessary permission for Title change of the company from the existing M/s. Vaidehi Properties Private Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited and he has also informed that on receipt of the permission the Memorandum of Understanding already executed has to be redrafted in the name of Vaidehi Palm Private Limited. He has also reported that the Special Government Pleader in his remarks have mentioned that the scheme of amalgamation of the said two companies have been approved and there is no impediment for amending the Memorandum of Understanding in terms of the clause 29 of Memorandum of Understanding.

3. After careful examination, the Government accept the request of the Commissioner of Agriculture for granting permission for Title change of the company from the existing M/s. Vaidehi Properties Private Limited to M/s. Vaidehi Palm Private Limited and also permit the Commissioner of Agriculture to execute the memorandum of understanding with the above firm. The Government also direct the Commissioner of Agriculture to send a copy of the Memorandum of Understanding after execution with the firm.

(By Order of the Governor)

K. ARUL MOZHI,
Agricultural Production Commissioner and
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under Industrial Disputes Act.**All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of Milk and Manufacture of Milk Products and Registered under the Act.**

[G.O. Ms. No. 60, Labour and Employment (D2),
5th July 2011.]

No. II(2)/LE/360/2011.—Whereas the Governor of Tamil Nadu is of the opinion that it is expedient and necessary in the public interest to add “All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of milk and manufacture of Milk Products and registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983” to the First Schedule to the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 40 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby adds “**All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of milk and manufacture of milk products and registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983**” to the First Schedule to the said Act.

Declaration of All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of Milk and Manufacture of Milk Products as Public Utility Service under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 366, Labour and Employment (D2),
5th July 2011.]

No. II(2)/LE/361/2011.—Whereas the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that “All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of milk and manufacture of milk products and registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983” should be declared to be a public utility services for the purpose of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares “**All Institutions engaged in procurement, storage and distribution of milk and manufacture of milk products and registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983**” to be public utility services for the purposes of the said Act for a period of six months on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

VISHWANATHA SHEGAONKAR,
Principal Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication.

இரமண மகரிஷி இரங்கம்மாள் மருத்துவமனை, திருவண்ணாமலை.

[அரசாணை (டி) எண் 199, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூன் 2011, ஆனி 9, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2042.]

No. II(2)/LE/362/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக இரமண மகரிஷி இரங்கம்மாள் மருத்துவமனை, திருவண்ணாமலை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இரமண மகரிஷி இரங்கம்மாள் மருத்துவமனை ஊழியர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழில் தீர்ப்பாயத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1:

சர்வீஸ் அடிப்படையில் அடிப்படை சம்பளத்தை 5 ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்களுக்கு ரூ. 1000-ம், 5 ஆண்டுகளுக்கு குறைவாக உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 500-ம் ஊதிய உயர்வாக வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2:

ஆண்டுக்கு 3 செட் சீருடை மற்றும் ஷூ வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3:

தொழிலாளர்களுக்கு பயணப்படியாக ரூ. 600 வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4:

2005-2006ஆம் ஆண்டுக்கு 30% போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை, ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலுகா, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 225, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 18 ஜூலை 2011.]

No. II(2)/LE/363/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா

லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை, ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலுகா, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழில் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

பட்டியலில் கண்டுள்ள 102 தொழிலாளர்களுக்கு 20-7-2006 நாளிட்ட தொழிற் தகராறு சட்டப்பிரிவு 18(1) ஒப்பந்தப்படி 2007-08ம் ஆண்டுக்கான பரீட்சாரம்ன்ஸ் ரிவார்டு மற்றும் போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

வரிசை எண்	பெயர்	பணி எண்
1	ஆர். குணசேகரன்	A 80340
2	ஓய். எஸ். சின்னராஜா	A 80036
3	அ. எடிசன் பெரேரா	A 90325
4	பி. நடராஜன்	A 90501
5	ஏ.எல். நாகராஜன்	A 90217
6	இள. தமிழரிமா	A 90408
7	பி. பிரகாஷ்	A 90915
8	அ. ஜெப எட்வின்	A 81083
9	ஆர். ஸ்ரீதர்	A 80334
10	ஏ. குமரேசன்	A 90730
11	அ. சகாய ராஜேஷ்	A 90296
12	ஜெ. பழனிச்சாமி	A 90185
13	எம். கணேஷ்பாபு	A 90892
14	கே. தங்கப்பாண்டியன்	A 80048
15	சி. விஜயகுமார்	A 90518
16	கே. வெங்கடேசன்	A 90395
17	வி. சிவகுமார்	A 90835
18	பி. பாலமுருகன்	A 90537
19	டி. கரேஷ்	A 90653
20	எஸ். ரமேஷ்	A 80210
21	யு. பாலகிருஷ்ணன்	A 90244
22	கே. சீனிவாசன்	A 90410
23	எஸ். வில்பர்ட் வினோத்குமார்	A 90300
24	எம். முருகன்	A 90198
25	எஸ். ரமேஷ்	A 80865
26	ஜி. வரதராஜன்	A 90487

வரிசை எண்	பெயர்	பணி எண்	வரிசை எண்	பெயர்	பணி எண்
27	எம். குமார்	A 90471	78	பி. கணேசன்	A 90542
28	பி. முருகன்	A 80915	79	ஆர். ரமேஷ்	B 00144
29	பி. விஜயன்	A 80559	80	எம். ஆர். கருப்பசாமி	A 90674
30	வி. திருவேங்கடம்	A 80949	81	கே. விஜயகண்ணா	B 10198
31	ஆர். சரவண குமார்	A 90162	82	ஆர். இளங்கோவன்	A 90673
32	பி. சரவணன்	A 90911	83	எஸ். சத்திஷ்குமார்	A 90309
33	கே. தமிழரசன்	B 00186	84	எம். ஜெயகுமார்	A 10219
34	எஸ். சசிக்குமார்	A 80287	85	கே. வெங்கடேஷ்	A 90451
35	ஆர். கோபிநாத்	A 90209	86	வி. துரை	A 90470
36	சி. ரவிகுமார்	A 90517	87	எஸ். சிவகுமார்	B 00177
37	சி. ஒம்பிரகாஷ்	B 00193	88	கே. ராபர்ட் சுதாகர்	A 80828
38	கே. தேவராஜ்	A 90311	89	டி.பி. சதீஷ் இமானுவேல்	B 00200
39	எம். குமார்	A 90291	90	எம். புருஷோத்தமன்	A 90302
40	வி. சக்திவேல்	B 10224	91	ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி	A 80698
41	கே. சுதாகர்	A 90680	92	எஸ். முருகானந்தம்	A 90226
42	எஸ். ராஜேஷ் குமார்	A 90436	93	பி. பழனி	A 80155
43	என். சத்யநாராயணன்	A 90121	94	எ. முத்துசாங்கோ	A 80670
44	கே. திலகர்	A 90072	95	கே. பாலுமகேந்திரன்	A 90710
45	சி. ஸ்ரீதரன்	B 00029	96	இ. கிருபானந்தன்	B 00146
46	பி. நடராஜன்	A 90458	97	டி.டி. வசந்தகுமார்	B 10172
47	ஆர். ரமேஷ்	A 80316	98	ஆர். கேசவதாஸ்	A 90874
48	ஆர். மகேஷ் குமார்	A 90184	99	எஸ். பரமானந்தன்	A 80375
49	பி. முருகன்	A 90460	100	ஜே. சரவணன்	A 90284
50	ஜி. கோபிராம்	B 00165	101	கே. ராஜா	A 90283
51	டி. மாதவன்	A 90858	102	ஆர். புருஷோத்தமன்	A 90199
52	பி. விஸ்வநாதன்	A 90724			
53	டி. சிவசண்முகம்	A 90377			
54	பி. வடிவேலன்	A 80529			
55	எஸ். விஜயபாஸ்கர்	A 90727			
56	ஜி. பார்த்திபன்	A 80392			
57	எஸ். ராம்குமார்	A 10083			
58	கே. செந்தில் நாதன்	A 90379			
59	கே. சரவணன்	A 90175			
60	எ. யாகுப்	A 90170			
61	கே. சுதாகர்	A 90534			
62	பி. சுந்தரம்	A 90165			
63	கே. வித்யாபிரகாஷ்	B 00187			
64	எஸ். சங்கர்	A 80996			
65	ஜெயராமன்	A 90635			
66	இ. பூபாலன்	B 00168			
67	எம். மணிகண்டன்	A 90718			
68	கே. எம். சரவணன்	A 80573			
69	ஆர். தேவேந்திரன்	B 00210			
70	எஸ். சிவகுமார்	A 81097			
71	பி. மதி	B 10028			
72	எம். அண்ணாமலை	A 90259			
73	எ. சாக்ரடீஸ்	A 90709			
74	எஸ். விக்னேஸ்வரன்	A 90174			
75	எம். தியாகராஜன்	A 80031			
76	எம். வெள்ளிகிரி	A 90469			
77	ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி	A 90866			

கே.பி. சுப்ரமணியன்,
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

ஆரணி பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கம், சி. 1471, கொசப்பாளையம், ஆரணி, திருவண்ணாமலை மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 196, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூன் 2011, ஆனி 9, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2042.]

No. II(2)/LE/364/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஆரணி பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம், சி. 1471, கொசப்பாளையம், ஆரணி, திருவண்ணாமலை மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், வட ஆற்காடு மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சம்மேளனம், கொசப்பேட்டை, வேலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம் திருமதி உஷாராணி மற்றும் பைரோஸ் ஆகிய இருவருக்கு மட்டும் ஞாயிறு மற்றும் விடுமுறை நாட்களில் இரட்டிப்பு சம்பளத்துடன் பணி வழங்காமல், மற்ற பணியாளர்களுக்கு ஞாயிறு மற்றும் விடுமுறை நாட்களில் பணி வழங்குவது, இவ்விரு பணியாளர்களை மற்ற பணியாளர்களிடமிருந்து பாடுபடுத்தும் செயல் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆம் எனில், உரிய நிவாரணம் குறித்து உத்தரவு பிறப்பிக்க.

இ.ஐ.டி. பாரி (இ) லிமிடெட் இராணிப்பேட்டை

[அரசாணை (டி) எண் 222, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 15 ஜூலை 2011, ஆனி 30, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2042.]

No. II(2)/LE/365/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, இ.ஐ.டி. பாரி (இ) லிமிடெட்—இராணிப்பேட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், இ.ஐ.டி (இ) லிமிடெட் நிறுவன தொழிலாளர்கள் ஐவர் குழு வாலாசா பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

இ.ஐ.டி. பாரி (இ) லிட், நிறுவனத்தில் பணியில் சேர்ந்த நான் முதல், இரண்டு வருடங்களில் 480 நாட்கள் பணி முடித்து, இணைப்பில் கண்டுள்ள 9 தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்து அனைத்து சலுகைகளும் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

இணைப்பு

வ. பெயர்
எண்

1. ஏ. முத்து
2. எம். முனியாண்டி
3. என். தியாகராஜன்
4. எம். முத்து
5. ஆர். ரவிந்திரகுமார்
6. கே. விஜயகுமார்
7. எஸ். மதன்குமார்
8. எஸ். சந்திர சேகர்
9. எம். செல்வராஜ்

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், காஞ்சிபுரம்.

[அரசாணை (டி) எண் 227, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 18 ஜூலை 2011.]

No. II(2)/LE/366/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், காஞ்சிபுரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின்சாரத் தொழிலாளர் சம்மேளனம், காஞ்சிபுரம் கிளைக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. டி. அபிமன்யன், ஆக்க முகவர் என்பவருக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வை மூன்று ஆண்டுகள் பின் விளைவுகள் தொடரும் வகையில் நிறுத்தி வைப்பது என்பதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும், பிடிக்கப்பட்ட ஒய்வதியம் ரூ. 19,000/- மற்றும் அதற்கான வட்டித் தொகையும் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கே.பி. சுப்ரமணியன்,
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

REVENUE DEPARTMENT

Recommendations of the 13th Finance Commission under Grants-in-aid-District Innovation Fund - Guidelines.

[G.O. Ms. No. 233, Revenue [D.M. III(2)],
26th July 2011.]

No.II(2)/REV/367/2011.

Based on the recommendations of the Thirteenth Finance Commission, the Governor of Tamil Nadu hereby nominates the District Collector as the Authority for implementation of District Innovation Fund.

Annexure

GUIDELINES PROPOSED FOR IMPLEMENTING,
THE DISTRICT INNOVATION FUND SCHEME

The following guidelines are proposed for implementing the Scheme:—

1. The fund will be available only for an activity/scheme for which there is no regular line of fund allocation from the Government.
2. The activity/scheme should not involve creation of posts; nor should there be any recurring expenditure for that activity/scheme.

3. An application for drawing the fund can be made by any State Government department or a local body to the District Collector.

4. The application need not be in any specific format; however, it should give an outline of the activity/scheme and its utility and should include a rough cost estimate.

5. The application should be accompanied by the 10% contribution raised from public or an Non Government Organizations; this 10% should not have been drawn from Government or local body funds.

6. The District Collector, if satisfied, will get a proper estimate prepared ensure that 10% of the cost of the activity/scheme has been made, and recommend it to the Government through the Principal Secretary / Commissioner of Revenue Administration. The Collector should also certify that there is no regular allotment of funds available from the Government for the proposed line of activity and that the activity cannot be performed under any of the existing schemes.

7. The Government in Revenue Department will place such proposals before the High Level Monitoring Committee headed by the Chief Secretary incharge of the Finance Commission grants for its approval. Principal Secretary (Revenue) and Principal Secretary/ Commissioner of Revenue Administration will be a special invitee for these meetings.

8. After the High Level Monitoring Committee approves the activity/scheme, based on a communication from the Principal Secretary (Revenue) the 90% contribution from the District Innovation Fund will be released by the Principal Secretary / Commissioner of Revenue Administration to the District Collector who will in turn release it to the Department/Local body.

9. For carrying out the activity/scheme, the tender procedure enumerated in the Tamil Nadu Transparency in Tenders Act, 1998 and Tamil Nadu Transparency in Tenders Rules, 2000 should be strictly followed.

10. On completion of the activity/scheme, a Utilisation Certificate should be sent by the District Collector to the Principal Secretary / Commissioner of Revenue Administration.

R. RAJAGOPAL,
Principal Secretary to Government.

LATE NOTIFICATION:

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

[Letter No. SC/6404-13/2010, Home (SC), 29th July 2011.]

No. II(2)/HO/368/2011.—The following Notification as published in Part-I—Section-I, of the Gazette of India, dated Saturday 2nd April 2011, President's Secretariat, New Delhi, the 26th January, 2011 is published:—

No.32-Pres/2011—The President is pleased on the occasion of the Republic Day, 2011 to award the Fire Service Medal for Meritorious Service to the under mentioned officers:—

xx	xx	xx
xx	xx	xx

Shri Thiruvan Muthu,
Divisional Officer,
Tamil Nadu.

Shri S. Arumuga Poomalai,
Station Officer,
Tamil Nadu.

Shri Anthony Arulandu,
Leading Fireman,
Tamil Nadu.

Shri Kannan Rajendran,
Driver Mechanic,
Tamil Nadu.

Shri Gouse Mohammed Hussain,
Fireman Driver,
Tamil Nadu.

Shri Govindan Balan,
Fireman,
Tamil Nadu.

xx	xx	xx
xx	xx	xx

2. This award is made under Rule 3(ii) of the rules governing the award of Fire Service Medal for Meritorious Service.

BARUN MITRA,
Joint Secretary to the President.

RAMESHRAM MISHRA,
Principal Secretary to Government.