©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2019

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs.8.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 23] CHENNAI, WEDNESDAY, JUNE 5, 2019
Vaikasi 22, Vikari, Thiruvalluvar Aandu–2050

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the United India Insurance Company Limited through its Regional Office, Madurai for certain period ,etc., ... 480

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by Oriental Insurance Company Limited through its Regional Office Coimbatore for certain period.

Amendment to Notification 480-481

HOME DEPARTMENT

Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of 16 Special Courts in the Cadre of District Judge for trial of cases under Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 in 16 Districts in 4 phases from 2016-2017 to 2019-2020 - Constitution of 4 Courts in Second phase at Cuddalore, Namakkal, Theni and Tiruvannamalai Districts 481

Pages.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Industrial Tribunal for Adjudication. .. 482-490

Labour Courts for Adjudication. .. 490-499

The Tamil Nadu Shops and Establishments Act.—

Permitting all Shops and Establishments to keep open for 24x7 all days of the year initially for a period of three years 499-500

பள்ளிக் கல்வித் துறை

பள்ளிக் கல்வி – ஆசிரியர் தேர்வு வாரியத்தால் நேரடி நியமனம் மூலம் நிரப்பப்படும் வட்டாரக் கல்வி அலுவலர் பணியிடத்திற்கு போட்டித் தேர்வுக்கென புதிய பாடத்திட்டம் நிர்ணயம் செய்தல் – ஆணை – வெளியிடப்படுகிறது

திருத்த அறிவிக்கை 499

Verified Realstate

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the United India Insurance Company Limited through its Regional Office, Madurai for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No.169, Commercial Taxes and Registration (J1), 26th April 2018, சித்திரை 13, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2049.]

No.II(2)/CTR/386/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.30,00,000/- (Rupees Thirty Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the United India Insurance Company Limited, through its Regional Office, Madurai for the period from 1st April 2018 to 31st March 2019.

D. KABILAN,
Deputy Secretary to Government.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by Star Health and Allied Insurance Company Limited, Chennai-34 for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No.250, Commercial Taxes and Registration (J1), 10th May 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/CTR/387/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,00,000/- (Rupees fifty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Star Health and Allied Insurance Company Limited, Chennai-34 for the period from 01-05-2019 to 31-08-2019.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office, Anna Nagar, Chennai-102. for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No.251, Commercial Taxes and Registration (J1), 13th May 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/CTR/388/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,000/- (Rupees fifty thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited, through its Divisional Office, Anna Nagar, Chennai-102 for the period from 16-04-2019 to 15-06-2019.

Divisional Office, Nungambakkam, Chennai-34.

[G.O. (Rt.) No.254, Commercial Taxes and Registration (J1), 14th May 2019, சித்திரை 31, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/CTR/389/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,000/- (Rupees fifty thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited, through its Divisional Office, Nungambakkam, Chennai-34 for the period from 01-04-2019 to 31-03-2020.

Divisional Office, Chennai-4.

[G.O. (Rt.) No.260, Commercial Taxes and Registration (J1), 16th May 2019, வைகாசி 2, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/CTR/390/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.30,000/- (Rupees thirty thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of insurance policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office, Chennai-4 for the period from 01-05-2019 to 30-09-2019.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the National Insurance Company Limited through its Regional Office at Chennai-6 for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No.259, Commercial Taxes and Registration (J1), 16th May 2019, வைகாசி 2, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/CTR/391/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.10,00,000/- (Rupees ten lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of insurance policies by the National Insurance Company Limited through its Regional Office at Chennai-6 for the period from 01-04-2019 to 30-09-2019.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by Oriental Insurance Company Limited through its Regional Office Coimbatore for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O. (Rt.) No.252, Commercial Taxes and Registration (J1), 13th May 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/CTR/392/2019.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor

Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No.II(2)/CTR/35/2019 published in page 36 of Part-II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No.3, dated 16-01-2019.

AMENDMENT

For the expression "30th April 2019" appearing in the said notification, the expression, "31st March 2020", shall be substituted.

D. SEKAR,
Deputy Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Constitution of 16 Special Courts in the Cadre of District Judge for trial of cases under Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 in 16 Districts in 4 phases from 2016-2017 to 2019-2020 - Constitution of 4 Courts in Second phase at Cuddalore, Namakkal, Theni and Tiruvannamalai Districts under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

[G.O. Ms. No.216, Home (Courts-II), 30th April 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/HO/393/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints One Additional District Judge to the District Court, Cuddalore for the purpose of exclusive trial of cases registered under the Scheduled Castes/Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (Central Act 33 of 1989) and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **eight** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No.216, Home (Courts-II), 30th April 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/HO/394/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints One Additional District Judge to the District Court, Namakkal for the purpose of exclusive trial of cases registered under the Scheduled Castes/Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (Central Act 33 of 1989) and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No.216, Home (Courts-II), 30th April 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/HO/395/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints One Additional District Judge to the District Court, Theni for the purpose of exclusive trial of cases registered under the Scheduled Castes/Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (Central Act 33 of 1989) and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-IV

[G.O. Ms. No.216, Home (Courts-II), 30th April 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/HO/396/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 3-A of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints One Additional District Judge to the District Court, Tiruvannamalai for the purpose of exclusive trial of cases registered under the Scheduled Castes/Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (Central Act 33 of 1989) and also fixes the number of District Judge and Additional District Judges to be appointed to the said District Court as **Five** with effect on and from the date on which the said Additional District Judge assumes charge of the said District Court.

NOTIFICATION-V

[G.O. Ms. No.216, Home (Courts-II), 30th April 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050]

No.II(2)/HO/397/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Scheduled Castes / Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (Central Act 33 of 1989), the Governor of Tamil Nadu, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court, Madras, hereby makes the following amendments to the Home Departments' Notification No.II(2)/HO/2422/97, published at page 685 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 3rd December 1997, as subsequently amended:-

AMENDMENTS.

In the said Notification, in the Table, in column (3), -

(1) against serial number 3 in column (1), for the expression "Principal Sessions Court, Tiruvannamalai", the expression "IV Additional Sessions Court, Tiruvannamalai" shall be substituted;

(2) against serial number 4 in column (1), for the expression "Principal Sessions Court, Cuddalore", the expression "VII Additional Sessions Court, Cuddalore" shall be substituted;

(3) against serial number 16 in column (1), for the expression "Principal Sessions Court, Namakkal", the expression "IV Additional Sessions Court, Namakkal" shall be substituted; and

(4) against serial number 21 in column (1), for the expression "Principal Sessions Court, Theni", the expression "IV Additional Sessions Court, Theni" shall be substituted.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் மற்றும் காகித ஆலை லிட், காகிதபுரம், கரூர் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 237, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/398/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் மற்றும் காகித ஆலை லிட், காகிதபுரம், கரூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் மற்றும் காகித ஆலை லிமிடெட் பணியாளர்கள் சங்கம், கரூர் மாவட்டம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.2

01–10–2015–க்கு பிறகு ஆலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ள Semiskilled D/ Semiskilled C மற்றும் Unskilled தொழிலாளிகளுக்கு மறுக்கப்பட்டுள்ள நிலையான பஞ்சப்படியினை அவரவர்கள் வேலைக்குச் சேர்ந்த தேதியிலிருந்து முன் தேதியிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

யூனிப்பிரஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், ஓரகடம்.

[அரசாணை (டி) எண் 273, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/399/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், ஓரகடம் சிப்காட் இண்டஸ்ரியல் குரோத் சென்டரில் அமைந்துள்ள யூனிப்பிரஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், யூனிப்பிரஸ் இந்தியா தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில், கோரிக்கை எண்கள்.1 மற்றும் 3–ஐ, சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள்.1 மற்றும் 3–ஐ சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

(1) கோரிக்கை எண்.1

தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு பணியிடத்தில் லைன்களில் 9 ஸ்டேஜ்களாக இருந்து வந்ததில், 9 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்து வந்ததை மாற்றி தற்போது 7 தொழிலாளர்களாக மாற்றி ஜிக்குகளின் எண்ணிக்கையை குறைத்து 9 ஸ்டேஜ்களில் அளிக்கப்பட்டு வந்த உற்பத்தியை தற்பொழுது கொடுக்க வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தி வருவதை நிர்வாகம் திரும்பப்பெற வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

(2) **கோரிக்கை எண்.3**

A-line & G-Line-ல் உள்ள தொழிலாளர்களை தன்னிச்சையாக D, E-Line–ற்கு தொழிற்சங்கத்தோடு எந்தவித கலந்தாலோசனையும் செய்யாமல் LINE மாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

பிரிக்கால் லிமிடெட், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 283, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 மே 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/400/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பிரிக்கால் லிமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை மாவட்ட பிரிக்கால் தொழிலாளர்கள் ஒற்றுமைச் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை, பிரிக்கால் லிமிடெட் நிறுவனத் தொழிலாளர்களுக்கு 2014–15ம் ஆண்டிற்கு 15.34% லாபத்தில் பங்கு போனஸ் மொத்தம் 35.34% போனஸ் வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பெரியார் பல்கலைக்கழகம், சேலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 285, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 மே 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/401/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பெரியார் பல்கலைக்கழகம், சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பெரியார் பல்கலைக்கழகத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், சேலம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

பெரியார் பல்கலைக் கழகத்தில் பணிபுரியும் **208 (190+18)** பணியாளர்களை பணிநிரந்தரம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

S.No.	*Name of the Staff*	*Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification*	*Social Status*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
1.	K. Maragatham	10th., 12th .. B.Com, M.Com., M. Phil., PGDCA., Type Writing Both Higher, DOM, ASOP I & II, ASEO	MBC
2.	R. Nirmala	10th., 12th., Fail, BA(OUS), DOM	BC
3.	P. Selvarani	10th., 12th., B.A,(Tam)., M.A,(Tam)., DCM.,	ST
4.	G. Irusappan	10th., 12th., B.Com, M.Com., PGDCA., DOM	MBC
5.	S. Sathya Priya	10th., 12th., B.Sc., PGDCA, Type Writing English Higher, Tamil Lower, DOM. ASOP-I & II, DOA.	SC
6.	P. Murugana	10th., 12th., B.B.A., B.Com., M.Com., PGDCA, ITI, Type Writing English Junior, DOM	MBC
7.	K. Balamurugan	10th., ITI (Electrician) - B.License., (12th Equivalent G.O.)	BC
8.	A. Krishnan	10th., 12th., B.Com., ITI - Welder Diploma in Plumbing Technician DOM.,	BC
9.	S.R. Adidravidamani @ Gowthami	10th., Foundation Course., DOM.,	SC
10.	P. Saroja	10th., 12th., M·Com., D·Co-op., DCS, DOA, Type Writing both Higher, DOM, ASOP-I	MBC
11.	K. Vijayalakshmi	10th., 12th., B. Sc.,(Chemistry), C.L.I.Sc., PGDCA, Type Writing both Higher., DOM,	BC
12.	R. Kanivannan	10th., 12th., B.A., Economics., DOM.,	MBC
13.	R. Reka	10th., 12th., B.Sc.,(CS), M.C.A ., Type Writing both Higher DOM, ASOP-I. AEO, ASOP-II	MBC
14.	K. Nishabanu	10th., 12th., DCA, DOM., B.Sc., (Maths)., PGDCA., Type Writing both Higher DOM, ASOP-I & II., ASEO.,	BC(M)
15.	S. Sudha	10th., 12th., B.A.(CS), MBA., M.C.S., ADOA., M.Phil.,PGDCA , Type Writing both Higher, DOM., ASOP-I & II. ASEO., Tally,	BC
16.	A. Palaniappan	10th., 12th., B.A., M.A., M.Phil., PGDCA., Type Writing both Higher. DOM., ASOP-I & II., ASEO	BC
17.	V. Geetha	10th., 12th., B.Sc.,(CS), M.Sc., (AS-CT), M.Phil., (CS) Teaching of English., Diploma in Computer Hardware and Networking., DOM., ASOP-I., ASEO.,	BC

Verified by RealEstate

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
18.	P. Krishnaveni	10th., 12th., B.Com., M. Com., M.Sc Yoga (Incomplete)., BLIS., MLIS., PGDCA., Type Writing English Higher, Tamil Lower, DOM, ASOP I & II., ASEO.,	BC
19.	N. Saravanan	10th., 12th., B.A.,(Political Sci.,)., D.Co-op., PGDCA., DOM.,	BC
20.	A.S. Kumar	10th., 12th., B.A(Eco.)., M.Com., PGDCA, DOM.,	BC
21.	M. Indhumathi	10th., 12th., B.Com., M.Com., D.Co-op., MS Office, DCM, PGDCA., Type Writing both Higher, DOM.,	SC
22.	S. Sivaraman	10th., 12th., BA., M.Com., M.Phil., GDCA., B.P.Ed., DOM., ASOP-I.,	MBC
23.	A. Chitra	10th., 12th., B.Sc., M.Sc (Bot)., M.Phil (Bot)., PGDCA, MS Office, DOM., ASOP-I.,	MBC
24.	P. Anbarasi	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., Type Writing both Higher, DOM., ASOP I,	BC
25.	M. Komagal	10th., 12th., B.Com., M.Com., M.Phil., BLIS., PGDCA, Type Writing Both Higher, DOM, ASOP-I & II, ASEO.	BC
26.	K. Ambethkar	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., DOM., ASEO.	SC
27.	R. Rajaji	10th., Fail	SC
28.	K. Subramanian	10th Diploma in Civil Engg.	SC
29.	S. Selvam	10th., 12th.	MBC
30.	M. Ramamoorthi	10th., 12th., B.Com., Dip .Co-op. Tally, MS Office. PGDCA., DOM., ASOP-1.	SC(A)
31.	N.K. Kalphanadevi	10th., 12th., B.A (Eco).,M.A (Eco)., B.Ed., M. Phil, PGDCA., DOM.,	MBC
32.	K. Saravanadevi	10th., 12th.,	SC
33.	S. Ilavarasan	10th., 12th., B.A.,	MBC
34.	K. Dhanam	10th, 12th, BA (His).,PGDCA., DMLT.,	MBC
35.	S. Malarvizhi	10th, 12th, B.Com. D. Co-Op.,M.Com., PGDCA., Type Writing English Higher, Tamil Junior., DOM., ASOP-I	MBC
36.	R. Vijaya	10th, 12th, B.A. (History)	SC
37.	N. Saravanan	10th, 12th, B.A(Eco)., M.A.(Eco)., M. Phil(Eco).,	SC
38.	E. Selvam	10th, 12th, B.A. DOM.,	SC
39.	P. Maheswari	10th.,12th., B.Com., Type Writing both Higher	MBC
40.	M. Loganathan	10th.,12th., B.A.(Corp)., M. Com., D.Co-op., PGDCA.	MBC
41.	P. Manivannan	10th.,12th., B.Sc., (Maths)., PGDCA, D.C.H.N.A (CS),- Type Writing English Lower., Tamil Lower, DOM., ASOP- I	MBC
42.	K. Madhesan	10th, 12th., DOM.,	ST
43.	M. Suresh	10th., 12th., BA (His)., D.Co-op.,	SC
44.	A. Prema	10th., 12th. B.A (History), MA.(history) DTP,DACT., DACP, Type Writing English Lower	SC
45.	V. Saravanan	10th., 12th., B. Sc.,(Geo). M.Sc., (Geo)., D. Co-Op., PGDCA., DOM.,	SC(A)
46.	K. Kalyani	10th., 12th., B.A.(His)., M.A.(His)., PGDCA, DOM.,	MBC
47.	R. Gnanasekaran	10th., ITI-Mechanical, B.Litt., LMV.	SC

Verified RealEstate™

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
48.	V. Devaki	10th., 12th., B.A.,(.Eng) , M.A.,(Eng)., DCA, PGDCA., Type Writing English Higher., DOM	MBC
49.	C. Vasantha	10th., 12th., B.A.(Tam). M.A(Tam)., PGDCA ., DOM.,	SC
50.	K. Dharmendran	10th, 12th., B.Sc., (Bot), PGDCA., DOM., ASOP-I & II., ASEO.	BC
51.	S. Sakthivelan	10th., 12th Fail., DCA	MBC
52.	S. Radha	10th., 12th., BA.,(Incomplete)., DOM., DOA.,	SC
53.	C. Sivagami	10th., 12th., B.Com B.Litt., M.Com., M.A., PGDCA., M. Phil., Type Writing Both Higher., DOM., ASOP-I & II., ASEO.,	MBC
54.	V. Sathya	10th., 12th., B.A.,(His). M.A.,(His)., M. Phil.(His)., PGDCA, Type Writing both Higher, DOM., ASOP I & II., ASEO.,	BC
55.	J. Selvaraj	10th., 12th., B.Sc., (Elec)., MBA., PGDCA.,DOM.,	BC
56.	M. Kalaiselvi	10th., 12th., B.A.,(His)., DOM.,	SC
57.	R. Alagappan	10th, 12th. , B.Com., M.Com., PGDCA Type Writing English Higher,	MBC
58.	A. Suseela	10th., 12th., BA. (Eng)., M.Com (Co-op)., M.Phil., Type writing both Higher, D. Co-op.,	MBC
59.	M. Maheswari	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA, Type Writing English Lower	MBC
60.	S. Sarala	10th.,12th., B.A.,(His)., D. Co-op., PGDCA., DOM., ASOP.,	SC
61.	R. Lakshmi	10th., 12th., B. Sc (Phy)., M.A.,(His), PGDCA., Type Writing English Lower., DOM., ASOP-I.,	MBC
62.	S. Vennila	10th., 12th., B.A.,(His)., M.A(His)., DOM.,	SC
63.	T. Meenakshi Sundari	10th, 12th., B.Com., PGDCA, Type Writing English Lower, DOM.,	BC
64.	M. Uma Rani	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA, Tally, DOM., ASOP I.,	MBC
65.	S. Ambika	10th., 12th., B. Sc (Chern)., PGDCA, Type Writing both Higher, DOM., ASOP I., ASEO.,	MBC
66.	M. Mohana	10th., 12th., B.Com. M.Com. PGDCA. DACT, Type Writing both Higher, DOM .. ASOP-I & II .. ASEO ..	BC
67.	K. Selvam	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., D Co-op., Type Writing both Higher, DOA.	MBC
68.	R. Malligeswaran	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., DOA., Type Writing Tamil Lower.,	BC
69.	C. Sakthivel	10th., 12th.,	MBC
70.	M. Sangeetha	10th., 12th., M.Com., Office Mngt., PGDCA Type Writing English Higher.. DOM ., ASOP-I & II.. EO ..	BC
71.	A. Radhakrishnan	10th., 12th., B.Com ., D. Co-op ., PGDCA .. DOM	MBC
72.	P. Gunasekaran	10th., 12th., B.Com., D. Co-op., A.C.F.C., Type Writing English Higher., DOM., ASOP-I., PGDCA.,	MBC
73.	B. Gomathi	10th., 12th., B.Com., M.Com., D.Co-op., PGDCA, Tally, DCA	BC
74.	C. Vellaiyan	10th., 12th.,. B.Com., PGDCA	MBC
75.	R. Jayanthi	10th., 12th., B.A.,(History).M.A.,(History) .. PGDCA, DOM., ASOP-I.,	MBC

Verified © RealEstate ™

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
76.	G. Mathivanan	10th., 12th., B.Com., M.Com., Tally., Data Entry Operator, Office Automation., PGDCA., Type Writing Both Higher. DOM., ASOP-1.,	MBC
77.	M. Kalaimani	10th., (ITI) Fitter (12th Equivalent)., B.Lit., DOM.,	MBC
78.	M. Kanagaraju	10th., 12th., D.Co-op., C.Com., Type Writing both Lower, DOM., ASOP-I.,	MBC
79.	P. Ashokkumar	10th., 12th., B.A., History. PGDCA., Type Writing Tamil Lower., DOM., ASOP-I.,	BC
80.	R. Murugan	10th., 12th., B.A.,(His)., M.A.,(His).,	BC
81.	R. Pandiyarajan	10th., 12th., B.A.,(His)., MA.,(His)., MSW., PGDCA., DOM.,	SC
82.	R. Selvarani	10th., 12th., B.Com., D.Co-op., M.Com., DOM., PGDCA	BC
83.	R. Sendrayan	10th., 12th., B.Sc.,(Che)., M.Sc.,(Che)., PGDCA., DOM., ASOP-I.,	MBC
84.	R. Tamarinangai	10th., 12th., BA(Tamil)	SC
85.	S. Maheswari	10th., 12th., B.A.,(Eco), M.A.,(Eco)., PGDCA., DOM.,	MBC
86.	S. Murugesan	10th., 12th., B.A., DOM.,	SC
87.	T. Vidhya	10th., 12th., B.A.,(History), MA., (history), PGDCA., I.I.S., Type Writing both Lower, DOM., ASOP I	BC
88.	A. Parimala	10th., 12th., B.Sc.,(CS)., M.C.A., DOM., ASOP I & II., Type Writing English Lower	MBC
89.	S. Sarala (Widow)	10th., 12th., C.D.E.O., B.Com., M.B.A., PGDCA., Type Writing English Higher., DOM., ASOP I & II., E.O.,	MBC
90.	V. Kavitha	10th., 12th., B,A., (Tam)., DOM., ASOP I & II.,	BC
91.	C. Poonkodi	10th., 12th., B.Sc., (Che)., PGDCA., Type Writing English Higher., DOM., ASOP-I	MBC
92.	R. Ragu	10th., 12th., (B-License).,	SC
93.	P. Kumar	10th., 12th., B.A .,(Tam).,	MBC
94.	P. Rajeswari	10th., 12th., B.Com., DCA., Tally., PGDCA., Type Writing English Higher., DOM., ASOP I & II., ASEO	MBC
95.	R. Vallidevi	10th., 12th., B.Com., PGDCA., Type Writing English Higher., DOM.,	SC
96.	R. Srinivasan	10th., 12th., B.Com., M.Com., DOM	MBC
97.	M. Parameswari	10th., 12th., B.A., (Socio.)., DOM., ASOP-I	SC
98.	G. Jayagandhimathi	10th., 12th., B.A., (His.)., PGDCA., DOM	SC
99.	K. Srinivasan	10th., 12th., B.A., (Tam).,	MBC
100.	K. Sugumar	10th., 12th., B.A.,(Eco)., PGDCA., Type Writing both Higher., DOM.,	MBC
101.	P. Yuvarani	10th., 12th., B.Sc., (Mic)., DOA., DoM., ASOP-I	BC
102.	S. Senthilkumar	10th., 12th., BCA (LE.)., Diploma in CT., D.Co-op., Dip. MS Office., DOM.,	MBC
103.	S. Velayutham	10th., 12th., B.A.(His)., Type Writing English Lower., DOM.,	MBC

Verified by RealEstate™

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
104.	T. Uttra Kumar	10th., 12th., B.Com., D. Co-op., Diploma in Office Management., Type Writing both Higher, DOM., ASOP-I & II., ASEO	MBC
105.	V. Ramesh Babu	10th., 12th., B.Com., D. Co-op., MS Office, PGDCA.,	ST
106.	K. Sugavaneswari	10th., 12th., B.Com., M.Com., Office Automation, Tally, PGDCA., Type Writing both Higher, DOM., ASOP-I.,	SC
107.	M. Vanitha Mani @ Vanadamani M.	10th., 12th.,	SC
108.	A. Angamuthu	10th., 12th., B.A., (history) & M.A History	SC
109.	M. Suresh	10th., 12th., B.A., (His). & MA (History), DOM., ASOP-I.,	BC
110.	N. Hemalatha	10th., 12th., Type Writing English Higher Tamil Lower.,	BC
111.	V. Mangai	10th., 12th., (Foundation Course)., B.A(Tamil)., Diploma in PC Professional, Type Writing Both Higher., DOM.,	MBC
112.	G. Mani	10th., 12th., BBM., M.Com. PGDCA.	SC(A)
113.	S. Sathiya Neela	10th., 12th., Fail.,	SC(A)
114.	P. Poongkodi	10th., 12th., B.A.,(Tamil), DOM.,	MBC
115.	R. Mahalaksmi	10th., 12th., B.Com., M.C.A., Type Writing both Higher, DOM., ASOP-I&II., ASEO	MBC
116.	S. Iyammal	10th., 12th., B.Lit., DCA., Type Writing both Lower.,	SC
117.	C. Elanila (Widow)	10th., 12th., B.A.,(English)., M.A.,(English)., Office Management, PGDCA., DOM., ASOP-I.,	MBC
118.	A. Arputharaj	10th., 12th., Fail	SC
119.	J. Mumtaz Siraj Banu	10th., 12th., B.Com.,	BC(M)
120.	K.R.T. Thirumalvalavan	10th., 12th., B.Com., M.Com., D. Co-op., DCA., PGDCA., Type Writing Englsh Higher, Tamil Lower, DOM.,	BC
121.	S. Sheela	10th., 12th., B.Com., M. Com., CILP. Tally., PGDCA., Type Writing English Lower., DOM., ASOP-I.,	BC
122.	G. Chandra	10th., 12th., B.Sc.,(Che)., MA.,(Eco)., PGDCA., Type Writing both Higher, DCS, DOM., ASOP-I & II, ASEO.,	BC
123.	M. Ponnuvel	10th., 12th., B. Com., DOM.,	SC
124.	S. Suganya	10th., 12th., B. Sc.,(Maths) M.Sc., (Maths)., Office Assistant Ship, PGDCA., Type Writing English Lower, DOM.,	MBC
125.	C. Pushpa	10th., 12th., B. Lit., M.A., (Yoga)., DOM., PGDCA.,	BC
126.	I. Rathinavelu	10th., 12th., B.C.A., HDCA., DOM.,	MBC
127.	M. Kandasamy	10th., 12th., B.A.,(Eco)., M.A (Yoga), DOM.	BC
128.	M. Suguna Devi	10th., 12th., B.A.,(His) DCA., ASOP-I.,	MBC
129.	S. Shanthi	10th., 12th.,	MBC
130.	P. Priya	10th., 12th., B.A.,(Eco)., DOM., Office Management Type Writing English Higher, Tamil Lower.,	MBC
131.	K. Jayapriya	10th., 12th., B.Com, M.Com., D.Co-op., B.A. (Hindu), PGDCA., both Higher, DOM, ASOP-I & II, ASEO.,	BC

Verified by RealEstate™

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
132.	I. Venkatesan	10th., 12th., B.Litt., M.A.,(Tamil)., PGDCA., DOM, ASOP-I & II, EO.,	MBC
133.	J. Kamatchi	10th., 12th., B.Sc.,(Chem)., PGDCA., Type Writing both Higher-DOM., ASOP-I.,	MBC
134.	M. Gunaseelan	10th., 12th., B.A.,(Eng), B.A., (His) (Ous),	BC
135.	P. Sasikala	10th., 12th., B.Sc.,(Botony)., M.Sc(IT), PGDCA., DOM., ASOP-I.,	MBC
136.	A. Gunasekaran	10th., 12th., B.Com., M.Com., M. Phil., DCFA., NTC., NAC, CTI., CNC, DOM., B. Lit.,	MBC
137.	L. Antony Ammal	10th., 12th., B.A., M.A., His.,(Ous)., Type Writing English Lower	BC
138.	V. Pushparani	10th., 12th., B.A .,(Eco)., Type Writing both Lower, DOM	MBC
139.	K. Azhagumani	10th., 12th., B.Sc.,(Stat)., M.Sc(Stat)., PGDCA., Type Writing both Higher, DOM., DCA.,	BC
140.	N. Komala	10th., 12th., B.Com., PGDCA., Type Writing English Lower, DOM., ASOP-I.,	BC
141.	A. Chinnagoundan	10th., 12th., B.Com., PGDCA., DOM.,	MBC
142.	P. Mani	10th., 12th., B.A(Eco)., M.A.(Eco)., M.Ed., (Edu),B.Ed., CCA.,	SC
143.	R. Senguttvel	10th., 12th., B.Sc.,(Statitics)., MS Office., DOM.,	MBC
144.	S. Srinivasan	10th., 12th.,	SC(A)
145.	P. Shantha	4th	SC(A)
146.	M. Indira	8th Fail	SC(A)
147.	K. Sudhantharavalli	10th., 12th.,	SC
148.	I. Mahendiran	10th., Fail	MBC
149.	N. Murugan	10th., 12th., CLIS., B. Lit.,	SC(A)
150.	C. Ashok Kumar	10th., 12th., Conductor Licence	MBC
151.	P. Subramaniyam	10th., 12th.,	SC
152.	S. Kalpana	10th	MBC
153.	R. Gowri Mangalam	10th., 12th., BA.,(Tamil)., ITI (Stenography), Type both Higher, DOM, ASOP I & II, ASE)	MBC
154.	M. Nandhini	10th., 12th., B.Com., Diploma in Commerce., Type Writing both Higher	SC(A)
155.	N. Karthikeyan	10th., 12th., B.Sc., (CS)., ASOP-I.,	MBC
156.	S. Kasthuri	10th., 12th., B.A. Co-op, PGDCA., Type Writing English Lower, DOM	MBC
157.	V. Suresh Kumar	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., DOM., ASOP-I., Type Writing English Senior	MBC
158.	P. Elancheliyan	10th., 12th., B.A.,(His)., M.A., History, B.Ed., PGDCA., DOM.,	SC
159.	S. Kannan	10th., 12th., B.Com(Co-op)., M.Com., PGDCA., English Lower., DOM., ASOP-I & II., ASEO.,	BC
160.	M. Selvarani	10th., 12th., B.Com., DOM.,	MBC

Verified © RedEstate ™

S.No.	Name of the Staff	Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification	Social Status
(1)	(2)	(3)	(4)
161.	V. Perumalsamy	10th., 12th., B.A.,(Tamil)., Type Writing both Higher	MBC
162.	S. Senthilnathan	10th., 12th., DCA. B.A., Tamil., DOM	MBC
163.	G. Sasikala	10th., 12th.,	MBC
164.	A. Parveen Banu	10th., 12th.,	BC(M)
165.	M. Venkatesh	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., MS. Office, DOM	MBC
166.	N. Kalai Priya	10th., 12th.,	MBC
167.	S. Prakash	10th., 12th., B.Com., (CA), M.Com, PGDCA., DOM., ASOP-I., Type Writing both Higher	MBC
168.	S. Malathi	10th., 12th., B. Com., M. Com., PGDCA., DOM., ASOP-I., Type both Higher.,	MBC
169.	C. Venkatesan	10th., 12th., B.A., (Cor.S.Ship)., M.Com.	BC
170.	A. Murugesan	10th., 12th., B.A. Economics.	MBC
171.	E. Elaveni	10th., 12th., B.Sc.(Mic)., M.Sc.,(Microbiology).,	BC
172.	G. Umamaheswari (D/o.A. Govindan).	10th., 12th., B.Com., Tally, PGDCA, Type both Lower	MBC
173.	O.S. Lavanya	10th., 12th., B.A., (History), Dip. in Teacher Educ.,	MBC
174.	K. Poongodi	10th., 12th., B.A., History, MA (History) D. Co-op.,	MBC
175.	G. Umamaheswari (D/o. Ganesan)	10th., 12th., B.Com., MBA., Tally	MBC
176.	C. Murugan	10th., 12th., D. Co-op., B. Lit.,	MBC
177.	S. Umamaheswari (D/o. A Sundaram)	10th., 12th., B.Com.,(CA)., Type both Lower., DOM	SC
178.	N. Sumathi	10th., 12th., B.A. Tamil	BC
179.	A. Subramani	10th., 12th., B.A.,(Tamil)., PGDCA	MBC
180.	M. Elavarasi	10th., 12th., B.A.,(Tamil)., DOM.,	MBC
181.	S.V. Srihari Raj	10th., 12th Fail., CLIS	MBC
182.	P. Boopathi	3rd	SC
183.	C. Rajeswari	10th., 12th., BBA., DOM., DCM.,	MBC
184.	R. Lavanya	10th., 12th., B.Com., MBA., D. Co-op., MS. Office Tally Type Writing Tamil Lower., English Lower	MBC
185.	V.Vanitha	10th., 12th., B.Com., M.Com., PGDCA., DOM, ASOP I & II ASEO	BC
186.	O.S. Sumathi	10th., 12th., B.A. History, DCA, Type both Higher	MBC
187.	P. Senthil Murugan	10th., 12th., B.A.,(History)	MBC
188.	G. Bhuvaneswari	9th	MBC
189.	A. Sangeetha	10th.,	SC(A)
190.	R. Nanthini	10th., 12th., B.Com., M.Com.,	BC

Verified © RedEstate™

S.No.	*Name of the Staff*	*Qualification/Additional Qualification/Technical and Other Qualification*	*Social Status*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
1.	K. Ravichandran	10th., 12th.,	SC
2.	M. Saravanakumar	10th., 12th., B.Sc.,(Botany)	MBC
3.	K. Vellaiyammal	-	SC
4.	M. Subathra	10th., " Foundation Course 12th., B.A., (Socialogy)., PGDCA	SC
5.	A. Elango	10th., 12th., B.A. (Eco)., MA (Eco)., M. Phil., (Eco)., DOM., PGDCA., Tamil Higher., Asop I & II., ASEO.,	MBC
6.	S. Geetha Kumari	10th.,12th., B.A., (His.)	BC
7.	P. Vanitha	10th., 12th.,	MBC
8.	P. Pushpa	10th., 12th., B.A., (Tamil)., M.A., (Tamil)., PGDCA., DOM	SC
9.	R. Murugaiya	10th., 12th., Fail	SC
10.	S.K. Sudha	10th., 12th., B.Lit (Tamil)., M.A., (Tamil), DOM., ASOP I.,	SC
11.	S. Brindha Devi	10th., 12th., B.A (Eco)., M.A .,(Eco)., D.Co-op., PGDCA., DOM	MBC
12.	K. Rajavel	7th	SC
13.	M. Munusamy	9th.,	SC(A)
14.	A. Parimala	10th., 12th., BBA., DOM.,	SC
15.	R. Chitra Devi	10th., 12th., ITI., B.A., (His.)	SC
16.	M. Suganeswari	10th., 12th., DOM.,	SC(A)
17.	K. Kanaga	5th	MBC
18.	P. Jothi	10th., 12th., B.Com., M. Com.,	SC

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.

[அரசாணை (டி) எண் 216, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஏப்ரல் 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/402/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கும்பகோணம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. தாமோதரன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். 98DR 1252) ஆறு மாதங்கள் ஊதிய உயர்வினை தொடர்ச்சியாக நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 04–06–2015 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், அதற்குரிய நிவாரணம் வழங்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 217, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஏப்ரல் 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/403/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், (LPF), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

Verified RedEstate ™

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். செல்லத்துரை, ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 3810) நிர்வாகத்தால் 06-03-2018-ல் இறுதி அலுவலக ஆணை வாயிலாக வழங்கப்பட்டுள்ள தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 218, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஏப்ரல் 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/404/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், (LPF) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். செல்லத்துரை, ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 3810) ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்கள் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் 25-1-2014-ல் வழங்கிய தண்டனை காலம் 2017ல் முடிந்த காலத்திலிருந்து, மூன்றாவது பணி ஆய்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 219, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 ஏப்ரல் 2019, சித்திரை 17, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/405/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், (LPF) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. மா. பெருமாள், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 4327) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 15-11-2017 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 226, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 மே 2019, சித்திரை 23, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/406/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட

Verified Real Time

நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. வி. ராயப்பன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 2782) பணிப் பதிவேட்டில் பணியில் சேர்ந்த நாள் 03–11–1992–க்கு பதிலாக தவறுதலாக 23–03–1993 என பதிவு செய்யப்பட்டதை திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 227, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 மே 2019, சித்திரை 23, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/407/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K. முருகன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 4303) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29-01-2008 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 234, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/408/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் (LPF), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். அரிகிருஷ்ணன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 9016) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 20-11-2017 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 253, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/409/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநேல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. T. சுந்தரராஜ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.2042) பணிக்கு வராத நாட்களை சம்பளமில்லா விடுப்பாக அறிவித்து நிர்வாகம் வழங்கிய 9-03-2018 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து, பணிக்கு வராத நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக அனுமதித்து சம்பளம் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

Verified Govt Records

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண் 242, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/410/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்டப் போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு), திருநேல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. B. சிம்சோன், ஓட்டுநரின் (பணி எண் 10567) 01–07–2016 முதல் 14.07.2016 முடிய 14 நாட்களுக்குரிய மருத்துவ விடுப்பை அனுமதித்து சம்பளம் வழங்கி, நிலையாணை விதிகளுக்குப் புறம்பாக ரூ.500/–ஐ அபராதமாக பிடித்தம் செய்து நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 28–09–2016 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 243 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/411/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்பிளாயிஸ் யூனியன் (JDLF), திருநேல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. தங்கராஜ், ஓட்டுநரின் (பணி எண் 9460) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் ஆறு மாதத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29–09–2016 நாளிட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து, தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த காலத்தை பணி நாட்களாக உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 236, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/412/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட்., திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஆர்எம்டிசி ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் (ஏஐடியுசி), திண்டுக்கல் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)d பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். மகாராஜன், (பணி எண் 52549) ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நான்கு (4) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 21–11–2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 244, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/413/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஆர்எம்டிசி ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் (ஏஐடியுசி), திண்டுக்கல் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

Version for Reference

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஐ. சுதாகர், (பணி எண் 65761) நடத்துனருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று (3) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 04–06–2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 247, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/414/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை திருப்பூர் நீலகிரி மாவட்ட தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

திரு. A. அய்யப்பன், ஓட்டுநருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய 19–07–2016ம் தேதியிட்ட உத்தரவில் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 2 வருட காலத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியுடன் தள்ளிவைத்தும், அவர் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 10–01–2015 முதல் 08–02–2015 வரை உள்ள 30 நாட்களை, விடுப்பு கணக்கிலுள்ள நாட்களை பொறுத்து விடுப்பாக கருதி உத்தரவிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 254, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/415/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. கருப்பையா, நடத்துநருக்கு (ப.எண் CR 11411) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 24.08.2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 255, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/416/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (CITU) மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு,

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. திருஞானம் (பணி எண் CR 11430), நடத்துநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 15–11–2017 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 257, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/417/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு தொழிலாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

கோரிக்கை எண் 1

திரு. D.N. ராஜேந்திரன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். 014712) 01–10–1991 தேதி முதல் தற்காலிக நடத்துனர் பணியினை நிரந்தரம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 21.10.1991 நாளிட்ட உத்தரவினை 173 நாட்கள் முன்னதாக 11.04.1991 தேதி முதல் முன் தேதியிட்டு அமல்படுத்த வேண்டும் என்றும், முன் தேதியிட்ட பணப்பலன்களை 18 சதவீத கூட்டு வட்டி விகிதத்தில் மாத வாரியாக கணக்கிட்டு பின் சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 281, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 மே 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/418/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு தொழிலாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D.N. ராஜேந்திரன், நடத்துநருக்கு (பணி எண் 014712) நடத்துநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனைகள் பின்வருமாறு

1. 1/டி1/1154/பாபோக/94, நாள் 30–07–1994–ல் 13–11–1994 முதல் 19–11–1994 வரையுள்ள 7 நாட்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.
2. 1/டி1/2224/பாபோக/94, நாள் 28–08–1994 – வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு 2 மாதம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.
3. ஒந2/1029/பாபோக/95, நாள் 22–07–1995 – வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு 6 மாதம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.
4. ஒந2/1618/தஅபோக/2000, நாள் 30–11–2000 – வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு 3 மாதம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.
5. ஒந2/1125/தஅபோக/2000, நாள் 11–11–2000 – வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு 6 மாதம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.
6. 1/ஜி8(0)/5446/தஅபோக/07, நாள் 02–08–2008 – வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு 3 மாதம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி 6 தண்டனை உத்தரவுகளை இரத்து செய்யும்படியும், தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 7 நாட்களை பணி நாட்களாக அறிவித்து சம்பளம் வழங்கும்படியும், மேற்படி தண்டனைகளை இரத்து செய்வதால் எழும் முன்தேதியிட்ட பணப்பலன்களை 18% கூட்டு வட்டி விகிதத்தில் மாத வாரியாக கணக்கிட்டு பின்சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 282, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 மே 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/419/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை திருப்பூர் நீலகிரி மாவட்ட தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K.P. சக்திவேல், நடத்துநருக்கு (பணி எண் C20172) ரூ. 100/– சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18–10–2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 265, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/420/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சி.எம்.சி அண்டு ஆஸ்பிடல் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஐ. ஜார்ஜ் என்கிற சந்துரு என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனைகளான வேலூரிலிருந்து சித்தூர் வளாகத்திற்கு பணியிட மாற்றம் மற்றும் கிரேடு 3–லிருந்து கிரேடு–4க்கு பதவியிறக்கம் ஆகியவற்றை இரத்து செய்து, முந்தைய கிரேடு 3–இல் மீண்டும் வேலூரிலேயே பணியமர்த்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 268, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/421/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சி.எம்.சி அண்டு ஆஸ்பிடல் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற் சங்கத்தின் செயலாளர் திரு. ஐ. ஜார்ஜ் என்கிற சந்துரு என்பவருக்கு தண்டனையாக 01–01–2013 முதல் 31–12–2013 வரை ஓராண்டிற்கு நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட ஊதிய உயர்வை நிர்வாகத்திடமிருந்து பெற்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 267, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/422/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு விரைவு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், நாகப்பட்டினம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Untied Registrate

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர். சரவணன் (கணினி எண் 30525), தொழில் நுட்ப பணியாளரின் ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாதத்திற்கு தொடர்விளைவுகளுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22–02–2017 மற்றும் 28–04–2017 நாளிட்ட உத்தரவுகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும், அவரின் ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாதத்திற்கு தொடர்விளைவுகளுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18–09–2013 நாளிட்ட உத்தரவுகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தேபு ஆட்டோமோட்டிவ் சீட்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 270, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/423/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், மண்ணூர் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தேபு ஆட்டோமோட்டிவ் சீட்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில், கோரிக்கை எண்.1–ஐ, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்.1–ஐ காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

உற்பத்தி பிரிவில் பணிபுரிந்த திரு. K. நாகேந்தரன் (08008) திரு. S. முருகன் (E08004), திரு. M. ஜெய்ஷங்கர் (E09002) ஆகிய தொழிலாளிகளை எந்தவித முன்னறிவிப்புமின்றி IE துறைக்கு துறைமாற்றம் செய்தது மற்றும் திரு. K. ஹரி (E07020) என்ற தொழிலாளியை உற்பத்தி பிரிவிலிருந்து 'குவாலிட்டி' பிரிவிற்கு துறை மாற்றம் செய்தும் பிறப்பித்த உத்தரவுகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

NVH இந்தியா ஆட்டோ பார்ட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 272, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 மே 2019, சித்திரை 27, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/424/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், இருங்காட்டுக்கோட்டை சிப்காட் தொழிற்பூங்காவில் அமைந்துள்ள NVH இந்தியா ஆட்டோபார்ட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம் 2014–15 ஆம் ஆண்டிற்கான போனஸ் மற்றும் ஊக்கத் தொகையை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கியதுபோல் கீழ்க்காணும் 32 தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்.	*பெயர்*	*தொ.எண்*
1.	K. பூபாலன்	NVHW 066
2.	M. ஹரிஷ்குமார்	NVHW 053
3.	I. திவாகர்	NVHW 092
4.	S. சண்முகானந்தன்	NVHW 016
5.	M. தயாளன்	NVHW 129
6.	P. சரவணன்	NVHW 071
7.	U. சங்கர்	NVHW 109
8.	E. யசோதா	NVHW 034
9.	R. ஜெயவேல்	NVHW 148
10.	C. யோகானந்தம்	NVHW 040
11.	P. பாபு	NVHW 088
12.	K. அஸ்வினி	NVHW 087
13.	A. அருள்மொழி	NVHW 039
14.	L. ராஜா	NVHW 029
15.	M. ராஜேஷ்குமார்	NVHW 144
16.	E. வினோத்	NVHW 141
17.	I. உலகநாதன்	NVHW 047
18.	M. ஜெகநாதன்	NVHW 096
19.	P. ராஜேஷ்	NVHW 030
20.	D. யாகோப்	NVHW 120
21.	C. சரவணன்	NVHW 132
22.	SPS. சரவணன்	NVHW 070

23.	S. விவேகானந்தன்	NVHW 124
24.	T. சிவசங்கர்	NVHW 042
25.	C.S. அருண்	NVHW 085
26.	M. வெங்கடேசன்	NVHW 118
27.	N. பாஸ்கர்	NVHW 090
28.	M. லோகநாதன்	NVHW 058
29.	R. கணேஷ்	NVHW 052
30.	S. பாண்டி	NVHW 015
31.	S. டேவிட்	NVHW 138
32.	A. இப்ராஹீம்	NVHW 095

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு.

[அரசாணை (டி) எண் 284, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 மே 2019, சித்திரை 30, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/425/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ் போக்குவரத்து பொது தொழிற்சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

திரு. ஜி.கே. சுப்பிரமணியம், (ப.எண். C43425) ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகத்தால் ஈரோடு மண்டலம் கொடுமுடி கிளையிலிருந்து கோவை மண்டலம் வால்பாறை கிளைக்கு பணியிட மாற்றம் செய்த உத்தரவு நாள் 29–01–2018–ஐ இரத்து செய்து மீண்டும் ஈரோடு மண்டலம் கொடுமுடி கிளைக்கே மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சேலம்) லிமிடெட், சேலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 287, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 14 மே 2019, சித்திரை 31, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/426/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) லிமிடெட், சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், சேலம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

திரு. டி. செந்தில்குமார், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் C42058) ரூ.400/– அபராதம் விதிக்கப்பட்டு அவருடைய அனுமதி இல்லாமல் செப்டம்பர் 2016 அன்று சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 01–09–2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

திரு. டி. செந்தில்குமார், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் C42058) ரூ.500/– அபராதம் விதிக்கப்பட்டு நிர்வாகம் வழங்கிய 09–11–2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம் லிட், ஈரோடு.

[அரசாணை (டி) எண் 290, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 14 மே 2019, சித்திரை 31, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/427/2019.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம் லிட், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஈரோடு ஆவின் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1, 4 மற்றும் 8 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1, 4 மற்றும் 8 ஆகியவற்றை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

கோரிக்கை எண் 1

மாவட்ட ஆவின் ஒன்றியங்களில் இயக்குபவர் (Operator) பதவிக்கு எலக்ட்ரிஷியன் பதவிக்கு இணையான அடிப்படை ஊதியம் ரூ.4000–100–6000 அரசாணைப்படி அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

ஈரோடு ஆவின் ஒன்றியத்தில் பணிபுரிந்துவரும் பணியாளர்களுக்கு 1999 முதல் 2000ம் வரையிலான காலத்திற்கு தீபாவளி கருணைத் தொகை ரூ.3500/– வழங்கி பின்னர் அதனை பிடித்தம் செய்து வருவதை நிறுத்திட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

டெக்னீஷியன் பதவிக்கு முதல்நிலை பதவி உயர்வு இல்லாத காரணத்தால் 28–03–2013 முதல் அமுல்படுத்தியபடி தேர்வு நிலை தரஊதியம் ரூ.4200/–எனவும், சிறப்பு நிலை தரஊதியம் ரூ.4400/– எனவும் ஊதிய நிர்ணயம் செய்யப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சுனீல் பாலீவால்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

பள்ளிக் கல்வித் துறை

பள்ளிக் கல்வி – ஆசிரியர் தேர்வு வாரியத்தால் நேரடி நியமனம் மூலம் நிரப்பப்படும் வட்டாரக் கல்வி அலுவலர் பணியிடத்திற்கு போட்டித் தேர்வுக்கென புதிய பாடத்திட்டம் நிர்ணயம் செய்தல் - ஆணை - வெளியிடப்படுகிறது.

திருத்த அறிவிக்கை

[அரசு கடிதம் எண் 12480/தொ.க.1(1)/2019–1, பள்ளிக் கல்வித் துறை, 24 மே 2019.]

தமிழ்நாடு அரசிதழ் வெளியீடு எண் 11, நாள் 13–3–2019, பாகம் II—பிரிவு 2–ல் பக்க எண் 309–312, அறிவிக்கை எண் II-2/SE/223/2019, அரசாணை (நிலை) எண் 33, பள்ளிக் கல்வி (தொ.க.1(1)த் துறை, நாள் 19 பிப்ரவரி 2019, மாசி 7, விளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050–க்கு கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

திருத்தம்

அரசாணை (நிலை) எண் 33, பள்ளிக் கல்வி (தொ.க.1(1)த் துறை, நாள் 19–2–2019–ன் இணைப்பில் பக்க எண் 310–ல் பிரசுரம் செய்யப்பட்ட அறிவிக்கையின் தலைப்பில் "Syllabus for Block Development officer's Examination" என்றிருப்பதை "Syllabus for Block Educational Officers' Examination" என திருத்தி வாசிக்கவும்.

ப. சேகர்,
அரசு துணைச் செயலாளர்.

LATE NOTIFICATIONS:

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Permitting all Shops and Establishments to keep Open for 24x7 all days of the year initially for a period of three years under the Tamil Nadu Shops and Establishments Act.

[G.O. Ms. No. 60, Labour and Employment (K2), 28th May 2019, வைகாசி 14, விகாரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2050.]

No.II(2)/LE/428/2019.—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) the Governor of Tamil Nadu, in public interest, hereby exempts all Shops and Establishments **employing 10 or more persons,** from the provisions of **sub-section (1) of Section 7 and sub-section (1) of Section 13** of the said Act and permits **to keep open for 24x7 on all days of the year,** for a period of three years with effect from the date of publication of this notification, unless it is revoked, subject to the following conditions, namely:-

(1) Every employee shall be given one day holiday in a week on rotation basis, and the details of every employee shall be provided in 'Form-S' added to the Tamil Nadu Shops and Establishments Rules, 1948 and shall be exhibited by the employer in a conspicuous place in the establishments.

(2) Every employer shall exhibit details of the employees who are on holiday/leave, on daily basis, in a conspicuous place in the establishments.

(3) The wages including overtime wages of the employees shall be credited to their savings bank account.

(4) An employer shall not require or allow any person employed to work therein for more than eight hours in any day and forty eight hours in any week and the period of work including over time shall not exceed ten and a half hours in any day and fifty-seven hours in a week.

(5) If employees are found working on any holiday or after normal duty hours without proper indent of overtime, penal action will be initiated against the employer/ manager as laid down in the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) and the Tamil Nadu Shops and Establishments Rules, 1948.

(6) Woman employee shall not be required to work beyond 8.00 p.m. on any day in normal circumstances. Provided that the employer after obtaining written consent of

a woman employee shall allow her to work between 8.00 pm and 6.00 am subject to providing adequate protection of her dignity, honour and safety.

(7) Transport arrangements shall be provided to the woman employee who works in shifts. A notice to this effect shall be exhibited at the main entrance of the establishment indicating the availability of transport.

(8) The employees shall be provided with restroom, wash room, safety lockers and other basic amenities.

(9) Every employer employing woman employee shall constitute Internal Complaints Committee against sexual harassment of women under the Sexual Harassment of Women at Workplace (Prevention, Prohibition and Redressal) Act, 2013 (Central Act 14 of 2013) and the said Committee shall be operative.

(10) The above said terms and conditions shall be treated and implemented in addition to those provisions specified in the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) and the Tamil Nadu Shops and Establishments Rules, 1948.

(11) In the case of violation of any statutory provision or any of the above terms and conditions noticed by the inspector or otherwise, necessary penal action will be initiated against the employer/Manager as laid down in the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) and the Tamil Nadu Shops and Establishments Rules, 1948.

SUNIL PALIWAL,
Principal Secretary to Government.

Verified RedEstate

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU