



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 14]

CHENNAI, WEDNESDAY, APRIL 15, 2009
Chithirai 2, Thiruvalluvar Aandu-2040

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages		Pages
HOME DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT—Cont.	
Tamil Nadu Civil Courts Act—Constitution of District Munsif's Court at Katpadi in Vellore District ..	116	Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act:—Cont.	
Commissions for Protection of Child Rights Act— Specification of the Mahila Courts in the Districts where they are functioning as Special Court..	116	The RMS Corporation, W.B. Road, Tiruchirappalli District	120
Family Courts Act—Appointment of District Judge as Principal Judge, Family Court, Chennai ..	117	INDUSTRIES DEPARTMENT	
Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act— Cancellation of Notification for the Appointment of the Judge for the Additional Special Court ..	117	Mines and Minerals (Development and Regulation) Act—Delegation of powers to certain officers of certain Departments	120
Code of Criminal Procedure—Declaration of certain local area cease to form part of certain Police Station in Chennai City Suburban	117	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act:		Industrial Disputes Act:	
Ad-interim Order attaching the properties due to default in return of Deposits by:		Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication	120-121
The Mohan Enterprises, Arupukottai, Virudhunagar District	117-119	Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Court for adjudication ..	121-123
		திருத்த அறிவிக்கைகள்	123
		TRANSPORT DEPARTMENT	
		Erratum to Notification under Land Acquisition Act	123

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Constitution of District Munsif's Court at Katpadi in Vellore District under Tamil Nadu Civil Courts Act.

NOTIFICATION-I

[G.O. Ms. No. 234, Home (Courts-III), 18th March 2009.]

No. II(2)/HO/161/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of District Munsif to be appointed to the District Munsif's Court, Katpadi in Vellore District as **one** with effect on and from the date on which the District Munsif, Katpadi, assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 234, Home (Courts-III), 18th March 2009.]

No. II(2)/HO/162/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of District Munsif's to be appointed for Vellore District as **fourteen** with effect on and from the date on which the District Munsif, Katpadi, assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 234, Home (Courts-III), 18th March 2009.]

No. II(2)/HO/163/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby varies the local limits of the jurisdiction of the Subordinate Judge's Court in Vellore District to the effect that the said Subordinate Judge's Court, Vellore, shall have and exercise original jurisdiction over the District Munsif's Court, Katpadi in Vellore District in addition to its existing jurisdiction with effect on and from the date on which the District Munsif, Katpadi assumes charge of that Court.

Specification of the Mahila Courts in the Districts where they are functioning as Special Court under the Commissions for Protection of Child Rights Act, 2005.

[G.O. Ms. No. 241, Home (Courts-II), 20th March 2009.]

No. II(2)/HO/164/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 25 of the Commissions for Protection of Child Rights Act, 2005 (Central Act 4 of 2006), the Governor of Tamil Nadu, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court, Madras, hereby specifies the following Courts of Session specified in column (3) of the Schedule below as Children's Courts to try offences against Children or violation of child rights in addition to the regular work, within the local area of the district specified in column (2) thereof.

THE SCHEDULE

Serial Number.	Name of the District.	Name of the Courts.
(1)	(2)	(3)
1	Chennai	Mahila Court, Chennai.
2	Coimbatore	Mahila Court, Coimbatore.

THE SCHEDULE

Serial Number.	Name of the District.	Name of the Courts.
(1)	(2)	(3)
3	Cuddalore	Mahila Court, Cuddalore.
4	Dharmapuri	Principal District and Sessions Court, Dharmapuri.
5	Dindigul	Principal District and Sessions Court, Dindigul.
6	Erode	Principal District and Sessions Court, Erode.
7	Kancheepuram	Mahila Court, Chengalpattu.
8	Kanniyakumari	District and Sessions Court, Kanniyakumari at Nagarcoil.
9	Karur	District and Sessions Court, Karur.
10	Krishnagiri	Principal District and Sessions Court, Krishnagiri.
11	Madurai	Mahila Court, Madurai.
12	Nagapattinam	District and Sessions Court, Nagapattinam.
13	Namakkal	Principal District and Sessions Court, Namakkal.
14	The Nilgiris	District and Sessions Court, Uthagamandalam.
15	Perambalur	Mahila Court, Perambalur.
16	Pudukkottai	Mahila Court, Pudukkottai.
17	Ramanathapuram	Principal District and Sessions Court, Ramanathapuram.
18	Salem	Mahila Court, Salem.
19	Sivagangai	District and Sessions Court, Sivagangai.
20	Thanjavur	Principal District and Sessions Court, Thanjavur.
21	Theni	Principal District and Sessions Court, Theni.
22	Thoothukudi	Principal District and Sessions Court, Thoothukudi.
23	Tiruchirappalli	Mahila Court, Tiruchirappalli.
24	Tirunelveli	Mahila Court, Tirunelveli.
25	Tiruvallur	Principal District and Sessions Court, Tiruvallur.
26	Tiruvannamalai	Principal District and Sessions Court, Tiruvannamalai.
27	Vellore	Principal District and Sessions Court, Vellore.
28	Villupuram	Principal District and Sessions Court, Villupuram.
29	Virudhunagar	Principal District and Sessions Court, Virudhunagar at Srivilliputhur.

**Appointment of District Judge as Principal Judge,
Family Court, Chennai under Family Courts Act.**

[G.O.Ms. No. 252, Home (Courts-II), 26th March 2009.]

No.II(2)/HO/165/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 4 of the Family Courts Act, 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointments on transfer:—

Serial Number.	Name and Designation.	Transferred and posted as
(1)	(2)	(3)
1	Thiru P. Ramalingam, District Judge, functioning as II Additional Judge, City Civil Court, Chennai.	Principal Judge, Family Court, Chennai <i>vice</i> Thiru P. Kalaiyaran, transferred.
2.	Thiru R. Narayanasamy, District Judge, functioning as II Additional Principal Judge, Family Court, Chennai.	I Additional Principal Judge, Family Court, Chennai in the existing vacancy.
3.	Thiru R. Jonathan Gnaniah, District Judge, functioning as Sessions Judge, Session Court for trial of cases relating to communal clashes, Madurai.	II Additional Principal Judge, Family Court, Chennai <i>vice</i> Thiru R. Narayanasamy.

Cancellation of Notification for the Appointment of the Judge for the Additional Special Court under Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985.

[G.O.Ms. No. 267, Home (Courts-II), 1st April 2009.]

No. II(2)/HO/166/2009.—Under sub-section (2) of Section 36 of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985 (Central Act 61 of 1985), the Governor of Tamil Nadu, with the concurrence of the Chief Justice of the High Court of Madras hereby cancels the Notification No. II(2)/HO/612/2008, published in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 24th December 2008.

Declaration of certain local area cease to form part of certain Police Station in Chennai City Suburban under Code of Criminal Procedure.

[G.O.Ms. No. 236, Home (Pol-XIV), 19th March 2009.]

No.II(2)/HO/167/2009.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 19th March 2009, the local area specified in column (3) of the Schedule below, shall cease to form part of the local area of the police station specified in column (2) and shall form part of the local area of the police station specified in column (4) thereof:—

THE SCHEDULE

City.	Police Station to which at Present attached.	Name of the Local Area.	Police Station to which hereafter to be attached.
(1)	(2)	(3)	(4)
Chennai City Suburban Area	Poonamallee	Nazarathpet Agaramel, Meppur, Varadharajapuram, Chembarambakkam, Papanchatram, Palanjur, Meppur Thangal.	Nazarathpet.

Notifications under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act.

Ad-interim Order attaching the Properties due to default in return of Deposits by the Mohan Enterprises, Arupukottai, Virudhunagar District under the Act.

[G.O.Ms. No. 213, Home (Police-XIX), 6th March 2009.]

No. II(2)/HO/168/2009.—Whereas, complaints have been received from a number of depositors that Mohan Enterprises, Arupukottai, Virudhunagar District a Financial Establishment, which has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

2. And, Whereas, the Government are satisfied that the said Financial Establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And, Whereas, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said Financial Establishment and the Partners of the said Financial Establishment from and out of the deposits collected from the depositors.

4. Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the Immovable Properties of said Mohan Enterprises, Arupukottai, Virudhunagar District and of its partners, as specified in the Schedule to this Order and Transfers the control over the said Immovable Properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Virudhunagar District appointed under the provisions of the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority, in filing the application, before the said Special Court.

THE SCHEDULE

Details of Immovable Properties

Serial No.	Name of the Owner	Details of Property and Survey No.	Extent of Area.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Mohan Enterprises, No. 24, Sevukan Chettiar Street, Aruppukottai, Virudhunagar District.	1.00 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 212/1, Village and Town Aruppukottai, Virudhunagar District. Document No. 2600/1946	43560 square feet
2	Mohan Enterprises, No. 24, Sevukan Chettiar Street, Aruppukottai, Virudhunagar District.	1.00 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 212/1, Village and Town Aruppukottai, Virudhunagar District. Document No. 150/1991	43560 square feet
3	Mohan Enterprises, No. 24, Sevukan Chettiar Street, Aruppukottai, Virudhunagar District.	0.85 cent, Agri. land (Punjai) Survey No. 212/1, Village and Town Aruppukottai, Virudhunagar District. Document No. 2509/1948	37026 square feet
4	Mohan Enterprises, No. 24, Sevukan Chettiar Street, Aruppukottai, Virudhunagar District.	1.00 acre, Agri. land Survey No. 212/1, Village and Town Aruppukottai, Virudhunagar District. Document No. 151/1991	43560 square feet
5	(1) Baskaran, son of Muthuramalingam, Aruppukottai. (2) Veerapathran, son of Muthuramalingam, Aruppukottai. (3) Rajkumar, son of Kalyanasundharam, Aruppukottai. (4) Jegatheeskumar, son of Kalyanasundharam, Aruppukottai.	House site area Survey No. 86/3, 56 cent southern side, Chinnapuliyampatti Village, Village and Town Aruppukottai, Virudhunagar District. Document No. 3790/97	House site area of 3,300 square feet
6	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.21 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 68/4 Village, Document No. 142/1991 Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District 2.46 Acre, Survey No. 69/8 Agri. land (Punjai). Document No. 142/1991 Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District 2.74 acre, Agri. land, Survey No. 69/9 Document No. 142/1991	1.21 acre 2.46 acre 2.74 acre
7	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	2.41 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 88/3 Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 143/1991	104979.6 square feet
8	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	2.20 acre Agri. land (Punjai) Survey No. 88/3 Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 143/1991	95832 square feet
9	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.36 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/2 Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 145/1991	59421.6 square feet

<i>Serial No.</i>	<i>Name of the Owner</i>	<i>Details of Property and Survey No.</i>	<i>Extent of Area</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
10	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.29 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 86/1. Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 150/1991	56192.4 square feet
11	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	2.31 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/5B, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 150/1991	100623.6 square feet
12	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.29 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/3, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 150/1991	56192.4 square feet
13	S. Indra, Rani, K. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.58 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/5, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 676/1975	68824.8 square feet
14	Indra, Rani, Jegatheeshkumar, Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.78 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/1, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 223/1991	77536.8 square feet
15	Indra, A. Rani, S. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	0.23 cent, Agri. land (Punjai) Survey No. 88/3A, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 357/1984	10018.8 square feet
16	Indra, A. Rani, S. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	0.96 cent, Agri. land (Punjai) Survey No. 87/5A, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 55/1992	41817.6 square feet
17	Indra, A. Rani, S. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.58 cent, Agri. land (Punjai) Survey No. 87/6A, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 56/1992	68824.8 square feet
18	S. Indra, A. Rani, S. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.91 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 71/5, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 57/1992	1.91 acre
19	S. Indra, A. Rani, S. Chandra, M. Veerapathran, S. Poonumibkai.	1.32 acre, Agri. land (Punjai) Survey No. 89/4, Dhummuchinnampatti, Aruppukkottai Taluk, Virudhunagar District. Document No. 75/1992	57499.2 square feet

Ad-Interim order attaching the Properties due to default in return of deposits by the RMS Corporation, W.B. Road, Tiruchirappalli District under the Act.

[G.O. Ms. No. 215, Home (Police XIX), 6th March 2009.]

No. II(2)/HO/169/2009.—Whereas, complaints have been received from a number of depositors that RMS Corporation, W.B. Road, Tiruchirappalli, Tiruchirappalli District, a Financial Establishment, which has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

2. And, whereas, the Government are satisfied that the said Financial Establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And, whereas, the property specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by one Thiru Ramanathan (deceased), father of Tmt. Amutha and Gokulakrishnan and husband of Tmt. Jayalakshmi, Partners of the said Financial establishment and have been developed as the shopping complex from and out of the deposits collected from the depositors;

4. Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the said property of (Late) Thiru Ramanathan, Father of Tmt. Amutha and Gokulakrishnan, and husband of Tmt. Jayalakshmi, legal heirs and partners of the said RMS Corporation, W.B. Road, Tiruchirappalli, Tiruchirappalli District, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said property to the Competent Authority, namely, the District Revenue Officer, Tiruchirappalli appointed under the provisions of the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority, in filing the application, before the said Special Court.

THE SCHEDULE

Details of Immovable Properties

Name and address of the Owner of Property.	Details of property with Survey Field No.	Extent of Property.
(1)	(2)	(3)
Thiru (Late) K. Ramanathan, S/o. Krishnanpillai, No. B10 Thillai Nagar, 2nd Cross Road, Trichy (Tmt. Amutha, Thiru. Gokulakrishnan, Tmt. Jayalakshmi, Legal heirs and Partners of RMS Corporation, W.B. Road, Tiruchirappalli)	Terraced House with Land at Old No. 19, New No. 16, Thillai Nagar, 2nd Cross Road, Trichy in Survey Field No. 48, Doc. No. 1143/1975	6566 Square feet.

S. MALATHI,
Principal Secretary to Government.

INDUSTRIES DEPARTMENT

Delegation of Powers to certain officers of certain Departments under Mines and Minerals (Development and Regulation) Act.

[G.O.Ms. No. 12, Industries (MMC1), 2nd February 2009, Thai 20, Thiruvalluvar Aandu-2040.]

No. II(2)/IND/170/2009.—Under Section 22 of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 (Central Act 67 of 1957) and in supercession of Industries Department Notification No. 319, published at page 1 in Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated June 22, 1994 the Governor of Tamil Nadu hereby authorises the District Forest Officers and the Police Personnel not below the rank of Inspector of Police, to make complaint in writing to the Court of competent jurisdiction for any offence punishable under the said Act or any Rules made thereunder, in respect of cases failing within their jurisdiction.

M.F. FAROOQUI,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்.

[அரசாணை (டி) எண் 142, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 12 மார்ச் 2009.]

No. II(2)/LE/171/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேசன் பாட்டாளி தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிட்டுக்கிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக நிர்வாகம், 9(ஏ) அறிவிப்பு வழங்காமல் 15 செப்டம்பர் 2004 நாளிட்டு வெளியிட்ட பணிவிதிமாற்ற உத்திரவு எண் AE/62130/2000 ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வாச்செக் லெதர் இண்டஸ்ட்ரி, சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 157, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 19 மார்ச் 2009.]

No. II(2)/LE/172/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக வாச்செக் லெதர் இண்டஸ்ட்ரி, சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் கிழக்கு மாவட்ட அண்ணா தொழிற்சங்கம் மற்றும் தோல் மற்றும் தோல் பொருள் ஐனநாயகத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

வாச்செக் லெதர் இண்டஸ்ட்ரி, தொழிற்சாலையைத் திறந்து தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதா? இல்லையெனில் தொழிலாளர்களுக்கான நிவாரணத்தை நிர்ணயம் செய்யவும்.

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Court for adjudication

கே. சிவசுப்பிரமணியம் ஸ்பின்னர்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், ஆவினாசி.

[அரசாணை (டி) எண் 146, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 16 மார்ச் 2009, பங்குனி 3, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/173/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கே. சிவசுப்பிரமணியம்

ஸ்பின்னர்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்-க்கும், கோவை பெரியார் மாவட்ட திராவிடப் பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கங்களுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிட்டுக்கிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு லே-ஆப் கொடுத்துவிட்டு கேம்ப் கூலி மற்றும் கூலித் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதை தவிர்த்து, அந்த மாற்று வேலையை நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கன சேமிப்பு மற்றும் கடன் சங்கம் (வ.து.), சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 152, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 17 மார்ச் 2009.]

No. II(2)/LE/174/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கன சேமிப்பு மற்றும் கடன் சங்கம் (வ.து.), சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் கூட்டுறவு கடன் சங்க ஊழியர் சங்கம் மற்றும் இணைப்பு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஊழியர் சம்மேளனத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1—க்கான எழுவினா

30 ஜூன் 2002-ல் பணியாளர்கள் பெற்று வந்த அடிப்படை சம்பளத்துடன் அகவிலைப்படியையும் இணைத்துவரும் தொகையில் 40% உயர்வு வழங்கி கணக்கிடப்படும் ஒட்டு மொத்தத் தொகையில் 100 சதமாக தொகையை கீழ்க்கண்டவாறு புதிய ஊதிய விகிதம் மாற்றியமைக்கக் கோரும் தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ.எண் பதவி புதிய ஊதிய விகிதம்

(1)	(2)	(3) ரூ.
1	செயலாளர்	10,000–325–15,200
2	உதவி செயலாளர்	9,100–275–14,050
3	உத்தணிக்கையாளர்	8,000–275–13,500
4	கணக்காளர்	6,500–200–10,500
5	இளநிலை உதவியாளர்/ ஆவணக்காப்பாளர்	5,500–175–9,000
6	கடைநிலை ஊழியர் மற்றும் இரவு பாதுகாவலர்	5,000–150–8,000
7	துப்புரவாளர்	900–50–1,400

கோரிக்கை எண் 2—க்கான எழுவினா

அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயம் செய்து அதன் அடிப்படையில் 49 சதவீதம் அகவிலைப்படி 1 ஜூலை 2002 முதல் 1982=100 ஆம் ஆண்டை அடிப்படை ஆண்டாகக் கொண்டு கணக்கிடப்படும் முந்தைய ஓராண்டு சராசரியை அகில இந்திய நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீடு எண் உயர்வின் அடிப்படையில் 1510 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயர்ந்துள்ள புள்ளிகளின் சதவிகிதமாக அடிப்படை சம்பளத்தில் அகவிலைப்படி கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3—க்கான எழுவினா

1 ஜூலை 2002 முதல் வீட்டுவாடகைப்படி மற்றும் நகரஈட்டுப்படி ஆகியவற்றை திருத்திய சம்பள விகிதத்தில் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கவேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ.எண். அடிப்படை ஊதியம். வீட்டுவாடகை படி.

(1)	(2)	(3)
1.	ரூ. 2,849	ரூ. 250
2.	ரூ. 2,850 முதல் ரூ. 3,599 வரை	ரூ. 280
3.	ரூ. 3,600 முதல் ரூ. 4,399 வரை	ரூ. 340
4.	ரூ. 4,400 முதல் ரூ. 4,999 வரை	ரூ. 400
5.	ரூ. 5,000 முதல் ரூ. 5,699 வரை	ரூ. 500

வ.எண்

அடிப்படை ஊதியம்

வீட்டுவாடகை
படி

(1)

(2)

(3)

6.	ரூ. 5,700 முதல் ரூ. 6,399 வரை	ரூ. 600
7.	ரூ. 6,400 முதல் ரூ. 7,399 வரை	ரூ. 700
8.	ரூ. 7,400 முதல் ரூ. 7,799 வரை	ரூ. 800
9.	ரூ. 7,800 முதல் ரூ. 8,599 வரை	ரூ. 900
10.	ரூ. 8,600 முதல் ரூ. 9,299 வரை	ரூ. 1,000
11.	ரூ. 9,300 முதல் ரூ. 10,499 வரை	ரூ. 1,100
12.	ரூ. 10,500 முதல் ரூ. 10,799 வரை	ரூ. 1,200
13.	ரூ. 10,800 முதல் ரூ. 11,299 வரை	ரூ. 1,300
14.	ரூ. 11,300 முதல் ரூ. 11,599 வரை	ரூ. 1,400
15.	ரூ. 11,600 முதல் ரூ. 11,899 வரை	ரூ. 1,450
16.	ரூ. 11,900 முதல் ரூ. 13,499 வரை	ரூ. 1,500
17.	ரூ. 13,500 மற்றும் அதற்குமேல்	ரூ. 1,600

நகர ஈட்டுப்படி

அடிப்படை ஊதியம்

ரூ. 3,000 வரை	ரூ. 90
ரூ. 3,001 முதல் 4,499	ரூ. 125
ரூ. 4,500 முதல் 5,999	ரூ. 200
ரூ. 6,000–த்திற்கு மேல்	ரூ. 300

கோரிக்கை எண் 4—க்கான எழுவினா

1 ஜூலை 2002 முதல் ஒவ்வொரு மாதத்திற்கு அவரவர் பெறும் அடிப்படை ஊதியத்தில் 5 சதவீதம் மருத்துவ ஈட்டுத்தொகையாக வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5—க்கான எழுவினா

1 ஜூலை 2002 முதல் ஒவ்வொரு பணியாளர் மற்றும் அவரது குடும்பத்தினருக்கும் பயன்பெறும் வகையில் காப்பீட்டு நிறுவனத்தின் மூலம் இணைந்து மருத்துவ சிகிச்சை பெற உரிய ஏற்பாட்டினை செய்து தரவும் இதற்காக ஒவ்வொரு பணியாளருக்கும் அவரது குடும்பத்தினருக்குமாக சேர்த்து ரூ. 5 லட்சம் மருத்துவ இன்சூரன்ஸ் பாலிசி எடுப்பதற்கும் அதற்குண்டான ப்ரீமியத்தை சங்கமே ஏற்றுக் கொள்ளவும் வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6—க்கான எழுவினா

தமிழக அரசு பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படுவதுபோல் விடுப்பு கால பயணச்சலுகையை சங்கப் பணியாளர்களும் பெற வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7—க்கான எழுவினா

தொழிலாளர்களுக்கு நுகர்வோர் கடன், வாகனக் கடன், திருமணக் கடன் மற்றும் பண்டிகை முன்பணம் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

கோரிக்கை எண் 9-க்கான எழுவினா

பள்ளியில் வசூலிக்கப்படும் மாதாந்திர கட்டணம், சிறப்புக் கட்டணம் மற்றும் புத்தக செலவு முழுத்தொகையும் கலைக்கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி மற்றும் மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரிகளுக்கு அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்கின்ற இலவச சேர்க்கைக்கு உண்டான கட்டணத்தை சங்க பணியாளர்களின் இரண்டு குழந்தைகளுக்கு மட்டும் ஒராண்டிற்கு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 10-க்கான எழுவினா

தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்கெனவே நடைமுறையில் உள்ள விடுப்பு வசதிகளை தொடர்ந்து வழங்க வேண்டும் என்றும் விடுப்பு தினத்தில் பணிபுரிந்தால் ஈடுகட்டும் விடுப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

கோரிக்கை எண் 11-க்கான எழுவினா

கணினி இயக்குபவர்களுக்கு மாதப்படியாக ரூ. 200/-ம் கடைநிலை ஊழியர் மற்றும் இரவு பாதுகாவலருக்கு சலவை படியாக மாதம் ரூ. 100/-ம் வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

கோரிக்கை எண் 12-க்கான எழுவினா

காசாளர் பணி மேற்கொள்பவருக்கு காசாளர் படியாக மாதம் ரூ. 500 படியாக வழங்கவேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

கோரிக்கை எண் 13-க்கான எழுவினா

சங்கப்பணியில் இறக்கும்போது இயற்கை எய்திய பணியாளர்களின் ஈழச்சடங்கிற்கு முன் பணமாக ரூ. 10,000/- வழங்கி அதனை குடும்ப நல நிதி தொகை வழங்கும்போது பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

கோரிக்கை எண் 15-க்கான எழுவினா

பணியாளர்களுக்கு வீடு கட்டும் கடன் தமிழக அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் விகிதாச்சார அடிப்படையில் அதே வட்டி விகிதத்தில் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

திருத்த அறிவிக்கைகள்**அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை, குருங்குளம், தஞ்சாவூர்.**

[அரசாணை (டி) எண் 129, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 2 மார்ச் 2009.]

No. II(2)/LE/175/2009.—அரசாணை (டி) எண் 387, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் துறை, நாள்: 25 செப்டம்பர் 2008-க்கு கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது:—

திருத்தம்

மேலே படிக்கப்பட்ட அரசாணையின் அறிவிக்கையில் “திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு” என்பதற்குப் பதிலாக “கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு” என்று திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 130, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (சி)த் துறை, 2 மார்ச் 2009.]

No. II(2)/LE/176/2009.—அரசாணை (டி) எண் 563 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, நாள் 23 ஜூலை 2007-க்குக் கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

திருத்தம்

மேலே படிக்கப்பட்ட அரசாணையின் அறிவிக்கையில் “திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு” என்பதற்குப் பதிலாக “கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு” என்று திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு துணைச் செயலாளர்.

TRANSPORT DEPARTMENT**Erratum to Notification under Land Acquisition Act**

[Letter No. 3618(I-1), 2009-3, Transport 31st March 2009, பங்குனி 18, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

The following erratum is issued to the schedule to the Transport Department, Notification No. II(2)/TRA/775(a)/2007 approved in G.O. Ms. No. 156, Transport (I-1) Department, 4th December 2007 the Notification under Section 4 (1) of the Land Acquisition Act published at page No. 2 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary (Issue No. 342), dated 5th December 2007.

ERRATUM

Against Government, wet, S.No. 817/1, for the extent of 0.05.0 hectare read as extent 0.05.5 hectare.

A. MOHAMMED ASLAM,
Additional Secretary to Government.