



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 12]

CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 31, 2010
Panguni 17, Thiruvalluvar Aandu-2041

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

Pages.

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Tamil Nadu Forest Act:

Declaration of Vellaikaradu Forest Block in Periyakulam Taluk of Theni District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar (Forest Settlement), Bodinaickanur as Ex-Officio as Forest Settlement Officer, etc. 136

Declaration of Kurumapatti Forest Block in Chengam Taluk of Thiruvannamalai District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar (Forest Settlement), Thiruvallur as Ex-Officio as Forest Settlement Officer, etc. 136-137

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Tamil Nadu Open University Act—Certain person as members to the Syndicate of Tamil Nadu Open University, Chennai for a period of three years—Nominated 137

HOME DEPARTMENT

Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act—Ad-interim order attaching of Money and Properties due to default in return of deposits by Thiru K. Kannian alias Babu, Managing Director and Others of the said Financial Establishment .. 137-143

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

தொழில் தகராறுகள் சட்டம்:

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication.. 143-144

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.. 144-148

வருவாய்த் துறை

தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர் நல வாரியத்தை ஏற்படுத்தி அவ்வாரியத்திற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல் குறித்த அறிவிக்கை - திருத்த அறிவிக்கை 148

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Notifications under Tamil Nadu Forest Act.

Declaration of Vellaikaradu Forest Block in Periyakulam Taluk of Theni District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar Bodinaickanur as Ex-officio as Forest Settlement Officer under the Act.

[G.O.Ms. No. 29, Environment and Forests (FR 14),
19th February 2010.]

No.II(2)/EF/167/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below, as reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Bodinaickanur, Theni District, as Ex-Officio to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said section, in respect of that area.

THE SCHEDULE

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. Name of the District | : Theni |
| 2. Name of the Taluk | : Periyakulam |
| 3. Number and name of the Village | : 14. Thamaraikulam |
| 4. Survey Field Numbers | : 1111 |
| 5. Name of the Forest Block | : Vellaikaradu |
| 6. Extent of the Forest Block | : 119.09.5 hectares |

BOUNDARIES

North.—The boundary starts from the trijunction point of Survey Field Numbers 1200, 1198 and 1111 of 14. Thamaraikulam village and runs generally towards north east along the southern boundary of Survey Field Numbers, 1198, 1197, 1152, 1151, 1150, 1149, 3121, 1119, 1112, 3119 and 3118 and reaches the trijunction point of Survey Field Numbers 3118, 1076 and 1111 of this village.

East.—Thence the boundary turns towards south and runs along the western boundary of Survey Field Numbers 1076 and reaches the trijunction point of Survey Field Numbers 1076, 3117 and 1111 of this village.

South.—Thence the boundary turns towards south west and runs along the north western boundary of Survey Field Number 3117 and reaches the quadrjunction point of Survey Field Numbers 3117, 3122, 1102 and 1111 of this village. Thence, the boundary turns towards west, south and east and runs along the north, west and southern sides of Survey Field Number 3122 of this village and reaches the quadrjunction point of Survey Field Number 3122, 1106, 1107 and 1111 of this village. Thence the boundary turns generally towards south-west and runs along the north western boundaries of Survey Field Numbers 1107, 1108, 1109 and 1110 and reaches the trijunction point of Survey field Number 1110 and 1111 of 14. Thamaraikulam village and the village boundary of 16. Melmangalam village. Thence the boundary turns south-west

and runs along the common boundary line of 16. Melmangalam village and 14. Thamarikulam village and meets trijunction point of non-west corner of 16, Melmanglam village and Survey Field Numbers 1261 and 1111 of 14. Thamaraikulam village. Thence the boundary turns south-west and runs along the northern side of Survey Field Numbers 1261 and 1260 of 14. Thamaraikulam village and reaches the trijunction point of Survey Field Numbers 1260, 1259 and 1111 of this village.

West.—Thence the boundary turns towards north and runs along the eastern boundaries of Survey Field Numbers 1259, 1258, 1250, 1249 and 1247. Thence turns generally towards north east and runs along the eastern boundaries of Survey Field Numbers 1246, 1221, 1220, 1219, 1218 and 1200 of this village and reaches the starting point.

Appointment of Divisional Forest Officer Varushanadu Soil Conservation Division, Theni as Ex-Officio to attend inquiry under Chapter II of the Act.

[G.O.Ms. No. 29, Environment and Forests (FR 14),
19th February 2010.]

No.II(2)/EF/168/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Divisional Forest Officer, Varushanadu Soil Conservation Division, Theni, as Ex-Officio to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed by Chapter II of the said Act.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Theni District as Ex-Officio to hear appeals under the Act.

[G.O.Ms. No. 29, Environment and Forests (FR 14),
19th February 2010.]

No.II(2)/EF/169/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Theni District, Theni as Ex-Officio to hear appeals if any, from the orders passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act.

Declaration of Kurumappatti Forest Block in Chengam Taluk of Thiruvannamalai District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar (Forest Settlement), Thiruvallur as Ex-officio as Forest Settlement Officer under the Act.

[G.O.Ms. No. 33, Environment and Forests (FR 14),
19th February 2010.]

No.II(2)/EF/170/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below, as reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Thiruvallur, as Ex-Officio to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said Section, in respect of that area.

THE SCHEDULE

1. Name of the District : Thiruvannamalai
2. Name of the Taluk : Chengam
3. Number and name of the Village : 34. Kurumappatti
4. Survey Field Number : 52/3
5. Name of the Forest Block : Kurumappatti
6. Extent of the Forest Block : 6.42 hectares

BOUNDARIES

South.—The boundary starts from the southern side 4th village stone of No. 34, Kurumappatti village and it runs towards west to a distance of 420 m along the northern side of Peennaiyar reserved forest.

West.—Thence the boundary turns towards north and runs to a distance of 120m along the eastern side of S.F. No.52/1 of No. 34. Kurumappatti village.

North.—Thence the boundary turns towards East and runs to a distance of 438.80 m along the southern side of S.F. No. 52/1 of No. 34. Kurumappatti village.

East.—Thence the boundary turns towards south and runs to a distance of 120 m along the western side of S.F. No. 52/1 and reaches the starting point.

Appointment of District Forest Officer Thiruvannamalai as Ex-officio to attend enquiry under Chapter II of the Act.

[G.O.Ms. No. 33, Environment and Forests (FR 14), 19th February 2010.]

No.II(2)/EF/171/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Thiruvannamalai as Ex-officio to attend on behalf of the Government at the enquiry prescribed by Chapter II of the said Act.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Thiruvannamalai District as Ex-officio to hear appeals under the Act.

[G.O.Ms. No. 33, Environment and Forests (FR 14), 19th February 2010.]

No.II(2)/EF/172/2010.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Thiruvannamalai District as Ex-Officio to hear appeals, if any, from the orders passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act.

DEBENDRANATH SARANGI,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of certain persons as Members to the Syndicate of Tamil Nadu Open University, Chennai-600 025, for a period of three years under the Tamil Nadu Open University Act.

[G.O. (1D) No. 48, Higher Education (K1), 8th March 2010, Maasi 24, Thiruvalluvar Aandu-2041.]

No. II(2)/HE/173/2010.—In exercise of the powers conferred under Section 20(2) Class I—Other Members (a) of the Tamil Nadu Open University Act, 2002. His Excellency the Governor-Chancellor has nominated the following persons as Members to the Syndicate of Tamil Nadu Open University, Chennai-25, for a period of three years with effect from 25th January 2010.

1. Thiru Harish L. Mehta,
Jyothi Nivas,
Old No. 62/1, New No. 20, Burkit Road
T. Nagar, Chennai-17.
2. Rtn. MPHF. Er.A. Prabakaran,
No. 200, Bazaar Street,
Chinna Salem-606 201,
Villupuram District.

K. GANESAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Ad-interim order attaching of Money and Properties due to default in return of deposits by Thiru Kannian alias Babu, Managing Director and others of the said Financial Establishment under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors in Financial Establishment Act.

[G.O. Ms. No. 215, Home (Police XIX), 23rd February 2010.]

No. II(2)/LE/174/2010.—Whereas, complaints have been received from a number of depositors that M/s. Suprabath Chits and Investments (Private) Limited & its Sister Concerns Viz. M/s. Balaji Hire Purchase (Private) Limited and M/s. Krishna Finance, Chennai Financial Establishments which have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity.

2. And, Whereas, the Government are satisfied that the said Financial Establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And, Whereas, except some ancestral properties, the movable and immovable properties specified in Schedules I and II to this order are alleged to have been procured by the said Financial Establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

4. Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes and ad-interim order attaching the cash and other properties of said Thiru K. Kannian *Alias* Babu, Managing Director and others of M/s. Suprabath Chits and Investments (private) Limited & its Sister Concerns Viz. M/s. Balaji Hire Purchase (Private) Limited and M/s. Krishna Finance, Chennai and the properties of Thiru T. Kannappan, Director of the said Financial Establishment specified in Schedules I and II to this order and transfers the control over the said cash and other properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Chennai appointed under the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority in filing the application before the said Special Court.

SCHEDULE-I

Details of Movable properties.

1. 60 Euro Currency (20,20,10,5,5)
2. 30 American Dollar (20,10)
3. 10 Pounds
4. 30 Ceylon Currency
5. 2 Yi Yuan
6. 5 Yin Yuan (5)
7. 10 Malasiyan Currency
8. Five Rupee Currency bundle Nos. 49A 119401 to 119500 (Rs. 500/-)
9. Indica Car TN 07 AB 4599
10. Maruthi Zen TN 05 K 0009
11. 2 Samsung Cell phone with 2 Chargers
12. I pod No. 2
13. Cannon Camera No. A 610
14. AT & T cordless Telephone Set-I
15. Old Cell phone-I, Blue colour (broken)
16. Kadio Electronic Calculator
17. Pen drive (Blue)-1
18. Cash:- Initial deposit amount deposited before the Registrar of Chits at Rs. 35,75,000.

SCHEDULE-II

Details of Immovable Properties.

S. No.	Seller	Buyer	Doc. No./Survey No.	Extent/Type
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Kannappa Gurukkal, son of Babu Gurukkal at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Ancestral Property	T.K. Santhi, wife of Kannappa Gurukkal at 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Settlement Deed Doc. No. 21/03, dated 06-01-03 New. S.No. 521/25 & 521/23 Part Rectification Deed. No. 3660/06, dated 28-04-06	Tirukkalkundram 4950 Sqft.
2	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramanian son of Babu Gurukkal at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramanian Kannaia <i>alias</i> Babu, (Power Agent) son of Kuppusamy Naidu, at No. 45, 1st Main Raod, Kannappa Nagar, Thiruvanniyur, Chennai-41.	GPA Doc. No. 325/2000, dated 24-03-2000 Kannappa Nagar Extension (i) Plot Nos. 15 TS. Nos. 138, 139 (ii) Plot Nos. 18, 19 Kannappa Nagar Extension TS. Nos. 143, 144	Shop, Thiruvanniyur Village 4207 Sqft. Do. 5612 Sqft.

S. No. (1)	Seller (2)	Buyer (3)	Doc. No./Survey No. (4)	Extent/Type (5)
3	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, Kannaia <i>alias</i> Babu, (Power Agent), son of Kuppasamy Naidu at No. 45, 1st Main Road, Kannappa Nagar, Thiruvanniyur, Chennai-41.	GPA Plot No. 16, 17 Doc. No. 1007/99, dated 24-11-99 Kannappa Nagar Extension S. No. 93/4, TS. Nos. 140, 141	Vacant land 4878 Sqft.
4	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Ancestral Property	T.K. Santhi, wife of Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, D.No. 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Settlement Deed Plot No. 24, Doc. No. 2283/09, dated 27-05-09 Subsequent R.S. Nos. 144/4A 1 A6, T.S. No. 176	Vacant land 3655 Sqft.
5	Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, D.No. 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Doc. No. 165/71, dated 29-01-1971 and Doc. No. 1270/72, dated 17-05-1972	3 Storied Building
6	Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, D.No. 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Lessees Doc. No. 166/02, dated 21-01-02 S. No. 41/1B at Thiruvanniyur, 2 Ground 242 Sqft. Corporation of Chennai Division No. 154.	(IO Bank), L.B. Road 2 Ground 242 Sqft.
7	Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, D.No. 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Doc. No. 1270/72, dated 17-05-72 Plot Nos. 56, 57	L.B. Road 14.400 Sqft.
8	Ancestral Property	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, D.No. 73/23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Doc. No. 1270/72, dated 17-05-72 Plot. Nos. 9, 10	Radhakrishna Nagar, 2nd Cross Street 4.5 Ground
9	T.K. Santhi, wife of Kannappa Gurukkal at No. 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	K. Chitra Devi, wife of Kannaia <i>alias</i> Babu at No. 18, 10th Cross Street, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Sale Deed Plot No. 45 Doc. No. 784/96 dated 22-02-96. S. No. 95	Land and Building 2470 Sq.ft.

S. No. (1)	Seller (2)	Buyer (3)	Doc. No./Survey No. (4)	Extent/Type (5)
10	Chandra Sekar Reddy, son of Krishna Reddy, Sea Breeze Firms (P) Ltd., At G2, Swathi Court Maligai, No. 22, Vijayaragava Road, T. Nagar, Chennai-17.	K. Chitra Devi, wife of Kannaia <i>alias</i> Babu, at No. 18, 6th Cross Street, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Sale Deed Doc. No. 1958/95, dated 20-12-95 S.No. 612/1	Agricultural land at 121, Thenpattinam Village, Cheyyur, Chengalpattu. 12000 Sqft.
11	Chandra Sekar Reddy, son of Krishna Reddy, Sea Breeze Firms (P) Ltd., At G2, Swathi Court Maligai, No. 22, Vijayaragava Road, T. Nagar, Chennai-17.	Uma Nagarathinam, wife of T. Nagarathinam, (Krishnalaya) Plot No. 49, 1st Main Road, Kannappa Nagar, Thiruvanimaiyur, Chennai-41.	Sale Deed Doc. No. 1962/95, dated 20-12-95 S. No. 612/1/ Part	Agricultural Land at 121, Thenpattinam Village, Cheyyur, Chengalpattu. 12000 Sqft.
12	Power Agent C. Selvaraj, son of S. Chellappa, No. 62/2, Platinum Appartments, Anna Nagar West Extention, Chennai-101.	(1) Srinivasan, son of Kuppusamy Naidu, (2) Prithima, wife of Srinivasan, Plot No. 1485, Guarden Avenue, Mugapair East, Chennai-50.	Sale Deed Plot No. 1485 Doc. No. 335/2003 dated 27-01-03 S. Nos. 188 Part, 170 Part	Residential House, Mugapair. 3600 Sqft.
13	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvanmiyur, Chennai-41.	T.K. Santhi wife of Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam at 23, North Mada Street, Thiruvanmiyur, Chennai-41.	Settlement Deed (i) Plot No. 15 Doc. No. 4211/09, dated 01-09-09 S. No. 95/4/part TS. No. 58 (ii) Plot No. 42 S. No. 95/3 part TS. No. 89 (iii) Plot No. 43 S. No. 95/3 part TS. No. 90	Vacant house site at block No. 36, Tiruvanmaiyyur Village. 4513 Sqft. Vacant House Site at block No. 36, Tiruvanmiyur Village. 2534 Sqft. Vacant house site at block No. 36, Tiruvanmiyur Village. 3442 Sqft.
14	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvanmiyur, Chennai-41.	T.K. Santhi, wife of Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam at 23, North Mada Street, Thiruvanmiyur, Chennai-41.	Settlement Deed (i) Plot No. 16 Doc. No. 4475/09 dated 01-09-09 S.Nos. 95/3 part & 95/4 part TS. No. 59	Vacant house site at block No. 36, Tiruvanmiyur Village. 3860 Sqft.

S. No. (1)	Seller (2)	Buyer (3)	Doc. No./Survey No. (4)	Extent/Type (5)
			Settlement Deed (ii) Plot No. 44 S. No. 95/3/part TS. No. 91	Vacant house site at block No. 36, Thiruvannamiyur Village. 2750 Sqft.
15	K.S. Thirumalai, son of Sundraraja Iyengar, No. A-6, Anand 90, 1st Cross Street, Besant Nagar, Chennai-90. Power Agent S. Rangasamy, A/58, son of Sundraja Iyengar.	T.K. Santhi, wife of Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam at 23, North Mada Street, Thiruvannamiyur, Chennai-41.	Sale Deed (i) Plot Nos. 6, 7 Doc. No. 2491/96 dated 17-05-96 S. No. 265/2	Vacant land at 141. Kottivakkam. 5012 Sqft.
16	T.R. Sathiya Narayana, son of Ramanuja Mudaliar, No. 24, North Mada Street, Thiruvannamiyur, Chennai-41.	T.K. Santhi, wife of Kannappan <i>alias</i> Venkatasubramaniam at 23, North Mada Street, Thiruvannamiyur, Chennai-41.	Sale Deed (i) Plot Nos. 6, 7 Doc. No. 1565/88, dated 29-4-88 S. No. 174/60 (part)	Vacant land D.No. 24, North Mada Street, Thiruvannamiyur. 1200 Sqft.
17	Sagunthala Ammal, wife of Ramanujalu Chettiar, No. 48, Iyaunaidu Street, Sennai Nagar, Chennai-30. (ii) Chakkubai, wife of Sinivasan, Meganur, Chenchi, Tiruvannamalai. (iii) Bangaru, son of Selvaraj, No. 14, Padavettumman Kovil Street, Padi, Chennai-50. (iv) Radha Bai wife of Ramachandran. (v) Krishnaveni, wife of Parthasarathy. (vi) Kotti, son of Ramanujalu Chettiar. (vii) U.P. Narayanan, son of Pathmanaban.	G. Devarajan, son of G. Venkadasubba Naidu, No. 99, 1st Avenue, Indira Nagar, Adyar Chennai-20.	Sale Deed Doc. No. 3405/07 dated 23-07-07 S.Nos. 918/1, 4, 5, 9, 920/1, 924/2, 924/3.	Vacant land No. 14, Perunagar, Uthiramerur. (Nanchai) 1.96 acre.
18	T. Vethathiri, son of Babu Gurukkal, No. 55. Lattice Bridge Road, Thiruvannamiyur, Chennai-41.	T. Nagarathinam, son of Thippaiah Naidu No. 22, 10th Cross Street, Indira Nagar, Chennai-20.	Sale Deed Plot No. 49 Doc. No. 3583/90 dated 31-08-90 S. No. 253/1.	Vacant land at Kottivakkam 200 Sqft.

S. No.	Seller	Buyer	Doc. No./Survey No.	Extent/Type
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
19	G. Devarajan, son of G. Venkadasubba Naidu, No. 3A, LIG Flat, II Avenue, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	D. Sulochana, wife of V. Devarajan, No. 3A, LIG Flat, II Avenue, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20	Settlement Deed Doc. No. 690/2000 dated 06-04-00 S.No. 520/2B	Agricultural land at 43. Padur Village, Kancheepuram. 27 cent
20	R. Ramani <i>alias</i> Govindarajan, No. 17, Veeraperumal Iyengar Street, Uthiramerur Town, Kancheepuram.	G. Devarajan, son G. Venkadasubba Naidu, No. 14, 10th Cross, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Sale Deed (i) Doc. No. 1401/06 dated 27-07-2006 S. No. 1400/1	(i) Agricultural Land at 46 Uthiramerur Village, Kancheepuram. 64 cent
			(ii) S. No. 1397/1, 2	Do. 59 cent
			(iii) S. No. 1390/1, 1390/1A	Do. 1.59 acre
21	Do.	Do.	Doc. No. 2551/06 dated 06-11-2006 S. No. 1389/1, 2, 2B, 1390/2	Do. 1.44 acre
22	R. Ramani <i>alias</i> Govindarajan No. 17, Veeraperumal Iyengar Street, Uthiramerur Town, Kancheepuram.	G. Devarajan, son of G. Venkadasubba Naidu, No. 14, 10th Cross, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Doc. No. 1831/07 dated 19-04-2007 S.No. 318/2, 317/1	Malliankaranai Village. 1.32 acre
23	Do.	Do.	Doc. No. 3125/07 dated 04-07-2007 S. No. 1441/1, 2	Uthiramerur Village. 2.15 acre
24	T.S. Panchapagesan, T.M. Swaminatha Mudaliar, No. 47, 1st Avenue, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Do. Do.	Doc. No. 4458/92 dated 23-11-1992 TS. No. 9 (part) house Block No. 15.	Kalikundram Village. 1664 Sqft.
25	Do.	Do.	Doc. No. 4396/07 dated 24-09-2007 S. No. 68/3	Vedapalayam Land 20 cent
26	Do.	Do.	Doc. No. 4797/07 dated 17-10-2007 S.No. 69/1	Vedapalayam land 3 cent
27	Do.	Do.	Doc. No. 1433/09 dated 26-03-2009 S. No. 1461/2A2, 2B1, 2C, 2C1	Uthiramerur Agricultural Land 34 cent
28	Paruvavarthini <i>alias</i> Parvatham, wife of Vedivel Mudaliar, No. 88, Periya Street, Thirukalikundram, Kancheepuram and 9 others.	T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvannamiyur, Chennai-41.	Doc. No. 3042/98 dated 14-12-1998 S.No. 29/1B1A & 29/23	Old house 3895 Sqft.

S. No.	Seller	Buyer	Doc. No./Survey No.	Extent/Type
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
29	Paruvavarthini <i>alias</i> Parvatham, wife of Vedivel Mudaliar, No. 88, Periya Street, Thirukalikundram, Kancheepuram and 9 others.	T.K. Santhi, wife of Kannappan <i>alias</i> Venkadasubramanian, at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	Doc. No. 3043/98 dated 14-12-1998 S. No. 29/1B1A & 29/23	Old house 3895 Sqft.
30	Pathamavathiammal, wife of Subramaniamudaliar, (ii) Krishnamoorthy, son of Subramaniamudaliar, Kelampakkam, Chenkalpattu.	G. Devarajan, son of Venkada Subbia, No. 45, I Avenue, Indira Nagar, Adyar, Chennai-20.	Sale Deed Dec. No. 256/94 dated 31-01-1994 S. No. 520/2A, 2B 2C, 528/4	Agricultural land at 43. Padur Village, 1.53 acre
31	T.K. Shanthy, wife of Kannappa Gurukkal, 23rd North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41.	T. Nagarathinam, son of Thippiah Naidu, 22, 10th Cross Street, Indira Nagar, Chennai-20.	Sale Deed Plot No. 49 Doc. No. 2955/90 dated 31-08-2009 S.No. 9315	3058 Sqft.
32	Singaram, son of Chinnamunian, 34, Thiruvudiamman Koil Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam, son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. Ancestral Property.	T. Kannappa Gurukkal, <i>alias</i> Venkatasubramaniam son of Babu Gurukkal, at 23, North Mada Street, Thiruvanniyur, Chennai-41. T. Kannappa Gurukkal <i>alias</i> Venkatasubramaniam Kannaian <i>alias</i> Babu, (Power Agent) son of Kuppusamy Naidu, at 45, I Main Road, Kannappa Nagar, Thiruvanniyur.	Sale Deed Doc. No. 2495/80 dated 30-07-1980 S.No. 95/8 GPA GP No. 1014/97 dated 02-11-1997	3.75 ground

S. MALATHI,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication.

சுழுகா சிந்தடிக்கல் லீஸ் கே. பார்த்தசாரதி ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் உடுமலைப்பேட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 682, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2009, கார்த்திகை 29, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/175/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சுழுகா சிந்தடிக்கல் லீஸ் கே. பார்த்தசாரதி ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தேதிய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், (ஐ.என்.டி.யு.சி.), கோவை

D.T.P.—II-2 (12)—2

D.T.P.—II-2 (12)—3

ஈரோடு மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிற்சங்கம் (எல்.பி.எப்.) மற்றும் கோவை பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிற்சங்கம் (எம்.எல்.எப்.) ஆகிய தொழிற்சங்கங்களுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்சாலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகத்தின் 20-5-2008 தேதியிட்ட அறிவிப்பில் 20-5-2008 முதல் தொழிலாளர்க்கு கதவடைப்பு செய்துள்ளதை ரத்து செய்து அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் கதவடைப்பு காலத்திற்கு சம்பளம் மற்றும் அனைத்து சட்டப்படியான பயன்களுடன் மீண்டும் பணி அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 136, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 மார்ச் 2010.]

No. II(2)/LE/176/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஹூண்டாய் மோட்டார் இந்தியா எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்சாலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஆண்டிற்கு 10 நாட்கள் சிறுவிடுப்பும் (Casual) தேசிய மற்றும் பண்டிகை விடுப்பு 10 நாட்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

அனைத்து பணி நாட்களிலும் அசைவ உணவு வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு இணைச் செயலாளர்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

நர்மதா டெக்ஸ்டைல்ஸ் லிமிடெட், இராமநாதபுரம் புதூர், ஈரோடு.

[அரசாணை (டி) எண் 654, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 2 டிசம்பர் 2009, கார்த்திகை 16, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/177/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நர்மதா டெக்ஸ்டைல்ஸ் லிமிடெட், இராமநாதபுரம் புதூர், ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1:

தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படை சம்பளமாக ஸ்பெஷல் ஆப்ரேட்டர்களுக்கு ரூ. 1,000/-, ஆப்ரேட்டர்களுக்கு ரூ. 900/-, மற்றும் ஹெல்பர்களுக்கு ரூ. 800/- என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்கிற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை ஏற்படையதுதானா?

அவ்வாறில்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 2:

1936-ஆம் ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு சென்னை விலைவாசி 6000 புள்ளிகள் வரை நிரந்தர பஞ்சப்படியாக ரூ. 600/- பிரதிமாதம் வழங்க வேண்டும் என்ற சங்க கோரிக்கை ஏற்படையதுதானா?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 3:

1936-ம் வருட அடிப்படையில் 6000 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு விலைவாசி புள்ளிக்கும் 40 பைசா வீதம் மாறுபடும் பஞ்சப்படி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற சங்க கோரிக்கை நியாயமானது?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 4:

வீட்டு வாடகைப்படியாக பிரதிமாதம் ரூ. 280/- தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற சங்க கோரிக்கை ஏற்கக் கூடியதா?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 5:

வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக ஸ்பெஷல் ஆப்ரேட்டருக்கு ரூ. 50/-, ஆப்ரேட்டருக்கு ரூ. 45/-, ஹெல்பருக்கு ரூ. 40/- அளிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற சங்க கோரிக்கை ஏற்படையதுதானா? அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 6:

தொழிலாளர்களுக்கு போக்குவரத்து படியாக மாதம் ரூ. 260/- அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 7:

கெமிக்கல் அலவன்சாக தொழிலாளர்களுக்கு தினசரி ரூ. 5/- வழங்க வேண்டும் என்கிற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 9:

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒருநாள் அத்தியாவசிய தேவைக்கு சம்பளத்துடன் கூடிய விடுப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது ஏற்கக் கூடியதுதானா?

அவ்வாறு இல்லையெனில் நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 10:

பணப்பயன்கள் 1-9-2006 முதல் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை, தஞ்சாவூர்

[அரசாணை (டி) எண் 660, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 டிசம்பர் 2009.]

No. II(2)/LE/178/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை, தஞ்சாவூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் குருங்குளம் அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை தினக்கூலி தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்

வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா****கோரிக்கை 1:**

நிர்வாகம் நடைமுறையில் இருந்துவரும் மஸ்தூர் பணி காலியிடம் நிரப்பும் முறைகளை மாற்றம் செய்யாமல் பல வருடங்களாகப் பணிபுரிந்து வரும் என்.எம்.ஆர். தொழிலாளர்களைக் கொண்டு மஸ்தூர் பணி நிரப்ப வேண்டும் எனும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

பிரிக்கால் லிமிடெட் (யூனிட்-3), கோவை

[அரசாணை (டி) எண் 693, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 22 டிசம்பர் 2009, மார்கழி 7, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2040.]

No. II(2)/LE/179/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கோவை மாவட்டம், பிரிக்கால் லிமிடெட் (யூனிட்-3) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சவுத் இந்தியா ஓர்க்கர்ஸ் அசோசியேஷன்ஸ், கோவை என்ற தொழிற் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா****கோரிக்கை எண் 1:**

திரு. எஸ். பழனிச்சாமிக்கு 3-12-2004, 27-01-2006 மற்றும் 06-07-2006 ஆகிய தேதிகளிட்ட உத்தரவுகளில் வழங்கிய 8 நாள் தற்காலிக வேலை நீக்க தண்டனையை ரத்து செய்து அதற்கான முழு சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்: 2

2004 மற்றும் 2006ம் ஆண்டுகளுக்கு திரு. பழனிச்சாமிக்கு ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 9, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஜனவரி 2010.]

No. II(2)/LE/180/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) என்ற தொழிற் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. பி. பொன்னுக்கு நடத்துனர் என்பவருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய 1 ஆண்டு திரண்ட பயனுடன் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் மற்றும் 10 நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் ஆகிய தண்டனைகளை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில் அவர் என்ன நிவாரணத்துக்கு உரியவராகிறார்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 10, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஜனவரி 2010.]

No. II(2)/LE/181/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) க்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர் திரு. பி. வெள்ளைச்சாமிக்கு 17-2-2007 நாளிட்ட உத்தரவின்படி வழங்கப்பட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஆறு மாத காலம் அதன் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்திவைத்த தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 11, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஜனவரி 2010.]

No. II(2)/LE/182/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.)க்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

ஓட்டுனர் திரு. பி. வெள்ளைச்சாமிக்கு 28-10-2005 நாளிட்ட உத்தரவின்படி வழங்கப்பட்ட இரண்டு ஆண்டு காலம் திரண்ட பயனின்றி ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் மற்றும் இரண்டு நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் ஆகிய தண்டனைகளை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், தருமபுரி.

[அரசாணை (டி) எண் 20, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 8 ஜனவரி 2010.]

No. II(2)/LE/183/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், தருமபுரி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தருமபுரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து பணியாளர் சம்மேளனத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

தருமபுரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக நிர்வாகம், உதவி கைவினைஞர் திரு. ஜி. பழனி என்பவருக்கு அளிக்கப்பட்ட கீழ்க்காணும் தண்டனைகளை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

1. உதவி கைவினைஞர் திரு. ஜி. பழனி என்பவருக்கு 29-3-99 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஒரு வருடம் தள்ளி வைத்தது.

2. நிர்வாகத்தின் 27-9-99 நாளிட்ட ஆணையின் மூலம் திரு. ஜி. பழனி தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்து 20-5-99 முதல் 28-5-99 வரையுள்ள காலத்தையே குறிப்பிட்ட தண்டனையாக உத்தரவிட்டது.

3. 29-6-1999 நாளிட்ட இறுதி உத்தரவின்மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடம் தள்ளி வைத்தது.

4. 24-9-1999 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஆறுமாதம் தள்ளி வைத்தது.

5. 30-8-1999 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஒரு வருடம் தள்ளி வைத்தது.

6. 29-4-2000 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஆறு மாதம் தள்ளி வைத்தது.

7. 30-6-2000 தேதிய உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஆறு மாதம் தள்ளி வைத்தது.

8. 15-9-2000 தேதிய இறுதி உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஆறு மாதம் தள்ளி வைத்தது.

9. 26-10-2000 தேதிய இறுதி உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி மூன்று மாதம் தள்ளி வைத்தது.

10. 28-10-2000 தேதிய இறுதி உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி மூன்று மாதம் தள்ளி வைத்தது.

11. 2-6-2002 தேதிய இறுதி உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஒரு மாதம் தள்ளி வைத்தது.

12. 29-5-2004 நாளிட்ட உத்தரவின் மூலம் ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனின்றி ஒரு வருடம் தள்ளி வைத்தது.

13. 9-9-2003 தேதிய இறுதி உத்தரவின் மூலம் 13-9-2003 முதல் 19-9-2003 வரை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 85, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 பிப்ரவரி 2010.]

No. II(2)/LE/184/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

நடத்துநர் திரு. சி. காமராஜ் என்ற பணியாளருக்கு நிர்வாகத்தின் 31-05-2003 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அளிக்கப்பட்ட (1) ஓராண்டு காலத்திற்கு திரண்ட பயனுடன் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம். (2) 28 நாள் தற்காலிக பணி நீக்கம் என்ற தண்டனைகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

பாாம் புரடக்ட்ஸ் (பி) லிட், தஞ்சாவூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 103, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 15 பிப்ரவரி 2010.]

No. II(2)/LE/185/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பாாம் புரடக்ட்ஸ் (பி) லிட், தஞ்சாவூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பாாம் புரடக்ட்ஸ் தேசிய காங்கிரஸ் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சென்னைக்கு பணிமாற்றம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் இதர தொழிலாளர்கள் போல் சிசிஏ, எச்ஆர்ஏ வழங்கக் கோருவது நியாயம்தானா?

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு இணைச் செயலாளர்.

வருவாய்த் துறை

தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர் நல வாரியத்தை ஏற்படுத்தி அவ்வாரியத்திற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல் குறித்த அறிவிக்கை.

திருத்த அறிவிக்கை

[G.O. Ms. No. 79, Revenue [LR-I(2)], 23rd February 2010.]

No. II (2)/REV/186/2010.—தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் -விவசாயிகள் (சமூக பாதுகாப்பு மற்றும் நலம்) சட்டம், 2006 (தமிழ்நாடு சட்டம் 29/2006), பிரிவு 5-ல் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு வருவாய்த் துறை அறிவிக்கை எண் II(2)/REV/22(c)/2007-ல் பக்கங்கள் 1-3, பகுதி II பிரிவு 2 **தமிழ்நாடு அரசிதழ்** சிறப்பிதழ், நாள்: 18 ஜனவரி 2007-ல் வெளியிடப்பட்டுள்ள அறிவிக்கைக்கு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களை செய்கிறார்:-

திருத்தங்கள்

மேற்சொன்ன அறிவிக்கையில்,

1. “1, அரசின் பிரதிநிதிகள்” என்ற தலைப்பின்கீழ் இனம் 1க்குப் பின்னர், பின்வரும் இனம் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும், அதாவது:-

“1-A. திரு. கு. செல்லமுத்து, இணைத் தலைவர்”,
தலைவர், உழவர் உழைப்பாளர் கட்சி,
கப்பல்பட்டி அஞ்சல், ஓட்டன்சத்திரம்,
திண்டுக்கல் மாவட்டம்.

2. “விவசாயத் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் மற்றும் வேலை தருநர்களின் பிரதிநிதிகள்” என்ற தலைப்பின் கீழ், இனம் 7 மற்றும் அது தொடர்பான பதிவுகள் நீக்கப்பட வேண்டும்.

கி. தனவேல்,
அரசு செயலர்.

Amendment to Notification

In exercise of the powers conferred by Section 5 of the Tamil Nadu Agricultural Labourers-Farmers (Social Security and Welfare) Act, 2006 (Tamil Nadu Act 29 of 2006), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Revenue Department Notification No. II(2)/REV/22(c)/2007, published at pages 1-3 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 18 January 2007, as subsequently amended.

AMENDMENTS

In the said Notification,

1. Under the heading “1. Members representing the Government”, after item 1, the following shall be inserted, namely:—

“1-A. Thiru K. Sellamuthu, Joint Chairman”,
President, Uzhavar Ulaipalar Party,
Kappalpatti Post,
Ottanchatram,
Dindigul District.

2. Under the heading “II. Members representing Agricultural Labourers, Farmers and Employers”, item 7 and the entries relating thereto shall be omitted.

K. DHANAVEL,
Secretary to Government.