



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 11]

CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 15, 2017
Panguni 2, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu-2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		INDUSTRIES DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—		Acquisition of Lands—Errata to Notification	275
Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Division office, Chennai etc.	274	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P&GS Department, Divisional Office, Coimbatore etc		Industrial Tribunal for Adjudication. ..	275-276
Amendment to Notification	274-275	Labour Courts for Adjudication	276-278

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Division Office, Chennai for certain period under the Act.

[G.O.(Rt.) No. 37, Commercial Taxes and Registration (J1),
2nd February 2017, தை 20, துன்முகி
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048]

No.II(2)/CTR/168/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 1,00,000/- (Rupees One lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Division Office No. 710100, Chennai for the period from 1st January 2017 to 30th June 2017.

C. JAYARAMAN,
Joint Secretary to Government.

Divisional office Poonamallee, Chennai.

[G.O.(Rt.) No. 108, Commercial Taxes and Registration (J1),
22nd February 2017, மார்ச் 10, துன்முகி திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2048]

No.II(2)/CTR/169/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 25,000/- (Rupees Twenty Five Thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office No. 713200, Poonamallee, Chennai-56, for the period from 1st January 2017 to 31st March 2017.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P&GS Department, Chennai for certain period under the Act.

[G.O.(Rt.) No. 76, Commercial Taxes and Registration (J1),
16th February 2017, மார்ச் 4, துன்முகி
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/CTR/170/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 50,00,000/- (Rupees Fifty lakhs only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its P&GS Department, Chennai for the period from 15th January 2017 to 30th June 2017.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P&GS Department, Divisional Office, Coimbatore for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.) No. 113, Commercial Taxes and Registration (J1),
24th February 2017, மார்ச் 12, துன்முகி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/CTR/171/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/604/2015, published in page 702 of part II-Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette No. 42, dated 21-10-2015.

AMENDMENT

For the expression, "31st March 2016" appearing in the said notification, the expression, "24th August 2016", shall be substituted.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its Pension and Group Schemes Department, Divisional Office, Coimbatore for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.) No. 114, Commercial Taxes and Registration (J1),
24th February 2017, மார்ச் 12, துன்முகி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/CTR/172/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/680/2015, published in page 740 of part II-Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette No. 45, dated 11-11-2015.

AMENDMENT

For the expression, "30th June 2016" appearing in the said notification, the expression, "31st March 2018", shall be substituted.

K. ARUNACHALAM,
Joint Secretary to Government.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P&GS Department, Divisional Office, Tirunelveli for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.) No. 49, Commercial Taxes and Registration (J1), 6th February 2017.]

No.II(2)/CTR/173/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899),

the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/603/2015, published in page 702 of part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 42, dated 21-10-2015.

AMENDMENT

For the expression, "30th September 2015" appearing in the said notification, the expression, "8th March 2016, shall be substituted.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its Pension and Group schemes Department, Divisional Office, Tirunelveli for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.) No. 50, Commercial Taxes and Registration (J1), 6th February 2017.]

No.II(2)/CTR/174/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/92/2016, published in page 107 of part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 5, dated 3-2-2016.

AMENDMENT

For the expression, "31st March 2016" appearing in the said notification, the expression, "31st March 2017", shall be substituted.

C. JAYARAMAN,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES DEPARTMENT

Acquisition of Lands

Errata to Notification

[Letter No.16516/SIPCOT-LA/2016-1, Industries (SIPCOT-LA) 22nd February 2017.]

The following errata is issued to the notification under sub section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) approved by the Government in G.O. (Ms) No.139, Industries (SIPCOT-LA) Department, dated 25-10-2016 and published at page No.3 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) No.252, Part II-Section 2, dated 25-10-2016 as Notification No.II(2)/IND/687/(e-2)/2016.

ERRATA

Sl. No.	For	Read
1.	The Schedule Sivaganga District, Sivaganga Taluk, Arasanoor Village, Unit-1, Block-1,	The Schedule Sivaganga District, Sivaganga Taluk, Kilathari Village, Unit-1, Block-1

VIKRAM KAPUR,
Principal Secretary to Government.

D.T.P.—266-11-II-2-2a

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Management referred to Industrial Tribunal for Adjudication

டெல்ட்ராணிக் இந்தியா லிமிடெட், திருவள்ளூர்

[அரசாணை (டி) எண் 58, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 6 பிப்ரவரி 2017, தை 24, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/175/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டெல்ட்ராணிக் இந்தியா லிமிடெட், திருவள்ளூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே பொதுக் கோரிக்கைகள் குறித்த தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற்சீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற்சீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சீர்ப்பாயத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

“தொழிலாளர்களுக்கு கீழ்க்கண்டவாறு கிரேடுகளை அளித்து அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

ஹெல்பர்	3000-300-4500-400-6500-500-9000-600-12000-700-15500-800
செமிஸ்கில்டு	6000-400-8000-500-10500-600-13500-700-17000-800-21000-900
ஸ்கில்டு	9000-500-10500-600-13500-700-17000-800-21000-900-25500-1000
ஹைலிஸ்கில்டு	12000-600-15000-700-18500-800-22500-900-27000-1000-32000-1100

கோரிக்கை எண்.2

1960ம் ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு 1000 புள்ளிக்கு ரூ.3000/-ம் அதற்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.6/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.3

“தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் மற்றும் அகவிலைப்படியில் 50% வீட்டு வாடகைப்படியாக வழங்க

வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?" ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.4

"தொழிலாளர்களின் அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 50% போக்குவரத்து படியாக வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?" ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.7

"தொழிலாளர்களுக்கு 3வது ஷிப்ட் அலவன்ஸாக அடிப்படை சம்பளத்தில் 25% தொகையும், 2வது ஷிப்ட் அலவன்ஸாக 15% தொகையும் வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.8

"தொழிலாளர்களுக்கு மாதந்தோறும் 2 பெரிய ஹமாம் சோப்பு மற்றும் ஒரு டர்க்கி டவல் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.9

"தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வருடத்திற்கு 2 செட் லிபர்ட்டி கம்பெனி ஷூவாகவும், 4 செட் காலுறையும் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.10

"தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டிற்கு 3 செட் தைத்த சீருடை வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?" ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.11

"தொழிலாளர்களுக்கு வாஷிங் அலவன்ஸாக மாதம் ரூ.750/-வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?" ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், திருவள்ளூர் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 62, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 7 பிப்ரவரி 2017, தை 25, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/176/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருவள்ளூர் மாவட்டம், ஊத்துக்கோட்டையிலுள்ள லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே, தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

"ஞாயிற்றுக் கிழமை வார விடுமுறையாக இருந்ததை சுழற்சி முறையில் வார விடுமுறை வழங்கப்படும் என நிர்வாகம் அறிவிப்பு செய்ததை இரத்து செய்து, மீண்டும் ஞாயிற்று கிழமையிலேயே வார விடுமுறை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 607, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 20 அக்டோபர் 2016, ஐப்பசி 4, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/177/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.டி) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. ரவி, நடத்துனர் (பணி எண் CR 06730) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 11-10-2013-ம் தேதியிட்ட நிர்வாகத்தின் உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 763, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 27 டிசம்பர் 2016, மார்கழி 12, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/178/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு

போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. தங்கராசு, தேர்வு நிலை நடத்துனர் (பணி எண். CR 09840) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு மாத காலம் அதன் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 16-4-2012-ம் நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 28, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 25 ஜனவரி 2017, தை 12, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/179/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. G. சண்முகவேல், ஓட்டுனர் (பணி எண். DR 07228) என்பவரின் வருடாந்திர உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 20-3-2015-ம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து

செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி, லிமிடெட், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 611, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 20 அக்டோபர் 2016, ஜப்பசி 4, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/180/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கப் பேரவை நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். வினீஸ்டன் பிரேம்குமார், ஓட்டுனர் (இடிபி எண் 2753) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 28-03-2015-ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 625, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 அக்டோபர் 2016, ஜப்பசி 8, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/181/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கப் பேரவை, நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு,

இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. A. நாகராஜன், ஓட்டுனர் (இடிபி எண் 4383) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும்வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18-8-2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 33, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 25 ஜனவரி 2017, தை 12, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/182/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. R. வீரபாகுபிள்ளை, ஓட்டுனர் (பணி எண்.5952) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்றாண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைத்தும், சேதாரத்தொகையான ரூ.1000/-ஐ மொத்தம் 10 சம தவணைகளில் ரூ.100/- பிடித்தம் செய்ய நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29-12-2007 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 34, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 25 ஜனவரி 2017, தை 12, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/183/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு

போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. R. வேல்முருகன், ஓட்டுனர் (பணி எண்.3967) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் 1½ (ஒன்றரை) வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 28-4-2010 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் திருத்த அறிவிக்கை

[அரசாணை (டி) எண் 775, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 30 டிசம்பர் 2016, மார்கழி 15, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/184/2017.—தமிழ்நாடு அரசிதழ் வெளியீடு எண் 36, நாள் 7-9-2016, பாகம் II பிரிவு 2-ல் பக்க எண் 541, அறிவிக்கை எண் No. II(2)/LE/624/2016.

அரசு ஆணை (டி) எண்.313, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, நாள் 21-06.2016 அரசாணையின் இணைப்பில் எழுவினாவிற்கு கீழ்க்காணும் திருத்தம் வெளியிடப்படுகிறது.

திருத்தம்

அரசு ஆணை (டி) எண்.313, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, நாள் 21-06-2016 அரசாணையின் இணைப்பிலுள்ள எழுவினாவில் “பாதிக்கும் வண்ணம்” என்றிருப்பதை “பாதிக்கா வண்ணம்” என திருத்தி வாசிக்கவும்.

பெ. அமுதா,
அரசு செயலாளர்.